

Uchwała Nr 342/2024
Zarządu Powiatu Sanockiego
z dnia 25 listopada 2024

***w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji na powierzenie realizacji zadania publicznego
w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub punktu nieodpłatnego
poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Sanockiego w 2025 roku***

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art.11 ust. 1, 1c i 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1534) oraz art. 15 ust. 2h i 2j w zw. z art. 13 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1491)

Zarząd Powiatu Sanockiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Dokonuje się wyboru oferty ***Stowarzyszenia SURSUM CORDA z siedzibą w Nowym Sączu (oferta nr 3)*** na powierzenie realizacji zadania publicznego, polegającego na prowadzeniu w 2025 roku punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, złożonej w ramach otwartego konkursu ofert.
2. Udziela się dotacji na realizację zadania publicznego określonego w ust. 1 w kwocie 71 050,56 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt jeden tysięcy pięćdziesiąt złotych 56/100) na rok 2025, w tym kwotę 4 394,88 zł brutto (słownie: cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt cztery złote 88/100) na zadania z zakresu edukacji prawnej, płatnej w 12 miesięcznych transzach.

§ 2

1. Dokonuje się wyboru oferty ***Stowarzyszenia SURSUM CORDA z siedzibą w Nowym Sączu (oferta nr 4)*** na powierzenie realizacji zadania publicznego, polegającego na prowadzeniu w 2025 roku punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, złożonej w ramach otwartego konkursu ofert.

2. Udziela się dotacji na realizację zadania publicznego określonego w ust. 1 w kwocie 71 050,56 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt jeden tysięcy pięćdziesiąt złotych 56/100) na rok 2025, w tym kwotę 4 394,88 zł brutto (słownie: cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt cztery złote 88/100) na zadania z zakresu edukacji prawnej, płatnej w 12 miesięcznych transzach.

§ 3

Szczegółowe zasady realizacji zadań, ich rozliczeń a także terminów i warunków płatności dotacji, zostaną określone w umowach.

§ 4

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej,
- 2) na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Sanoku,
- 3) na stronie internetowej www.powiat-sanok.pl

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Członkowie Zarządu:

1. Pan Robert Pieszczocho
2. Pan Damian Biskup
3. Pani Anna Hałas
4. Pan Andrzej Betlej
5. Pan Jerzy Zuba

Uzasadnienie
do Uchwały Nr 342/2024
Zarządu Powiatu Sanockiego
z dnia 25 listopada 2024 r.

Zarząd Powiatu Sanockiego Uchwałą Nr 289/2024 z dnia 9 października 2024 r. ogłosił otwarty konkurs ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Sanockiego w 2025 roku. W odpowiedzi na ogłoszenie, w terminie w nim wskazanym, 6 organizacji pozarządowych złożyło łącznie 11 ofert. Pięć ofert dotyczyło Zadania Nr 1 - Prowadzenia w 2025 roku punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, pozostałe sześć dotyczyło Zadania Nr 2 – Prowadzenia w 2025 roku punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej.

W dniu 19 listopada 2024 r. Komisja Konkursowa powołana Uchwałą nr 316/2024 Zarządu Powiatu Sanockiego z dnia 4 listopada 2024 r., dokonała oceny ofert. W wyniku dokonanej analizy 10 ofert zostało ocenionych pozytywnie pod względem formalnym. Oferta Stowarzyszenia PRO ARTIS z siedzibą w Sanoku złożona na Zadanie Nr 2 została odrzucona z powodu niespełnienia następujących wymogów: wymogu określonego w pkt. II, ppkt. 1 i 3 ogłoszenia o konkursie - brak wpisu na listę organizacji pozarządowych, uprawnionych do prowadzenia punktów na terenie Województwa Podkarpackiego, o której mowa w art. 11d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, wymogu określonego w pkt. VI, ppkt. 4, lit. c, w zw. z pkt. VI, ppkt. 6 ogłoszenia o konkursie – brak kopii statutu organizacji pozarządowej potwierdzonej za zgodność z oryginałem, załączony wydruk statutu nie posiadał podpisów, wymogu określonego w pkt. VI, ppkt. 4, lit. e ogłoszenia o konkursie – brak załączonych umów zawartych z mediatorami oraz osobami, o których mowa w art. 11 ust. 3a wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 11 ust. 3a pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej lub zaświadczeniami potwierdzającymi ukończenie kursu doszkalającego, o którym mowa w art. 11a ust. 2 tejże ustawy oraz wymogu wskazanego w pkt. VI, ppkt. 4, lit. f ogłoszenia o konkursie – brak potwierdzenia wpisu na listę, o której mowa w art. 11d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej.

Oferty, które spełniły wymogi formalne, zostały ocenione merytorycznie, zgodnie z wytycznymi wskazanymi w pkt. VII ppkt. 4 ogłoszenia o konkursie, tj.:

1. Możliwość realizacji zadania publicznego (0-10 pkt.):
 - a) posiadanie odpowiedniego doświadczenia w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych, informacji prawnych lub świadczeniem poradnictwa obywatelskiego oraz potencjału ludzkiego (0-4 pkt.),
 - b) zgodność przedstawionego w ofercie zadania z zadaniem określonym w ogłoszeniu o konkursie (0-6 pkt.);

2. Proponowana jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczba osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie (0-23 pkt.):
 - a) uprawnienia osób wskazanych do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej/świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (0-5 pkt.),
 - b) liczba osób przeznaczonych do realizacji zadania (0-4pkt.),
 - c) możliwość przeprowadzenia mediacji (0-4 pkt.)
 - d) proponowane własne działania promocyjne realizacji zadania publicznego (0-4 pkt.),
 - e) proponowane działania z zakresu edukacji prawnej płatne z dotacji (0-6pkt.);
3. Planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne (0-6 pkt.):
 - a) wkład rzeczowy (0-3 pkt.),
 - b) wkład osobowy (0-3 pkt.);
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0-8 pkt.);
5. Realizacja zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację (0-3 pkt.).

Łączna liczba punktów możliwych do zdobycia wyniosła 50.

Z posiedzenia Komisji Konkursowej sporządzono protokół, do którego załączone zostały karty oceny formalnej, karty oceny merytorycznej oraz karty końcowej oceny merytorycznej.

Końcowa ocena merytoryczna, będąca średnią arytmetyczną punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji, kształtowała się następująco:

ZADANIE NR 1

Prowadzenie w 2025 roku punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej:

1. Oferta Nr 1 złożona przez Fundację INTER VIVOS z siedzibą w Warszawie – 37,75 pkt.
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 9 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 17,75 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 2 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 6 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 3 pkt.;
2. Oferta Nr 3 złożona przez Stowarzyszenie SURSUM CORDA z siedzibą w Nowym Sączu – 48,25 pkt.
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 10 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy

udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 21,25 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 6 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 8 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 3 pkt.;

3. Oferta Nr 5 złożona przez organizację pozarządową „PASIEKA” – Fundacja Rozwoju i Wsparcia z siedzibą w Rzeszowie – 46 pkt.

Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 9 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 20 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 6 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 8 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 3 pkt.;

4. Oferta Nr 7 złożona przez Fundację HONESTE VIVERE z siedzibą w Warszawie – 42,25 pkt.

Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 10 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 18,50 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 5 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 6,75 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 2 pkt.;

5. Oferta Nr 9 złożona przez Fundację TOGATUS PRO BONO z siedzibą w Warszawie – 43,75 pkt.

Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 10 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 20,75 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 3,75 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 6,25 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 3 pkt.

ZADANIE NR 2

Prowadzenie w 2025 roku punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej:

1. Oferta Nr 2 złożona przez Fundację INTER VIVOS z siedzibą w Warszawie – 37,75 pkt.

Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 9 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy

udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 17,75 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 2 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 6 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 3 pkt.;

2. Oferta Nr 4 złożona przez Stowarzyszenie SURSUM CORDA z siedzibą w Nowym Sączu – 48,25 pkt.

Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 10 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 21,25 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 6 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 8 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 3 pkt.;

3. Oferta Nr 6 złożona przez organizację pozarządową „PASIEKA” – Fundacja Rozwoju i Wsparcia z siedzibą w Rzeszowie – 46 pkt.

Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 9 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 20 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 6 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 8 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 3 pkt.;

4. Oferta Nr 8 złożona przez Fundację HONESTE VIVERE z siedzibą w Warszawie – 42,25 pkt.

Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 10 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 18,50 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 5 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 6,75 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 2 pkt.;

5. Oferta Nr 10 złożona przez Fundację TOGATUS PRO BONO z siedzibą w Warszawie – 42,75 pkt.

Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta oceniono całościowo na 10 pkt., proponowaną jakość wykonania zadania, kwalifikacje oraz liczbę osób, przy udziale których organizacja będzie realizowała zadanie na 19,75 pkt., planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym wolontariat i prace społeczne na 3,75 pkt., kalkulację kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania na 6,25 pkt., natomiast realizację zleconych zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na ich realizację na 3 pkt.

Zarząd Powiatu Sanockiego, po zapoznaniu się z dokumentacją, przychylił się do opinii Komisji Konkursowej, dokonując ostatecznej oceny i wyboru ofert organizacji pozarządowej, zgodnie z podjętą Uchwałą.

Przewodniczący Zarządu
Robert Pieszczoł