

**Uchwała Nr XIV / 165 /2019
Rady Powiatu Sanockiego
z dnia 31 października 2019 r.**

w sprawie uznania petycji za niezastępującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 511) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11.07.2014r. o petycjach (t.j.Dz.U.z 2018r. poz 870),

**Rada Powiatu Sanockiego
uchwala co następuje:**

§1

Uznaje się, że petycja wniesiona przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomy z Kancelarii Radcy Prawnego Casus Noster w Lublinie dotycząca wprowadzenia w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów nie zasługuje na uwzględnienie.

§2

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§3

O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Robert Pieszczoł

UZASADNIENIE

Petycja w interesie publicznym wpłynęła do Biura Rady Powiatu Sanockiego w dniu 31 lipca 2019 r. Jej autorem jest CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego z Lublina. Petycja została wysłana przez autora do wszystkich starostw powiatowych Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotem petycji jest wprowadzenie w życie w Starostwie Powiatowym w Sanoku Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Zalecenia te zostały zawarte w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”, opublikowanym na stronie internetowej:

http://www.antykorucja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf

Ponadto autor petycji wnosi o wyznaczenie w Starostwie Powiatowym w Sanoku osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeżenie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sanockiego na posiedzeniu w dniu 15 października 2019 r. negatywnie zaopiniowała przedmiotową petycję i zawnioskowała do Rady Powiatu Sanockiego o uznanie tej petycji za bezzasadną.

W Starostwie Powiatowym w Sanoku wprowadzone są już mechanizmy, które mają na celu podniesienie standardów moralnych postępowania oraz zapobieganie ewentualnym nadużyciom i wszelkiego rodzaju korupcji. Są one zawarte przede wszystkim w Kodeksie etycznym pracowników samorządowych Starostwa Powiatowego w Sanoku, wprowadzonym zarządzeniem Starosty Sanockiego Nr 345/2011 z dnia 10 maja 2011 r. Pracownicy starostwa są zobowiązani do przestrzegania zasad m.in. praworządności, bezstronności i bezinteresowności, obiektywizmu, uczciwości i rzetelności, odpowiedzialności i jawności. Szczegółowe przepisy antykorupcyjne zawarte są w rozdziale IV § 6 wspomnianego Kodeksu etycznego. Zasady te dotyczą wszystkich pracowników, bez względu na podstawę nawiązania stosunku pracy, a za nieprzestrzeżenie tych norm ponoszą oni odpowiedzialność porządkową lub dyscyplinarną.

Należy również zwrócić uwagę na art. 30 i 31 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1282), które wyraźnie określają zakazy związane z podejmowaniem przez nich działalności kolidującej z wykonywanymi obowiązkami. Ze wskazanych przepisów wprost wynikają poważne sankcje za ich nieprzestrzeżenie, dlatego też zbędne wydaje się wprowadzanie dodatkowych uregulowań powielających obowiązujące normy prawa. Zapisy dotyczące zachowań etycznych zawarte są ponadto w zakresach czynności każdego pracownika.

Uwzględnienie petycji oznaczałoby stworzenie nowego dokumentu, którego treść będzie powielała już istniejące normy. Nie wydaje się to zasadne, podobnie jak powoływanie osobnego stanowiska urzędnika odpowiedzialnego za egzekwowanie przestrzegania zapisów antykorupcyjnych. Należy uznać, że Starosta Sanocki jako pracodawca ma do dyspozycji szeroki i wystarczający wachlarz działań w stosunku do podległych sobie pracowników, jeżeli chodzi o ich ewentualne zachowania naganne czy korupcyjne.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Robert Ryszczoch