

**Uchwała Nr XXI / 231 /2020
RADY POWIATU SANOCKIEGO
z dnia 17 czerwca 2020 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na niewłaściwe działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku

Na podstawie art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie powiatowym (t.j.Dz.U. z 2020r. poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Sanockiego
uchwała co następuje:**

§1

Skargę Pana ██████████ na niewłaściwe działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku, przesłaną przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 30 kwietnia oraz wniesioną bezpośrednio do Rady Powiatu Sanockiego w dniu 5 maja 2020r., uznaje się za bezzasadną.

§2

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§3

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Robert Ptaszczoch

Uzasadnienie

W dniu 30.04.2020 r. Wojewoda Podkarpacki przekazał według właściwości do Rady Powiatu Sanockiego skargę Pana [REDAKTOWANO] na Powiatowy Urząd Pracy w Sanoku, którą skarżący wystąpił w dniu 28.04.2020 r. bezpośrednio do wojewody. W dniu 05.05.2020 r. Pan [REDAKTOWANO] wniósł skargę tej samej treści bezpośrednio do Rady Powiatu Sanockiego.

Pan [REDAKTOWANO] w swojej skardze podnosi, że w dniu 09.03.2020 r. zgłosił się jako osoba bezrobotna na wyznaczony termin do PUP w Sanoku. Podczas tej wizyty miało miejsce zdarzenie, w związku z którym Pan [REDAKTOWANO] złożył ustnie skargę na Powiatowy Urząd Pracy w Sanoku do protokołu u Sekretarza Powiatu Pani Maryli Kopiec.

Wyjaśnienia przedstawione w tej sprawie Panu [REDAKTOWANO], bezpośrednio przez dyrektora PUP w Sanoku, pismem z dnia 18.03.2020 r. znak PO.0510.1.2020, zdaniem skarżącego wyrażonym w piśmie z dnia 18.04.2020r., nie posiadały uzasadnienia faktycznego i prawnego, co stanowi naruszenie art. 238 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.). Nie zawierały też pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Stosownie do tych zarzutów Dyrektor PUP w Sanoku pismem z dnia 12.05.2020 r. uzupełnił swoją odpowiedź skierowaną do skarżącego o pełne uzasadnienie faktyczne i prawne, zgodne z art. 238 k.p.a., wykazując niezasadność skargi Pana [REDAKTOWANO] a także o wymagane pouczenie o treści art. 239 k.p.a..

Przedmiotowa skarga Pana [REDAKTOWANO] została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sanockiego na posiedzeniu w dniu 14.05.2020 r. Podczas posiedzenia tej Komisji odczytano protokół przyjęcia skargi ustnie w dniu 09.03.2020r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku Pan Wojciech Wydrzyński wyjaśnił, że przeprowadził rozmowę z pracownikami PUP w Sanoku, którzy tego dnia obsługiwali Pana [REDAKTOWANO] i wyjaśnił okoliczności zaistniałego wówczas incydentu. Odczytał też notatki służbowe wspomnianych pracowników PUP w Sanoku, którzy przedstawili w nich swoją wersję przebiegu całego zdarzenia, odmienną od tej przedstawionej przez skarżącego. Według relacji pracowników PUP Pan [REDAKTOWANO] podczas rutynowej wizyty w urzędzie jako osoba bezrobotna nie był zainteresowany aktualnymi propozycjami pracy; nie udzielił żadnych informacji dotyczących jego sytuacji zawodowej, prezentował postawę roszczeniową i zachowywał się agresywnie wobec urzędników, m.in. zabrał bezprawnie kartę bezrobotnego, w której dokonał swoich zapisków.

Po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę Pana [REDAKTOWANO] na Powiatowy Urząd Pracy w Sanoku za bezzasadną.

Rada Powiatu Sanockiego na podstawie całokształtu okoliczności tej sprawy podtrzymuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Rada stwierdza ponadto, że Dyrektor PUP w Sanoku niezwłocznie podjął działania w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy przedstawionej w skardze z dnia 09.03.2020r. i poinformował o tym skarżącego w piśmie z dnia 12.05.2020 r. uzupełnionym dnia 18.03.2020 r. o uzasadnienie faktyczne i prawne oraz o pouczenie z art. 239 k.p.a.

W związku z powyższym, Rada Powiatu Sanockiego uznaje skargę Pana [REDAKTOWANO] na niewłaściwe działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Robert Pieszczoł