

**Uchwała Nr XXVII / 282 / 2020**  
**RADY POWIATU SANOCKIEGO**  
**z dnia 29 października 2020 r.**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sanockiego**

*Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)*

**Rada Powiatu Sanockiego**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Wniesioną w dniu 5 października 2020 r. skargę Pana ██████████ na Starostę Sanockiego, dotyczącą realizacji przez Starostę Sanockiego obowiązku przyjmowania skarg, uznaje się za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3**

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 5 października 2020 r. Pan ██████████ złożył w Starostwie Powiatowym w Sanoku skargę na Starostę Sanockiego. Podnosi w niej, że w poniedziałek 28 września 2020 r. ok. godz. 14.30 usiłował złożyć osobiście wniosek u Starosty, a także u Sekretarza Powiatu, jednak wniosku tego nie udało mu się złożyć. Skarżący twierdzi, że Starosta unika kontaktu z nim i żąda wcześniejszego telefonicznego umówienia się na spotkanie, mimo że wg ustawy ma obowiązek przyjmowania w sprawach skarg i wniosków. Pan ██████████ nie zgadza się z wymogiem wcześniejszej rejestracji telefonicznej przed spotkaniem ze Starostą Sanockim. Jego zdaniem, przepis art. 253 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) zakłada, „że Starosta Sanocki będzie sobie siedział w swoim biurze i czekał że może ktoś z mieszkańców Powiatu Sanockiego przyjdzie do niego w sprawie skargi lub wniosku”.

Tę samą skargę na Starostę Sanockiego Pan ██████████ skierował w dniu 6 października 2020 r. do Wojewody Podkarpackiego. W dniu 13 października 2020 r. Wojewoda Podkarpacki, działając na zasadzie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazał skargę do załatwienia według właściwości Radzie Powiatu Sanockiego.

Przedmiotowa skarga Pana ██████████ została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sanockiego na posiedzeniu korespondencyjnym w dniu 28 października 2020 r. Komisja uznała tę skargę za bezzasadną.

Skargę Pana ██████████ rozpatrzyła następnie Rada Powiatu Sanockiego na sesji w dniu 29 października 2020 r. Rada Powiatu ustaliła, że w dniu 28 września 2020 r., zgodnie z przyjętymi w Starostwie Powiatowym w Sanoku zasadami przyjmowania stron w sprawach skarg i wniosków, w godzinach 14.00-16.00 Starosta Sanocki przyjął kilka osób, które wcześniej zarejestrowały się telefonicznie na takie spotkanie. Wśród nich nie było Pana ██████████. Po wpłynięciu jego skargi Starosta poprosił o wyjaśnienia osobę pracującą w Sekretariacie Starosty i uzyskał informację, że podczas dyżuru Starosty w dniu 28 września 2020 r. Pan ██████████ nie pojawił się w sekretariacie. Nie starał się też – ani tego dnia, ani wcześniej – umówić się telefonicznie na spotkanie ze Starostą. Ponadto z poczynionych ustaleń wynika, że tego dnia nikt z pracowników nie widział skarżącego w Starostwie Powiatowym w Sanoku. Aby to zweryfikować, Starosta Sanocki zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka o udostępnienie nagrania z kamery znajdującej się przy wejściu do budynku Urzędu Miasta Sanoka ul. Rynek 1 z dnia i godzin swojego dyżuru. Analiza monitoringu pozwoliła stwierdzić, że w tym czasie Pan ██████████ nie wchodził do budynku, w którym mieści się Starostwo Powiatowe, ani z niego nie wychodził. Tym samym Rada uznała, że twierdzenie skarżącego, jakoby we wskazanym przez siebie miejscu i czasie usiłował osobiście złożyć wniosek u Starosty, nie polega na prawdzie. Skarżący nie skorzystał też z możliwości umówienia się telefonicznie na konkretny termin spotkania ze Starostą Sanockim.

Ponadto Rada Powiatu Sanockiego ustaliła, że na stronie internetowej Powiatu Sanockiego i na tablicy ogłoszeń Starostwa zamieszczona jest informacja o tym, w jakim dniu i w jakich godzinach Starosta i Wicestarosta – lub Sekretarz Powiatu w przypadku ich nieobecności lub kolizji z innymi obowiązkami służbowymi – przyjmują strony w sprawach skarg i wniosków. W tym ogłoszeniu zawarto również informację o konieczności wcześniejszej rejestracji telefonicznej na spotkanie. Takie rozwiązanie jest podyktowane sytuacją epidemiologiczną w kraju i w powiecie i obowiązuje szerzej, nie tylko podczas dyżurów

w sprawach przyjmowania skarg i wniosków. Na stronie internetowej Powiatu Sanockiego zamieszczono ogólny komunikat skierowany do mieszkańców, aby z uwagi na zasady bezpieczeństwa oraz wymogi reżimu sanitarnego przed każdą wizytą w urzędzie w celu załatwienia sprawy umawiali się telefonicznie na termin bezpośrednio w wybranym wydziale. Ma to na celu zapobieganie gromadzeniu się nadmiernej liczby osób w pomieszczeniach i zapewnienie bezpieczeństwa zarówno petentom, jak i pracownikom Starostwa Powiatowego w Sanoku.

Wojewoda Podkarpacki w swoim zawiadomieniu z dnia 30 września 2020 r. (znak P-II.1410.31.2020) o uznaniu za bezzasadną skargi pana [REDAKTOWANE] z dnia 2 września 2020 r. na bezczynność, przewlekłość oraz nie podanie terminu załatwienia ponowionej skargi przez Radę Powiatu Sanockiego, przesłanym do wiadomości Rady Powiatu Sanockiego, nie zakwestionował obecnych zasad przyjmowania mieszkańców przez Starostę Sanockiego w sprawach skarg i wniosków, uznając je tym samym za prawidłowe.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z materiałami sprawy, Rada Powiatu Sanockiego uznaje skargę Pana [REDAKTOWANE] na Starostę Sanockiego z dnia 5 października 2020 r. za bezzasadną.