

Protokół Nr 114/21
Zarządu Powiatu Sanockiego
z posiedzenia w dniu 20 stycznia 2021 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- Stanisław Chęć - Przewodniczący Zarządu Powiatu Sanockiego
- Janusz Cecuła - Zastępca Przewodniczącego Zarządu Powiatu Sanockiego
- Damian Biskup - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Andrzej Chrobak - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Maryla Kopiec - Sekretarz Powiatu Sanockiego
- Edyta Szałankiewicz - Skarbnik Powiatu Sanockiego
- Bogusława Hniłka – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Wojciech Napała – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku
- Bożena Pietruszka – Pełnomocnik ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu otworzył oraz prowadził Pan Stanisław Chęć. Przewodniczący Zarządu Powiatu Sanockiego przedstawił przygotowany porządek obrad dzisiejszego posiedzenia:

1. Sprawy z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami:

- a) podjęcie decyzji w sprawie zlecenia wykonania przeglądów obiektów budowlanych wynajmowanych na prowadzenie działalności gospodarczej znajdujących się na nieruchomości Powiatu Sanockiego, działka nr 58/94

2. Sprawy z zakresu drogownictwa:

- a) informacja dot. możliwości wykonania wyniesionego przejścia dla pieszych w ciągu ul. Robotniczej w Sanoku
- b) rozpatrzenie petycji mieszkańców ul. Robotniczej w Sanoku w sprawie budowy chodnika na odcinku ul. Robotniczej.
- c) omówienie pisma KPP w Sanoku odnośnie braku oświetlenia i chodników w ciągu ul. Okulickiego w Sanoku
- d) podjęcie decyzji odnośnie montażu barierek ochronnych oraz aktywnego przejścia dla pieszych w ciągu ul. Jana Pawła w Sanoku

3. Sprawy z zakresu służby zdrowia:

- a) rozpatrzenie prośby dyrektora SPZOZ w Sanoku o udzielenie dotacji na koszty związane z realizacją projektu „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie

województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS –CoV 2”.

b) omówienie tematu dotyczącego opłaty za stwierdzenie zgonu

4. Sprawy z zakresu oświaty:

a) podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sanocki

5. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych:

a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: Cyfryzacja materiałów źródłowych zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Powiecie Sanockim w ramach projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej

6. Wnioski i zapytania.

Pan Damian Biskup zaproponował, aby do porządku posiedzenia jako punkt 1.b) wprowadzić temat dotyczący informacji zamieszczonej w katalogu ofert Inwestycyjnych Miasta Sanoka.

Za wprowadzenie w/w punktu zagłosowało 4 Członków Zarządu.

Porządek posiedzenia po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1. Sprawy z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami.

W związku z upływem dnia 31 grudnia 2020r. terminu najmu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, położonej w Sanoku obręb Olchowce, oznaczonej ewid. działką nr 58/94 o pow. 0,7028 ha zabudowanej budynkami usługowo – magazynowymi, dla Regionalnej Izby Gospodarczej w Sanoku przeprowadzono odbiór w/w nieruchomości.

Pani Bogusława Hniłka Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła informacje o stanie przedmiotowej nieruchomości.

Pani Naczelnik poinformowała, że w zakresie zabezpieczenia w energię elektryczną – (podliczniki) układy pomiarowe stanowią własność PGE Dystrybucja SA i nie są zabezpieczone przed ingerencją z zewnątrz. Natomiast woda do obiektów dostarczana jest z sieci SPGK Sp. z o.o. za pomocą jednego przyłącza wyposażonego w układ pomiarowy, którego właścicielem jest dostawca wody. Zdaniem Pana Biskupa należy jak najszybciej wykonać przeglądy i podpisać umowy. Dodał, że PGE Dystrybucja odpowiada za stan licznika „do”, i nie odpowiada za to co się dzieje poza tym licznikiem. Równocześnie zaproponował, aby pani Naczelnik podjęła rozmowę z PINB w Sanoku o określenie wykonania niezbędnych czynności

do prawidłowego funkcjonowania obiektów, oraz aby zwrócić się do RIG w Sanoku o przekazanie książek obiektu budowlanego.

Wobec powyższego ustalono, aby Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami:

- zwrócił się RIG w Sanoku o przekazanie książek obiektów budowlanych znajdujących się na nieruchomości działka Nr 58/94 w Sanoku
- zwrócił się do PINB o sprawdzenie obiektów pod względem użytkowania.
- zlecił wykonanie przeglądu układów pomiarowych energii elektrycznej, wodnej oraz ich ewentualną wymianę tak, aby ich wskazania mogły być podstawą rozliczeń finansowych
- zlecił uprawnionej osobie wykonanie przeglądów budowlanych obiektów i założenie książki obiektu budowlanego zgodnie z rozporządzeniem
- zlecił uprawnionej osobie wykonanie przeglądu obiektów pod względem spełnienia wymogów ochrony p.poż. „Za” powyższym rozwiązaniem głosowało 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

W związku z wnioskiem zgłoszonym na jednym z poprzednich posiedzeń Zarządu Powiatu odnośnie zamieszczenia w Katalogu Ofert Inwestycyjnych Miasta Sanoka działki nr 58/153 jako własność Gminy Miasta Sanoka, Pani Naczelnik Bogusław Hniłka wyjaśniała, że informacja ta została sprostowana. Następnie zapytała, czy wystąpić do Burmistrza Miasta Sanoka jeszcze raz. Pan Biskup powiedział, że zgodnie ze złożonym wnioskiem. Równocześnie zapytał, kto wyraził zgodę na umieszczenie w/w działki w folderze. Ponieważ z racji takiego wpisu wynika, że zarząd zgodził się na wystawienie swojej nieruchomości. Wpis w folderze jest: własność Powiat Sanocki i Gmina Miasta Sanoka, jeżeli jest, że własność Powiat Sanocki, to kto pozwolił, na umieszczenie tego wpisu. Pan Starosta zaproponował, aby złożyć wniosek do Burmistrza Miasta Sanoka o wykreślenie oczywistej omyłki - wycofanie działki Nr 58/153 z folderu Gminy Miasta Sanoka.

Wobec powyższego zdecydowano, aby Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka o pisemne wyjaśnienie na jakiej podstawie została wpisana działka nr 58/153 położona w Sanoku obręb Olchowce w folderze informacyjnym Gminy Miasta Sanoka i kto wyraził zgodę na umieszczenie w/w działki w przedmiotowym folderze. Równocześnie polecono, aby wystąpić o sprostowanie omyłki, czyli wykreślenie działki Nr 58/153 z Katalogu Ofert Inwestycyjnych Gminy Miasta Sanoka. Powyższe ustalenia zostały przyjęte 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.2. Sprawy z zakresu drogownictwa.

Pan Wojciech Napała dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku poinformował, iż odnośnie budowy wyniesionego przejścia dla pieszych oraz chodnika w ciągu ul. Robotniczej w Sanoku przeprowadzono szczegółową analizę lokalizacji przejścia dla pieszych. W wyniku czego ustalono, że w takim układzie i takiej lokalizacji jaka obecnie jest nie ma możliwości urządzenia wyniesionego przejścia dla pieszych. Można takie przejście urządzić poprzez likwidację parkingu przyległego do pasa drogowego strona lewa po stronie bloków i wybudowanie, wyremontowanie chodnika po stronie prawej. Komisja Bezpieczeństwa i Ruchu Drogowego też odniosła się tak w tym temacie. Pan Andrzej Chrobak zapytał, czy były jakieś zdarzenia drogowe w rejonie ul. Robotniczej, czym to jest spowodowane, że akurat przejście wyniesione. Pan Starosta wyjaśnił, że jest to krótki odcinek drogi, a samochody jadą z dużą prędkością. Pan dyrektor dodał, że Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zdecydowała o ograniczeniu prędkości do 30 km/h na tej ulicy i to zostało wprowadzone i jest respektowane przez kierowców.

Pan Krzysztof Strzyż zwrócił uwagę na słabą jakość oraz opóźnienia w odśnieżaniu dróg powiatowych na terenie Gminy Zagórz.

Pan Damian Biskup zwracając się do Dyrektora PZD poprosił, aby „uczulił” służby, które odśnieżają ulice miasta Sanoka, aby szybciej rozpoczynały prace.

Następnie Pan Starosta przeszedł do omówienia petycji mieszkańców ul. Robotniczej w Sanoku w sprawie budowy chodnika w ciągu ul. Robotniczej w Sanoku. Powiedział, że temat jest już znany, a budowa chodnika na rowie, który tam jest i w którym przebiegają inne instalacje (media) jest bardzo kosztowne ponadto nie będą utrzymane parametry drogi powiatowej. Zwracając się do dyrektora PZD w Sanoku zapytał, czy nic się nie zmieniło w tym temacie. PZD w Sanoku w bieżącym roku ma zaplanowany remont część chodnika w ciągu w/w ulicy. Na odcinku do skrzyżowania z ulica Kawczyńskiego można byłoby ewentualnie zaprojektować chodnik, ale nie mamy decyzji inwestycyjnej. Pan Starosta zapytał, czy po tej szerszej stronie od ul. Kawczyńskiego w stronę ul. Lipińskiego. Pan dyrektor odpowiedział, że od Kawczyńskiego do końca ulicy Działkowej ten układ nie pozwala na zaprojektowanie chodnika. Ewentualnie, gdy zastosujemy inwestycje w trybie ZRID, wykupy, wywłaszczenia i rozbudowa tej drogi. Mamy tam kolizję z urządzeniami obcymi, czyli kanalizacja sanitarna, gazowa, energetyczna, wodociąg, które należałoby przebudować. Należy również pamiętać o konieczności rozbudowy istniejącego przepustu na skrzyżowaniu z Kawczyńskiego i Robotniczej w Sanoku. Pan Damian Biskup zaznaczył, że zasadnym jest,

aby Gmina Miasta Sanoka przejęła tę ulicę. Pan Wojciech Napała powiedział, że pismo w tej sprawie zostało wysłane do Gminy Miasta Sanoka. Pan Biskup zaproponował, aby kopie pisma, które było przekazane do Burmistrza Miasta Sanoka przesłać do pani Bogusławy Małek i do Rady Dzielnic Posada. Zdaniem Pana Starosty właściwym jest, aby Gmina Miasta Sanoka przejęła cały odcinek od ul. Lipińskiego do końca ul. Działkowej w Sanoku, ponieważ istniejące tam media należą do miasta. Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku udzielił odpowiedzi na przedmiotową petycję.

Przewodniczący Zarządu przeszedł do kolejnego punktu omówienie pisma Komendy Powiatowej Policji w Sanoku odnośnie braku oświetlenia i chodników w ciągu ul. Okulickiego w Sanoku. Dyrektor PZD w Sanoku poinformował, że PZD w Sanoku wystąpił do Burmistrza Miasta Sanoka o wybudowanie tego oświetlenia, jest to zadanie własne jeżeli chodzi o budowę oświetleń przy drogach publicznych, są to zadania własne gmin. Na ulicy Okulickiego tego oświetlenia nie ma, a droga Sanok – Bukowsko ul. Okulickiego w terenie zabudowanym na długości 12 km na obszarze Gminy Bukowsko i Gminy Sanok ma oświetlenie, natomiast na terenie Gminy Miasta Sanoka tego oświetlenia brak. Natomiast zdarzenia drogowe są i są coraz większe, ponieważ ta ulica się zabudowuje jeśli chodzi o działalność gospodarczą, a ruch pieszy i kołowy będzie większy. Pan Andrzej Chrobak dodał, że jest jeszcze kwestia domu socjalnego, gdzie mieszkańcy przemieszczają się łamiąc przepisy, więc tam ta droga wymaga doświetlenia. Pan Damian Biskup poprosił o sprawdzenie możliwości utworzenia przejścia dla pieszych w ciągu ul. Okulickiego w Sanoku na wysokości wjazdu do Zakładu „Ciarko” w Sanoku w miejscu, zakończenia nowo wybudowanego chodnika. Dodał, że w miejscu tym nie ma zlokalizowanego przejścia dla pieszych. Dyrektor PZD w Sanoku powiedział, że temat ten podda analizie. Natomiast na spotkanie zostanie zaproszona Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ponieważ chodnik, który jest urządzony na ul. Okulickiego jest własnością GDDKIA. Pan Starosta dodał, że taki wniosek można złożyć. Pan Napała dodał, że jeżeli by się dało urządzić takie przejście to należy je skomunikować, czyli po przeciwnej stronie tzw. bezpiecznik też trzeba wykonać, czyli chodnik na długości 10 m żeby pieszy mógł bezpiecznie przejść na drugą stronę. Pan Starosta dodał, że skoro mamy temat oświetlenia, to może należy się zastanowić nad budową chodnika do końca granic Miasta Sanoka i zawnioskować do Burmistrza Miasta Sanoka o to, aby chodnik z oświetleniem powstał w jednym czasie. Pan Andrzej Chrobak powiedział, że wniosek jest jak najbardziej zasadny, jeżeli nastąpi taka sytuacja gdzie firma będzie zwracała się do powiatu o użyczenie drogi do transportu np. rur do gazociągów, czy czegoś innego to z tego porozumienia pieniądze należy

przeznaczyć na wykonanie chodnika. Pan Starosta powiedział, że jest deklaracja Burmistrza Miasta Sanoka, ale można powrócić do sprawy dot. ul. Chrobrego na Lisznię, aby starać się o środki i część chodnika na ul. Konopnickiej w terenie zabudowanym od ul. 1000 – lecia. Przewodniczący Zarządu zaproponował, aby wystąpić z przypomnieniem do Burmistrza Miasta Sanoka pytając, czy podejmie się wspólnej realizacji w/w zadań inwestycyjnych. Pan Andrzej Chrobak poruszył temat przystanków autobusowych na ulicy Okulickiego. Przystanki są tak zlokalizowane, że nie ma tam zatok i ważna jest też kwestia bezpieczeństwa ponieważ ludzie stoją na poboczu. Pan Napała poinformował, że przebudowa i budowa zatok przystankowych jest zadaniem gmin i to gminy powinny realizować te zadania. W tym przypadku Gminie Miasta Sanoka Powiat Sanocki powierzył to zadanie w drodze porozumienia. Gmina zarządza przystankami, pobiera opłaty i powinna budować zatoki. Pan Damian Biskup stwierdzając, że nie wyrażono zgody na wjazd autobusom innym niż SPGK na drogi powiatowe, a autobusy odwożące i przywożące obywateli Ukrainy do pracy wjeżdżają, zapytał kto im na to wyraził zgodę. Dyrektor Napała wyjaśnił, że PZD tych kompetencji nie ma. Te kompetencje ma Wydział Komunikacji i Transportu, PZD takich kontroli nie przeprowadza. Na przystanku autobusowym nie można się zatrzymywać, chyba że ma zgodę zarządcy przystanku, i zgodnie z rozkładem jazdy. Wobec powyższego ustalono, aby Wydział Komunikacji i Transportu sprawdził, czy autobusy zatrzymujące się na przystankach autobusowych przy ul. Lipińskiego i Kościuszki w Sanoku mają na to zgodę.

Następny temat to podjęcie decyzji odnośnie montażu barierek ochronnych oraz aktywnego przejścia dla pieszych w ciągu ul. Jana Pawła II w Sanoku. Pan dyrektor PZD wyjaśnił, że Gmina Miasta Sanoka wystąpiła z propozycją dofinansowania w/w zadania w wysokości 50%, jest to zadanie inwestycyjne bo mamy wykonanie czegoś nowego. Pani Skarbnik zapytała, czy zadanie to będzie wykonane przez PZD. Pan dyrektor wyjaśnił, że jest to zadanie inwestycyjne i PZD w Sanoku nie może tego wykonać. Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych składał dwa razy wniosek o dofinansowanie, który został negatywnie rozstrzygnięty. Teraz Gmina Miasta Sanoka proponuje dofinansowanie. Szacowany koszt to kwota ok 30.000 zł (jest to 48 metrów barierki, aktywne przejście dla pieszych, znak drogowy D6 i T27 i z doświetleniem). Zdaniem Pani Skarbnik nie należy wprowadzać zadań do marca br. Zdaniem pana Starosty należy poczekać z przedmiotowym zadaniem, rozważyć inne warianty i możliwości. Pani Skarbnik dodała, że niedawno został uchwalony budżet Powiatu i na dzień dzisiejszy oraz do momentu pojawienia się dodatkowych środków nie ma podstaw do dokonywania zmian. Pani Skarbnik dodała, że jeżeli Miasto Sanok chce udzielić pomocy to musi podjąć uchwałę o udzieleniu pomocy. Pan Starosta zaproponował, aby zwrócić się do

Gminy Miasta Sanoka z pytaniem w jakim zakresie wesprą to zadanie oraz, czy podejmie się wspólnej realizacji budowy chodnika w ciągu ul. Konopnickiej. Natomiast temat ten będzie analizowany przez Zarząd Powiatu w późniejszym czasie.

Ad.3. Sprawy z zakresu służby zdrowia.

Rozpatrzenie prośby dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku w Sanoku o udzielenie dotacji na koszty niekwalifikowane konieczne do poniesienia w ramach umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS –CoV 2”.

Pan Starosta poinformował, że w tej sprawie wstępnie rozmawiał z panią Skarbnik oraz dyrektorem SPZOZ w Sanoku. Dyrektor składając wniosek potrzebuje informacji o wsparciu finansowym. Zdaniem pani Skarbnik jest to temat, w którym Zarząd Powiatu może podjąć decyzję w późniejszym czasie. Na dzień dzisiejszy nie dysponuje środkami możliwymi, jakie możemy zagospodarować, moment taki się pojawi, gdy pojawią się wolne środki, które przewiduje. Pan Damian Biskup zapytał, czy szpital na etapie składania wniosku potrzebuje potwierdzenia. Pan Starosta wyjaśnił, że SPZOZ w Sanoku nie potrzebuje potwierdzenia decyzji, czy uchwały, tylko informacji, że w odpowiednim momencie powiat wesprze szpital tymi środkami. Pan Biskup dodał, że w tym momencie nie możemy podjąć decyzji, czy damy środki czy nie.

Pani Bożena Pietruszka Pełnomocnik ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej wyjaśniła, że dyrektor SPZOZ potrzebuje zabezpieczenia do umowy, informacji takiej, że wnioskowane środki otrzyma. Pan Starosta dodał, że w tym momencie nie mamy wolnych środków, musielibyśmy te środki przesunąć z innego zadania. Pan Biskup dodał, że dyrektor musi mieć zabezpieczenie środków i to jest kompetencja Rady Powiatu.

Pani Skarbnik dodała, że na komisji proponowała, aby środki przekwalifikować, bo nie możemy przyjmować dotacji i pokrywać straty. Należy pomóc szpitalowi w pokryciu strat i już nie uczestniczyć w projektach. Po przedyskutowaniu tematu i konsultacji z dyrektorem SPZOZ Członkowie Zarządu ustalili, iż zostanie przygotowany projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego umożliwiający realizację w/w zadania przez SPZOZ w Sanoku.

Następnie Pan Damian Biskup przetoczył wypowiedź Burmistrza Miasta Sanoka „W opinii najbardziej bolesne jest jednak przezierająca w każdym zdaniu kapitulacja. Kapitulacja w zakresie działań naprawczych szpitala sanockiego. W zasadzie czytamy, że w strukturze wydatków szpitala nic się nie da zrobić do niczego nie trzeba zracjonalizować

nikomu nie wolno się przecież narazić. Jedyne rozwiązanie to znaleźć kolejnego płatnika. Są w Polsce szpitale powiatowe, które nie generują zadłużenia, może warto je podpatrzeć”. Wypowiedź ta była wówczas jak nie otrzymaliśmy wsparcia od Miasta Sanoka.

Pan Starosta poinformował, że Powiat Sanocki wzorem ubiegłego roku nadal będzie kontynuował umowę z lekarzem stwierdzającym zgony zgodnie z ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

Ad. Sprawy z zakresu oświaty.

Członkowie Zarządu podjęli Uchwałę Nr 2/2021 w sprawie przedłożenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sanocki. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.5. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych.

Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 3/2021 w sprawie przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: Cyfryzacja materiałów źródłowych zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Powiecie Sanockim w ramach projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.6. Wnioski i zapytania.

Wniosków i zapytań nie było.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Aneta Rybczak – Zubel

Podpisy Członków Zarządu

1. Stanisław Chęć.....
2. Janusz Cecuła
3. Damian Biskup
4. Andrzej Chrobak.....
5. Krzysztof Strzyż.....