

Protokół Nr 136/21
Zarządu Powiatu Sanockiego
z posiedzenia w dniu 23 czerwca 2021 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- Stanisław Chęć - Przewodniczący Zarządu Powiatu Sanockiego
- Janusz Cecuła - Zastępca Przewodniczącego Zarządu Powiatu Sanockiego
- Damian Biskup - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Andrzej Chrobak - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Krzysztof Strzyż - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Edyta Szałankiewicz – Skarbnik Powiatu Sanockiego
- Kopiec Maryla – Sekretarz Powiatu Sanockiego
- Bogusława Hniłka – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Zbigniew Dec – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu
- Bożena Pietruszka – Pełnomocnik ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej
- Agnieszka Kornecka – Mitadis – Naczelnik Wydziału Oświaty
- Lucyna Strzała – Główna Księgowa Muzeum Historycznego w Sanoku
- Joanna Przybyła – Zastępca dyrektora Muzeum Historycznego w Sanoku
- Teresa Kremieniwska – Główna Księgowa Młodzieżowego Domu Kultury w Sanoku
- Wiesława Skorek – Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury w Sanoku
- Marek Bańkowski – Wójt Gminy Bukowsko
- Wojciech Napała – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku
- Michał Cyran – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych
- Czesław Łuc - Przewodniczący Rady Miejskiej w Zagórz
- Katarzyna Borys – Sołtys Sołectwa Załuż
- Emilian Borys - Prezes Stowarzyszenia Mieszkańców i Sympatyków Załuża

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu otworzył oraz prowadził Pan Stanisław Chęć. Przewodniczący Zarządu Powiatu Sanockiego przedstawił przygotowany porządek obrad dzisiejszego posiedzenia:

1. Sprawy z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami:

- a) podjęcie decyzji w sprawie dalszego gospodarowania nieruchomością działka nr 58/153
- b) zestawienie zaległości w opłatach przez przedsiębiorców prowadzących działalność przy ul. Korczaka 12 w Sanoku.
- c) prośba przewodniczącego Rady Dzielnica Zatorze o przedstawienie planów wobec „starego” szpitala i SOSW w Sanoku.

2. Sprawy z zakresu komunikacji i transportu:

- a) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozów osób i bagażu, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w publicznym transporcie zbiorowym w Powiecie Sanockim

3. Sprawy z zakresu służby zdrowia i pomocy społecznej:

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Zagórzcu na rok 2021
- b) podjęcie uchwały zarządu w sprawie wyrażenia zgody na wynajem przez SPZOZ w Sanoku nieruchomości

4. Sprawy z zakresu oświaty:

- a) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/359/2021 r. Rady Powiatu Sanockiego z dnia 14 czerwca 2021 roku w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - tytuł projektu: „Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego w ZS 2 w Sanoku” Nr konkursu: RPPK.09.04.00-IP.01-18-033/20 Numer i nazwa Działania: 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego Nr projektu: RPPK.09.04.00-18-0017/20 oraz w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację zadania.

5. Sprawy budżetowe:

- a) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok (20.000 zł)
- b) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok (200.000 zł)
- c) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok (12.300 zł)
- d) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego za lata 2021 – 2028
- e) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Muzeum Historycznego w Sanoku za 2020 rok
- f) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Młodzieżowego Domu Kultury w Sanoku za 2020 rok
- g) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021r (83.913,81 zł)
- h) podjęcie uchwały zarządu w sprawie umorzenia niepodatkowych należności budżetowych mających charakter publicznoprawny (PHU „TELESYSTEM”)

- i) podjęcie uchwały zarządu w sprawie umorzenia niepodatkowych należności budżetowych mających charakter publicznoprawny (GEO – TOTAL)
- j) podjęcie uchwały zarządu w sprawie umorzenia niepodatkowych należności budżetowych mających charakter publicznoprawny (MBF Agencja Wspierania Biznesu Mediów i Kultury)

6. Sprawy z zakresu drogownictwa:

- a) rozpatrzenie petycji mieszkańców m. Markowce, Pobiedno, Prusiek i Pisarowce w sprawie remontu drogi Markowce - Pisarowce
- b) opinia prawna dot. realizacji porozumienia pomiędzy Powiatem Sanockim, a Gminą Sanok w sprawie przejęcia prowadzenia zadania (chodnik w Trepczy)

7. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych:

- a) prośba o wprowadzenie do budżetu kwoty w wysokości 674.576 zł , oraz zabezpieczenie kwoty 45.000 zł w związku z zadaniem: przebudowa mostu wraz z dojazdami w Zarszynie
- b) spotkanie z przedstawicielami samorządów - dokonanie wyboru inwestycji celem przygotowania dokumentacji zadań do RFRD

8. Wnioski i zapytania.

Przewodniczący Zarządu zaproponował, aby do porządku posiedzenia wprowadzić:

- projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021r (6.799 zł)

Pani Skarbnik poprosiła o wycofanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok.

Za wprowadzeniem powyższych zmian głosowało 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Porządek posiedzenia po wprowadzeniu dodatkowych spraw został przyjęty 4 głosami „za”, głosów przeciwnych nie było.

Ad.1. Sprawy z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami.

Pani Bogusława Hniłka Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła sprawę niezabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, położonej w Sanoku obręb Olchowce, oznaczonej ewidencyjnie działką nr 58/153 o pow. 1,8471 ha. Dla przedmiotowej działki opracowany jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miasta Sanoka. Działka była już wcześniej wyceniana, ale ostatnia wycena jest już nieaktualna. Zarząd Powiatu podjął decyzję, aby zlecić wycenę w/w nieruchomości Powiatu. Za zleceniem wykonania wyceny w/w działki głosowało 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pani Naczelnik przypomniała, że zabudowana nieruchomość położona w Sanoku obręb Olchowce, przy ul. Korczaka 12 stanowiąca własność Powiatu Sanockiego w styczniu bieżącego roku została oddana w najem dwunastu przedsiębiorcom na prowadzenie działalności gospodarczej. Najemcy są zobowiązani płacić miesięczny czynsz najmu oraz opłaty za energię elektryczną i wodę. Według umowy najmu właściciel nieruchomości może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku, gdy najemca nie zapłaci czynszu za trzy kolejne miesiące. Część przedsiębiorców prowadzących działalność przy ul. Korczaka 12 w Sanoku zalega z opłatami na rzecz Powiatu Sanockiego. Jeden z najemców (...) nie odbiera faktur i nie dokonuje żadnych opłat.

Pani Skarbnik dodała, że na podstawie ustawy o transakcjach handlowych rozpoczęto naliczanie 40 euro opłaty za nie płacenie w terminie, pan (...) nie odebrał pisma. Pan Starosta dodał, że zgodnie z zapisem umowy po trzech miesiącach zalegania z opłatami może nastąpić rozwiązanie umowy. Pani Skarbnik powiadomiła, że rozpocznie procedurę wszczęcia. Zdaniem pana Damiana Biskupa należy wystąpić z przedsądowym nakazem zapłaty. Pani naczelnik dodała, że powiat cały czas ponosi koszty związane z funkcjonowaniem tych obiektów. Wymieniany był wodomierz, założona została książka obiektu budowlanego, należy wyciąć drzewa.

Na posiedzenie Zarządu dołączył Pan Krzysztof Strzyż.

Pani Skarbnik poinformowała, że wpłynęło pismo jednego od najemców firma Handlowo – Usługowa (...), który nie płacił w terminie o umorzenie opłaty rekompensaty kosztów odzyskania należności 40 euro. Przedsiębiorca uregulował należności, ale złożył pismo o umorzenie rekompensaty kosztów uzyskiwania należności. Zdaniem Pani Skarbnik należy

się zastanowić co w tym temacie zrobić. Po omówieniu tematu Zarząd Powiatu nie wyraził zgody na umorzenie wnioskowanej kwoty. Za powyższą decyzją głosowało 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych nie było.

Odnosnie pana (...) Zarząd postanowił uruchomić procedurę zawartą w umowie tj. rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym i przedsądowe wezwanie do zapłaty. Za powyższym rozwiązaniem głosowało 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.2. Sprawy z zakresu komunikacji i transportu.

Pan Starosta wyjaśnił, że po opiniach przesłanych przez PLK dotyczące umowy z SKPL dotyczących przewozów kolejowych realizujemy zalecenie w postaci poniższej uchwały.

Pan Zbigniew Dec Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu wyjaśnił, że konieczność podjęcia uchwały przez Radę Powiatu w zakresie ustalenia opłat dodatkowych w transporcie zbiorowym, wynika z przepisów prawa przewozowego. Opłata ta dotyczy również przewozów autobusowych w przypadku organizowania przewozów przez Powiat. Po wyjaśnieniach Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozów osób i bagażu, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w publicznym transporcie zbiorowym w Powiecie Sanockim. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad. 3. Sprawy z zakresu służby zdrowia i pomocy społecznej.

Pani Bożena Pietruszka Pełnomocnik ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawiła plan pracy oraz program działania dla domu typu A,B,C oraz uczestników z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub autyzmu na rok 2021 Środowiskowego Domu Samopomocy w Zagórze. Obecnie w placówce jest 37 uczestników, zapewniane są wszystkie potrzeby związane z działalnością. Plan Pracy został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewodę Podkarpackiego. W związku z powyższym Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 103/2021 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Zagórze na rok 2021. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie Członkowie Zarządu podjęli Uchwałę Nr 104/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku nieruchomości. Wyrażono zgodę na wynajem przez SPZOZ w Sanoku pomieszczenia o pow. 12.74 m² w budynku przychodni specjalistycznej SPZOZ w Sanoku ul. Lipińskiego 10. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Damian Biskup zwracając się do pani Pełnomocnik zapytał, co myśli na temat pielęgniarek. Zdaniem pani Pełnomocnik pielęgniarkami zarządza dyrektor szpitala. To, że Powiat jest podmiotem tworzącym nie znaczy, że w każdej kwestii powinien zabierać głos. W kwestii płacowej pielęgniarek powinien wypowiadać się dyrektor.

Ad.4. Sprawy z zakresu oświaty.

Pani Agnieszka Kornecka - Mitadis Naczelnik Wydziału Oświaty wyjaśniła, że Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zakwestionował zapis w uchwale Rady Powiatu dotyczący beneficjenta, stwierdzając że szkoła nie może być beneficjentem. Po wyjaśnieniach Członkowie Zarządu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - tytuł projektu: „Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego w ZS 2 w Sanoku” Nr konkursu: RPPK.09.04.00-IP.01-18-033/20 Numer i nazwa Działania: 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego Nr projektu: RPPK.09.04.00-18-0017/20 nr i nazwa Działania: 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego Nr projektu : RPPK.09.04.00 – 18-0017/20 oraz w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację zadania. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pani Naczelnik dodała, że konkursy na dyrektorów ZS Nr 1 i SOSW zostały rozstrzygnięte i na kolejne posiedzenie przedłoży stosowne dokumenty.

Pan Starosta zapytał, na jakim poziomie jest nabór do szkół. Zdaniem pani Naczelnik nabór będzie na dobrym poziomie. Ustalono, że temat naboru będzie rozstrzygany jak w ubiegłym roku.

Ad. 5. Sprawy budżetowe:

Zarząd Powiatu zaopiniował następujące projekty Uchwał Rady Powiatu:

- projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. W związku z podpisaniem umowy wsparcia z Fundacją Agencji Rozwoju Przemysłu w Warszawie proponuje się wprowadzenie środków finansowych w kwocie 20.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie remontu drugiego piętra budynku Domu Dziecka im. Św. Józefa. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. W związku z udzieleniem Pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego w wysokości 200.000 zł, proponuje się przeznaczenie w/w kwoty na dofinansowanie adaptacji pomieszczeń pracowni RTG przy ul. 800 - lecia w Sanoku wraz z wymianą dwóch aparatów RTG. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. W związku z planowaną przez Powiat Sanocki inwestycją pn. „Rozbudowa budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Sanoku o salę sportową” zabezpiecza się w budżecie środki w kwocie 12.300 zł na opracowanie mapy do celów projektowych celem uszczegółowienia koncepcji zagospodarowania terenu dla w/w zadania. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. Proponuje się dokonania zwrotu odprowadzonych przez Dom Dziecka dochodów w wysokości 6.799 zł. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego za lata 2021 – 2028. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Biskup zapytał o podpisanie umowy na przebudowę SOSW, czy w przypadku rozstrzygnięcia należy zrobić korektę do budżetu i WPF? Temat został wyjaśniony z Panią Skarbnik.

Następnie podjęto Uchwałę Nr 105/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021r. W związku z decyzją Wojewody zwiększa się dochody i wydatki Powiatu Sanockiego o kwotę 83.913,81 zł z przeznaczeniem na wkład własny do projektu „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

W dalszej kolejności Pani skarbnik wyjaśniła zasadność podjęcia trzech poniższych uchwał w sprawie umorzenia należności.

- Uchwałę Nr 106/2021 w sprawie umorzenia niepodatkowych należności budżetowych mających charakter publicznoprawny (PHU „TELESYSTEM”). Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, 1 Członek Zarządu wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

- Uchwałę Nr 107/2021 w sprawie umorzenia niepodatkowych należności budżetowych mających charakter publicznoprawny (GEO – TOTAL). Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, 1 Członek Zarządu wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

- Uchwałę Nr 108/2021 w sprawie umorzenia niepodatkowych należności budżetowych mających charakter publicznoprawny (MBF Agencja Wspierania Biznesu Mediów i Kultury). Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, 1 Członek Zarządu wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

Dalej Pani Skarbnik poprosiła o wycofanie i anulowanie przekazanego do Biura Rady Powiatu Sanockiego projektu uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok (kwota 7.777 zł) przekazanego w dniu 08.06.2021r. pismem znak OR.0026.123.2021. Zgodę na powyższe wyraziło 4 Członków Zarządu, 1 Członek Zarządu wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

Na prośbę Pana Andrzeja Chrobaka zaproszono na posiedzenie zarządu przedstawiciela Muzeum Historycznego oraz MDK w Sanoku w celu przedstawienia bieżącej działalności jednostek.

Roczne sprawozdanie finansowe Muzeum Historycznego w Sanoku za 2020 rok przedstawiła Pani Joanna Przybyła Zastępca dyrektora Muzeum Historycznego w Sanoku wraz z panią Lucyną Strzałką Główną Księgową Muzeum Historycznego w Sanoku.

Pani Joanna Przybyło poinformowała, że frekwencja zwiedzających w maju w porównaniu do ubiegłego roku jest ponad dwa razy większa. Prowadzonych jest bardzo dużo działalności kulturalnych, organizowanych jest bardzo dużo wystaw. Pod względem inwestycyjnym realizowane są trzy projekty między innymi z zakresu badań archeologicznych, infrastruktury, kultury oraz wprowadzenie Audio Gaidów. Pani Przybyło poinformowała, że planowana jest zmiana regulaminu organizacyjnego Muzeum. Dodała, że brakuje pracowników w administracji, księgowości oraz do pracy na zamku, wspomniała również o kosztach pracowniczych.

Członkowie Zarządu podjęli Uchwałę Nr 109/2021 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Muzeum Historycznego w Sanoku za 2020 rok. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie pani Wiesława Skorek dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury w Sanoku wraz z panią Teresą Kremieniewską Główna Księgową Młodzieżowego Domu Kultury w Sanoku przedstawiła roczne sprawozdanie finansowe Młodzieżowego Domu Kultury w Sanoku za 2020 rok. Poinformowała, że na koniec czerwca brakuje środków finansowych. Z otrzymywanej dotacji opłacane są wynagrodzenia oraz media. Budżet na 2021 rok został zwiększony tylko o 2.000 zł w stosunku do roku 2020. Pan Andrzej Chrobak zapytał jak wyglądała w okresie pandemii działalność MDK? Pani Dyrektor odpowiedziała, że zajęcia prowadzone były online, organizowano konkursy, przeprowadzono drobne remonty.

Pani Skarbnik zapytała, o brak środków, o niedostosowanie planu finansowego na ten rok, czy są tematy na dzień dzisiejszy nie rozwiązane. Zapytała również, czy pozyskiwane są dodatkowe środki finansowe. Pani Wiesława Skorek powiedziała, że napisała wniosek o środki na komputeryzację MDK, dodała, że są różne projekty, ale potrzeba na nie 20% na wkład własny, których jednostka nie posiada. Pan Starosta powiedział, że jeżeli jest możliwość pozyskania środków to można zwrócić się z pytaniem o wsparcie na wkład do Powiatu.

Po dyskusji podjęto Uchwałę Nr 110/2021 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Młodzieżowego Domu Kultury w Sanoku za 2020 rok. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.7. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych:

Pan Starosta powitał pana Marka Bańkowskiego Wójta Gminy Bukowsko.

Pan Wójt stosownie do uchwały Rady Gminy Bukowsko zaproponował przekazanie projektów budowlanych na inwestycje drogowe. Poinformował, że w miejscowości Nadolany nie ma chodnika, trwają przygotowania opracowania dokumentacji na remont mostu w m. Nadolany. Opracowano dokumentację na budowę chodnika w ciągu drogi Pisarowce – Nowotaniec w m. Nadolany. Pozostała dokumentacja dotyczy drogi powiatowej Sanok – Bukowsko. Łączny koszt dokumentacji opiewa na kwotę ok 80.000 zł. Wójt wyraził chęć nawiązania współpracy z Powiatem Sanocki w zakresie inwestycji polegających na budowie chodników w miejscowości Pobiedno, Wolicę i Bukowsko. Poprosił, Zarząd o uwzględnienie w naborze wniosków zadanie w Nadolanach. Dodał, że Gmina posiada kosztorys oraz projekt na remont mostu, i chciałby przekazać projekt chodnika. Zadanie to jest na kwotę 2,5 mln zł. Zadeklarował wkład poza ewentualnym dofinansowaniem uzyskanym przez Starostwo. Pan Biskup zapytał do jakiej wysokości. Wójt odpowiedział, że określi jak będzie fizyczny procentowy udział po stronie donatora głównego, czy będzie to 80%, czy 70 %. Gmina jest w stanie dołożyć nawet do 20 % do zadania. Pan Strzyż zapytał, czy do 20 % ogólnej kwoty. Pan Wójt potwierdził, że tak. Pan Starosta powiedział, że jeśli łączny projekt będzie w granicach 2,5 mln zł, to 20 % to 0,5 mln. Pan Wójt zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Bukowsko z dnia 8 stycznia 2021r w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Sanockiego przekazuje dokumentację kosztorysowo projektową przebudowy dróg powiatowych w miejscowości Bukowsko, Pobiedno, Nadolany, Wolica. Pan Cyran zapytał, czy dokumentacja jest gotowa, żeby złożyć i na tej podstawie uzyskać zgłoszenie wykonania robót, bo jeżeli nie ma uzgodnień z Wodami Polskimi to nie chciałby takiej dokumentacji przyjmować. Wójt odpowiedział, że w Nadolanach nie ma tematu „Wód Polskich” jeżeli chodzi o chodnik przed mostem drewnianym, tam jest też droga gminna. Pan Wojciech Naparła poinformował, że kilkakrotnie uzgadniano, projektant nanosił uwagi, jednak dwie nie zostały zrealizowane. Jedna uwaga odnośnie uzgodnień z Wodami Polskimi tam gdzie przechodzimy z inwestycją przez ciek wodny w m. Wolica. Natomiast w m. Nadolany stan prawny geodezyjny na odcinku 400 m jest nieuregulowany, do momentu zakończenia procedury regulowania stanu prawnego nie możemy złożyć wniosku. Składając wniosek należy przedłożyć prawo dysponowania gruntem. Powiat Sanocki zlecił podziały geodezyjne, które zostały przeprowadzone i czekamy na odpowiedź Wojewody Podkarpackiego w zakresie akceptacji tych podziałów w celu przejęcia tych nieruchomości, które są zajęte pod drogę. Pan Strzyż zaproponował, aby projekty poddać weryfikacji odpowiednim służbom.

Pan Starosta zapytał, czy na most mamy kompletną dokumentację, i czy możemy składać oraz, czy z kilkuset metrów chodnika możemy coś wyłączyć. Pan Napała powiedział, że możemy zrobić, gdzie mamy całości w pasie drogowym, czyli tam jest około 500 m, czy 600 m już na „gotowo” z pozostałą częścią czekamy na Wydział Geodezji. Pan Wojciech podsumował odnośnie projektów: projekt chodnika w miejscowości Bukowsko, Pobiedno jest uzgodniony, w Wolicy jest uwaga odnośnie braku uzgodnień z Wodami Polskimi, w Nadolanach jest uwaga braku działek – geodezyjnego uregulowania stanu prawnego drogi powiatowej na odcinku 40 – 500m. Pismo w temacie zostało wysłane do Gminy Bukowsko do wiadomości: projektant i Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych w Starostwie. Pan Starosta stwierdził, że mamy już dużo wiadomości i przeanalizujemy sprawę.

Kolejny temat to omówienie współpracy z Gminą Zagórz odnośnie propozycji inwestycji drogowych i mostowych.

W przedmiotowej sprawie wypowiedział się pan Czesław Łuc Przewodniczący Rady Gminy Zagórz. Pan Łuc poprosił o budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej Zagórz – Poraż w m. Poraż, oraz chodnik w Zagorzu przy ulicy Gubrynowicza. Dodał, że droga przez Poraż jest kręta i niebezpieczną o dużym nasileniu ruchu. Zadeklarował, że Gmina Zagórz dołoży się do inwestycji. Pan Krzysztof Strzyż w imieniu pana Burmistrza poinformował, że w przedstawionych propozycjach inwestycyjnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg mamy trzy przewidziane inwestycje na terenie Gminy Zagórz. Jedna dotyczy drogi Tarnawa Kalnica w miejscowości Łukowe, gdzie przez kilkanaście lat nie było inwestycji, kolejne to dwa odcinki chodnika, o których wspomniał pan Przewodniczący. Radny przekazał propozycję Burmistrza, aby wnioskodawcą tych dwóch zadań: budowa chodników w ciągu drogi Zagórz - Poraż była Gmina Zagórz dodał, że taka możliwość została sprawdzona i potwierdzona w Urzędzie Wojewódzkim. Pan Damian Biskup potwierdził, mówić iż też sprawdzał to w Urzędzie Wojewódzkim. Prośba ze strony Gminy Zagórz oraz Pana Strzyż jest taka, aby ze strony Powiatu o dofinansowanie zgłosić inwestycje w miejscowości Łukowe, a Gmina Zagórz, zgłosi inwestycje budowy chodnika. Partycypacja w kosztach zostanie omówiona z Burmistrzem Miasta i Gminy Zagórz. Pan Łuc, dodał, że droga jest niebezpieczna i w ubiegłym roku miało miejsce potrącenie pieszego ze skutkiem śmiertelnym. Pan Andrzej Chrobak zapytał jeżeli wybrane zostało by to zadanie to jakiego typu dofinansowanie jest przewidywane? Radny odpowiedział, że zostanie to ustalone przez pana Burmistrza.

Pan Czesław Łuc potwierdził, że ze strony Gminy Zagórz dofinansowanie do chodników jest pewne.

Pan Czesław Łuc w imieniu Stowarzyszenia Diabetyków poprosił o pomoc finansową na zorganizowanie w przyszłym roku Ogólnopolskiego Zjazdu Diabetyków. Uroczystość przewidziana jest na dwa dni, liczba przewidywanych uczestników to ok 300 osób. Pan Starosta zaproponował, aby wsparcie na powyższy cel zaplanować w projekcie budżetu na przyszły rok. Ponadto pan Łuc wspomniał, że siedziba stowarzyszenia diabetyków mieści się w Przychodni na ul. Jana Pawła w Sanoku, gdzie nie ma telefonu, a internet jest bardzo słaby.

Następnie Pan Starosta przywitał panią Katarzynę Borys Sołtysa Sołectwa Załuż oraz pana Emila Borys prezesa Stowarzyszenia Mieszkańców i Sympatyków Załuża. Poinformował zaproszonych gości, że tematem spotkania jest wybór inwestycji celem przygotowania dokumentacji do RFRD. Planowana jest lista zadań do Funduszu Dróg, analizowane są wszystkie inne dokumentacje jakie można złożyć. Wniosek o dofinansowanie remontu drogi w Załużu należy złożyć, jednak czasu po ostatnim rozstrzygnięciu jest niewiele. Nie znamy też wytycznych jakie będą obowiązywać przy ocenie wniosku. W ubiegłym roku zostało bardzo dużo zrobione, żeby mieć dokumentacje na remont drogi w Załużu, to co można było przygotować zostało wykonane. Pan Michał Cyran poinformował, że nowe wytyczne poznamy dopiero w dniu ogłoszenia nowego naboru w lipcu. Są dwie możliwości, albo składamy dokumentację, która jest gotowa, a w ocenie wielu osób jest zła i powinno się więcej punktów dostać. Następnie poinformował, że można dostać więcej punktów. Zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, które zostały powiedziane na ostatniej sesji – Państwo chcieli by chodnik w stronę drogi krajowej do zatoki autobusowej. Jest możliwość wykonania tego chodnika pod warunkiem, że będzie przebudowany obiekt mostowy z dojazdami, wtedy zmieszczą się normatywne 2 metrowe chodniki i uzyskana zgoda GDDKIA. Za takie kryterium zgodnie z obowiązującym regulaminem można dostać 3 punkty więcej do wniosku. Perspektywa czasowa to jest jakieś dwa lata. Można dostać również dwa punkty za chodniki wzdłuż przebudowywanej drogi, brakuje 103 mb, żeby dostać punkty, tylko pytanie, czy państwa chodnik nie w stronę drogi krajowej tylko w przeciwną stronę, ruch dwu stronny może lewo stronny bo mamy więcej domów zaprojektowanych, czy jest to potrzebne, czy państwo wyrażacie taką zgodę czy może iść na prawą stronę, w stronę kolejnych skrzyżowań z drogami gminnymi, czyli tutaj dwa punkty możemy więcej dostać i faktycznie możemy punkt dostać więcej jeżeli

przebudujemy jedno ze skrzyżowań, które jest z drogami publicznymi. Projektant ujął skrzyżowane przy kościele, nie ujął kolejnych. Wszystkie drogi po prawej stronie przechodzące przez tory jadąc do Leska są drogami publicznymi i możemy dostać 1 punkt więcej. Ujmując to wszystko możemy dostać 6 punktów więcej i złożyć wniosek o dofinansowanie za dwa albo trzy lata i wtedy przebudowywać to jako ciąg dróg. My jesteśmy w tym momencie gotowi, aby złożyć wniosek o dofinansowanie na podstawie tej dokumentacji jaką mamy, możemy ująć jedno skrzyżowanie więcej. Czy 103 m chodnika w przeciwną stronę niż państwo oczekujecie - to musicie się wypowiedzieć. W lipcu musielibyśmy zrobić aktualizację dokumentacji. Pani Elżbieta Borys zapytała, czy teraz jest projektowany po prawej stronie patrząc od Sanoka. Pan Cyran powiedział, że ma dokumentację i może pokazać.

Pan Emilian Borys powiedział, z obiektem mostowy tak jak rozmawiano od pierwszych spotkań z Panem Starostą miał być brany pod uwagę i składany miał być w innym projekcie. Oczekiwanie 2 – 3 lat to nigdy nie dojdzie do skutku. Zaproponował, aby zrobić chodnik, bo brakło nam 2 punkty. Pan Cyran zapytał, w którą stronę zgadzają się na budowę 103 m chodnika. Pan Emilian Borys powiedział że droga, która prowadzi w stronę Leska tam jest następny przysiółek Załuża. Pan Cyran powiedział, że możemy zaprojektować 103 m. na szerokości pasa drogowego po stronie lewej jadąc w stronę Leska. Pan Borys potwierdził, mówiąc, że się zgadzają. Pani Elżbieta Borys zapytała, czy jak jest naprzeciwko Domu Ludowego przystanek to po tej stronie do tych domów, które są po lewej stronie. Pan Cyran dodał, że należy jeszcze zapytać projektanta ponieważ jest tam podwyższenie. Pan Starosta zaproponował, aby złożyć to co jest możliwe, można również doprojektować część chodnika. Idąc tym kryterium, które było ogłoszone były by kolejne 3 punkty za most, ale to jest nierealne teraz. Złożymy to co jest realne.

Pan Andrzej Chrobak zaznaczył, że Powiat też chce remontu drogi, ponieważ jest ona bardzo ważna nie tylko z punktu widzenia mieszkańców, ale też skomunikowania drogi krajowej z Powiatem Leskim tak więc to co jest realne, czyli przebudowa skrzyżowania plus chodnik, być może da to wystarczającą ilość punktów, żeby ta droga przeszła. Pan Emilian Borys zapytał, czy jeżeli przy tej drodze byłby przystanek kolejowy? Pan Cyran odpowiedział, że nie jest to punktowane. Punkty, które były za obiekty użyteczności publicznej i kultu religijnego to mamy max punktów, za strefę ekonomiczną też było. Są jeszcze punkty za to jak byśmy jeszcze ścieżkę rowerową wybudowali. Pan Borys powiedział, że nie mamy takiej szerokości. Pan Andrzej Chrobak zapytał, czy kontaktowano się z Gminą Sanok, czy Gmina gwarantuje jakiś udział po swojej stronie w tym przedsięwzięciu. Pani Elżbieta Borys

powiedziała, że jako sołtys nie rozmawiała z panią Wójt. Pan Chrobak powiedział, że miejscowość położona jest na terenie gminy Sanok, a Wójt jako gospodarz też coś powinien w tej kwestii zaproponować, np. deklaracje udziału finansowego. Pani Borys powiedziała, że dysponuje funduszem sołeckim w wysokości 20.000zł Członkowie Zarządu powiedzieli, że mówią o funduszu gminnym, a nie sołeckim. Pan Starosta dodał, że na dzisiejsze spotkanie zostali zaproszeni przedstawiciele gminy, aby również porozmawiać o wsparciu finansowym. Trzy zadania, które były złożone w ubiegłym roku miały wsparcie finansowe ze strony gmin. Być może udział gminy też byłby wskazany. Pan Biskup poinformował, że na jednym ze spotkań pani Wójt zadeklarował, że po rozmowie z Radą, jeżeli ta droga przejdzie to pieniądze też będą. Pan Starosta dodał, że warto w tym kontekście z panią Wójt porozmawiać. Pan Damian Biskup zaproponował, aby złożyć wniosek z wszystkimi możliwymi poprawkami. Pan Strzyż z panem Starostą potwierdzili propozycję. Starosta dodał, że po ogłoszeniu naboru będziemy wiedzieć więcej i możemy podjąć inne działania. Pan Borys zapytał, czy Powiat może zagwarantować, że wniosek będzie na pierwszym miejscu składany. Pan Cyran wyjaśnił, że nie ma miejsc. Pan Starosta stwierdził, że jeżeli chodzi o hierarchię naszych zadań, jeżeli będą trzy to wstawimy go na pierwszym miejscu.

Pan Damian Biskup zaproponował, aby zgłosić jeszcze jedno zadanie: poprawa bezpieczeństwa na drogach w miejscowości Sanok w Śródmieściu i w jednym zadaniu złożyć ul. Mickiewicza i II Pułku Strzelców. Dodał, że jest potwierdzenie, że drogi nie muszą się łączyć. Pan Cyran zaproponował, aby bezpośrednio w Urzędzie Wojewódzkim sprawdzić wszystkie możliwości i warunki. Pan Starosta dodał, że mamy propozycje zadań na terenie Miasta Sanoka więc możemy zaprosić Burmistrza Miasta Sanoka i porozmawiać.

Pan Cyran wyjaśnił, że założenia projektów nie odpowiadają współczesnym standardom, jeżeli chodzi o nośność nawierzchni. Jeżeli chodzi o pomysł ul. Mickiewicza i ul. II Puku to dopiero będzie ogłoszony przetarg na projektowanie, przy ul. Mickiewicza są uwagi ZUD. Jeżeli chodzi o chodnik w Porażu mamy jedną dokumentację zrobioną na ul. Gubrynowicza i druga dokumentacja jest sprzed 3 lat, gdzie część chodnika została wybudowana, reszta pozostała nie zrealizowana. Żeby cokolwiek Gminie Zagórz przekazać to projektant musi zrobić przedmiary, zgłoszenia i sytuacyjnie wszystko posprawdzać. Naczelnik poprosił o czas, aby sprawdzić wszystkie warunki.

Dodatkowo Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wynikających z umów handlowych. Pozytywną opinię wyraziło 4 Członków

Zarządu, 1 Członek Zarządu głosował przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Ad.6. Sprawy z zakresu drogownictwa.

Pan Wojciech Naparła dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku odnośnie petycji mieszkańców m. Markowce, Pobiedno, Prusiek i Pisarowce w sprawie remontu drogi Markowce - Pisarowce poinformował, że na wskazany odcinek drogi nie ma dokumentacji, droga kwalifikuje się do przebudowy. Jest to odcinek od drogi krajowej w miejscowości Pisarowce do obiektu mostowego jest to 900 m., obiekt mostowy również jest w stanie przedawaryjnym.

Dyrektor PZD w Sanoku przedłożył opinię prawną dotyczącą realizacji porozumienia zawartego pomiędzy Powiatem Sanockim, a Gminą Sanok w sprawie przyjęcia do prowadzenia zadania publicznego jakim jest planowanie, budowa, modernizacja, utrzymanie i odnowa dróg w stosunku do drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Sanok nr 2217 R Jurowce – Trepcza w celu wykonania zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2217R Jurowce – Trepcza w km. 3+428 – 3+955 w miejscowości Trepcza, polegającego na budowie chodnika”. Poinformował, że jest informacja od Gminy Sanok, że w tym zakresie co został zrealizowany chodnik w miejscowości Trepcza nie planują w kolejnych latach realizacji tej inwestycji. Porozumienie zostało zrealizowane, wypowiedziane i opinia radcy prawnego jest taka, że ta kwota naszej dotacji, pomocy finansowej w kwocie 2.000 zł może być wypłacona na rzecz Gminy, bo tak było skonstruowane porozumienie. Koszty gminy to ponad 350.000 zł. Środek trwały będzie na majątku PZD w Sanoku. Pan Starosta dodał, pod warunkiem, że zapłacimy 2.000 zł, dyrektor PZD potwierdził.

Ad.7. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych.

W związku z przyznaniem Powiatowi Sanockiemu dotacji ze środków rezerwy subwencji ogólnej, z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji drogowej pn.: „Przebudowa mostu wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej Nr 2059R Zarszyn – Odrzechowa w km 0+046 w miejscowości Zarszyn, Członkowie Zarządu wyrazili zgodę na wprowadzenie do budżetu kwoty w wysokości 674.576 zł na realizację powyższego zadania, oraz na zabezpieczenie kwoty 45.000 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenie inspektora nadzoru. Zgodę na powyższe wyrazili jednogłośnie wszyscy Członkowie Zarządu.

Przewodniczący Zarządu powrócił do petycji Sołtysów Sołectw oraz mieszkańców miejscowości: Markowce, Pobiedno, Prusiek, Pisarowce z dnia 04.03.2021 w sprawie

remontu nawierzchni drogi powiatowej nr 2213R Markowce – Pisarowce Zarząd Powiatu dostrzega potrzebę remontu w/w drogi powiatowej i rozważa możliwość przebudowy drogi powiatowej nr 2213R Markowce – Pisarowce w najbliższych latach pod warunkiem pozyskania środków finansowych. Wszyscy Członkowie Zarządu zaaprobowali powyższe.

Dodatkowo Pan Starosta zaproponował, aby połączyć ciąg dróg powiatowych w kierunku Bukowska, projektując do przebudowy elementy drogi i chodnika. Po dyskusji ustalono, aby podjąć czynności zmierzające do zaprojektowania przebudowy drogi powiatowej (na odcinku ok. 3 km) z m. Pisarowce do m. Markowce oraz na łuku drogi w m. Markowce. Powyższe ustalenia przyjęto 4 głosami „za”, 1 Członek Zarządu wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

Ad. 8. Wnioski i zapytania.

Pan Starosta przedstawił ogłoszenie o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej:

- Besko – Sanok w okresie od 1 września 2022r. do 31 grudnia 2022r w dniach od poniedziałku do piątku, dla której Powiat Sanocki będzie organizatorem publicznego transportu zbiorowego,
- Sanok – Łupków w okresie od 4 lipca 2022r. września 2022r. do 31 sierpnia 2022r w dniach od poniedziałku do czwartku, oraz od 1 września 2022r. do 31 grudnia 2022r. w dniach od poniedziałku do piątku, dla której Powiat Sanocki będzie organizatorem publicznego transportu zbiorowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Aneta Rybczak – Zubel

Podpisy Członków Zarządu:

1. Stanisław Chęć.....
2. Janusz Cecuła
3. Damian Biskup
4. Andrzej Chrobak.....
5. Krzysztof Strzyż.....