

**Protokół Nr 139/21**  
**Zarządu Powiatu Sanockiego**  
**z posiedzenia w dniu 15 lipca 2021 roku**

W posiedzeniu udział wzięli:

- Stanisław Chęć - Przewodniczący Zarządu Powiatu Sanockiego
- Janusz Cecuła - Zastępca Przewodniczącego Zarządu Powiatu Sanockiego
- Damian Biskup - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Krzysztof Strzyż - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Kopiec Maryla – Sekretarz Powiatu Sanockiego
- Edyta Szałankiewicz – Skarbnik Powiatu Sanockiego
- Bogusława Hniłka – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Grzegorz Kozak – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku
- Maciej Drwięga – dyrektor Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Sanoku
- Wojciech Napała – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku
- Konrad Śniezek – pracownik Wydziału Komunikacji i Transportu

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu otworzył oraz prowadził Pan Stanisław Chęć. Przewodniczący Zarządu Powiatu Sanockiego przedstawił przygotowany porządek obrad dzisiejszego posiedzenia:

**1. Sprawy z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami:**

- a) rozpatrzenie prośby dyrektora PCPR w Sanoku o wygaszenie trwałego zarządu przypadającego PCPR w Sanoku ustanowionego decyzją Zarządu Powiatu Nr GN.II.6844.6.2.2019
- b) prośba dyrektora PCPR oraz PPP w Sanoku o podjęcie działań zmierzających do powiększenia parkingu znajdującego się na działce nr 89/1 w Sanoku.
- c) wniosek SPGK w Sanoku o wyrażenie zgody na wejście w teren nieruchomości będącej w trwałym zarządzie ZS Nr 2 , RCRE, CIS w Sanoku

**2. Sprawy z zakresu komunikacji i transportu:**

- a) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia woli współdziałania i zawarcia przez Powiat Sanocki porozumienia dotyczącego zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności

### **3. Sprawy organizacyjne:**

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały Nr 193/2016 z dnia 20 września 2016r. w sprawie sporządzenia wykazu jednostek organizacyjnych powiatu

### **4. Sprawy budżetowe:**

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021rok. (9.400 zł)
- b) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021rok. (30.200 zł)
- c) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021rok. (26.000 zł)

### **5. Sprawy z zakresu oświaty:**

- a) rozpatrzenie prośby dyrektora ZS Nr 5 w Sanoku o zweryfikowane i podniesienie kwoty dziennej stawki wyżywienia
- b) zatwierdzenie naboru do szkół

### **6. Wnioski i zapytania.**

Przewodniczący Zarządu zaproponował, aby do porządku posiedzenia dodatkowo wprowadzić:

#### **Sprawy z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami:**

- podjęcie decyzji w sprawie ewentualnego zainteresowania kupnem działki 152/5 będącej własnością Gminy Miasta Sanoka

#### **Sprawy budżetowe:**

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok (5.000 zł – SPZOZ)
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok (7.500 zł- PCPR)
- podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok (30.000 zł – remont drogi Sanok – Dobra)
- podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok (50.000 zł – ZS Nr 5 w Sanoku)

Natomiast wycofać z porządku posiedzenia z punktu 5.**Sprawy z zakresu oświaty** prośbę dyrektora ZS Nr 5 w Sanoku o zweryfikowane i podniesienie kwoty dziennej stawki wyżywienia.

Za wprowadzeniem powyższych spraw i wycofaniem punktu ze spraw oświatowych głosowało 3 Członków Zarządu, 1 Członek Zarządu wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

Za przyjęciem nowego porządku posiedzenia Zarządu, głosowało 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

#### **Ad.1. Sprawy z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami.**

Pani Bogusława Hniłka Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła wnioski Dyrektora Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Sanoku, oraz dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodziny w Sanoku o wygaszenie trwałego zarządu przypadającego jednostkom w nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, położonej w Sanoku obręb Śródmieście, obejmującej zabudowaną działkę nr 89/1 oraz działki nr 89/2, nr 538/2 o łącznej pow. 0,4094 ha. Poinformowała, że po uprawomocnieniu się decyzji udziały w nieruchomości zostaną ponownie przekazane tylko w innych udziałach. Na posiedzenie Zarządu dołączyli Pan Maciej Drwięga Dyrektor Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Sanoku, oraz pan Grzegorz Kozak dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodziny w Sanoku. Pani Naczelnik dodała, że PPP jest zwolniona z opłaty, natomiast PCPR w Sanoku poniesie opłatę z tytułu trwałego zarządu. Natomiast RCKiK zleciło już wycenę nieruchomości. Pan Starosta dodał, że uruchamiany procedurę przedstawioną przez Panią Naczelnik. Musimy też ustalić kalendarz działań. Należy dać czas dyrektorowi PPP w Sanoku na zwolnienie pomieszczeń i przeniesienie archiwum oraz dyrektorowi PCPR w Sanoku na zagospodarowanie pomieszczeń, aby zwolnić pomieszczenia dla Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Pan Starosta zwracając się do pana Macieja Drwięgi zapytał, czy czas do połowy, bądź do końca sierpnia wystarczy na przeniesienie? Pan Drwięga odpowiedział, że pracownicy mają zaplanowane urlopy, konserwator właśnie w tym okresie też ma zaplanowany urlop. Przeniesienie rzeczy z część pomieszczeń wymaga nakładu sił, przede wszystkim archiwum. Piwnice w budynku są dosyć mocno zagospodarowane, między innymi przez PUP w Sanoku. Natomiast znajduje się dużo małych pomieszczeń, jest jedno pomieszczenie, które przedtem służyło jako „oczyszczalnia ryb”, trzeba tam usunąć elementu, wyprofilować podłogę, aby móc ustawić szafy archiwalne. Pan Dyrektor poprosił o wsparcie w tych pracach.

W dwóch pomieszczeniach nie ma sieci. Pan Starosta poprosił o przedstawienie kosztorysu na zmiany w tych pomieszczeniach. zaproponował, aby zwrócić się o pomoc do kierownika Centrum Integracji Społecznej w Sanoku. Dodał, że w piwnicy są dwa pomieszczenia, które można zagospodarować na archiwum. Należy tak podjąć działania, aby do końca roku można było przenieść Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawność. Pani Naczelnik Bogusława Hniłka, wyjaśniła, że w pierwszej kolejności należy spisać protokół uzgodnień, w którym możemy zawrzeć z Krwiodawstwem, kiedy Zespół ma opuścić lokal, ponieważ Krwiodawstwo musi mieć tytuł, aby występować o pozwolenia i inne dokumenty. Pan Drwięga dodał, że gdy dojdzie jeszcze trzecia instytucja, która zajmują się osobami niepełnosprawnymi to nie będzie już miejsc parkingowych, więc wspólnie z dyrektorem PCPR w Sanoku zwrócił się o podjęcie działań zmierzających do powiększenia parkingu znajdującego się na działce nr 89/1 w Sanoku. zaproponował, aby wykorzystać teren zielony, Poradnia posiada płyty pozyskane od „Miasta”. Druga rzecz to archiwum. Trzecia to profesjonalne oznakowanie budynku, duża tablica, oznakowanie drzwi itp. dyrektor nadmienił, że w budżecie nie było zaplanowanych pieniędzy na ten cel. Kolejna sprawa to, aby na drugim piętrze wydzielić korytarz, aby wstawić przeszklone drzwi oddzielające poradnię od PCPR, również ze względu na bezpieczeństwo. Pan Grzegorz Kozak poinformował, że koszt takich drzwi to kwota ok. 6.200 zł. Ze względu na przepisy ppoż. należy oddzielić klatkę schodową od korytarza. Profesjonalne oddzielenie to kwota ok 50.000 zł. Dyrektor zaproponował, że wspólnie z dyrektorem PCPR w Sanoku przygotuje zestawienie potrzeb. Pan Damian Biskup zapytał, dlaczego płyty pod parking. Dyrektor PPP odpowiedział, dlatego, że już je mają. Pan Starosta dodał, że płyty można zagospodarować w różne inne miejsca, zobaczymy, czy one będą dobrym rozwiązaniem, czy nie. Pan Drwięga zapytał, ale co innego? Pan Biskup odpowiedział – normalny parking, jumbi, albo coś twardego. Dyrektor PPP zwracając się do pani Skarbnik powiedział, że obok stoi budynek i może znalazłyby się jakieś środki finansowe. Pan Starosta dodał, że budynek można odnowić, aby służył jako garaż.

Pan Starosta poprosił, aby Dyrektor PPP w Sanoku zadeklarował, ile potrzebuje czasu na przeniesienie. Dyrektor odpowiedział, że do końca sierpnia pewne rzeczy już będą zrobione, będą starać się tak, przenosić, aby PCPR mógł robić „dla siebie”. Dyrektor poprosił o osobę, która mogłaby fizycznie pomóc. Pan Starosta zaproponował, aby w tym temacie zawrzeć umowę z Centrum Integracji Społecznych w Sanoku. Pan Damian Biskup zapytał, czy w budżecie znalazły by się pieniądze na zlecenie przygotowania koncepcji poradni z windą, z parkingiem, żeby mieć projekt, aby go później móc złożyć. Pan Drwięga dodał, że gdy przeprowadzał się do Poradni, pan Cyran powiedział, że budowa windy nie jest możliwa

ponieważ jest kwestia „ruszania” się ziemi i ten budynek jeszcze „pracuje”. Wówczas załatwiano kwestię podjazdu. Pan Starosta dodał, że przy okazji rozmów z dyrektorem PFRON podniesiono temat windy i jest zgoda w tym temacie, jeżeli złożymy wniosek to otrzymamy pieniądze na windę – tylko, czy inne warunki na to pozwolą.

Pan Starosta dodał, że musimy mieć plan do kiedy działa Poradnia, PCPR tak żeby w listopadzie, czy grudniu Zespół mógł się przenieść i od 2 stycznia rozpocząć prace w nowym obiekcie. Dyrektor PPP w Sanoku zaproponował, że wspólnie z dyrektorem PCPR w Sanoku przygotuje pismo ujmując wszystkie wspomniane elementy to co było dzisiaj mówione wraz z szacunkowym kosztorysem. Jeżeli było by wsparcie z CIS w Sanoku to do końca września zrobione było by wszystko. Pan Kozak dodał, że chciałby żeby sieć była we wrześniu już gotowa. Pani Sekretarz dodała, że na koniec września musi być dopięte pomiędzy jednostkami żeby pomieszczenia już były zwolnione bo o zespole jeszcze musimy pomyśleć. Pan Grzegorz Kozak dodał, że kluczowym jest wykonanie pomieszczenia w piwnicy. Pan Maciej Drwięga dodał, że zwróci się w tej sprawie do CIS w Sanoku.

Następnie pani Bogusława Hniłka przedstawiła wniosek Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Sanoku o wyrażenie zgody na wejście w teren nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Nr 3 w Sanoku, Regionalnego Centrum Rozwoju Edukacji w Sanoku oraz Centrum Integracji Społecznej, położonej w Sanoku obręb Posada oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 1997/16, 1997/17, 1997/21, celem wykonania przebudowy istniejącej sieci wodociągowej metodą przewiertu sterowanego, oraz montaż dwóch hydrantów przeciwpożarowych i zasuw odcinających. Szkoły wyraziły pozytywną opinię w powyższej sprawie. Zdaniem pana Damiana Biskupa właściwym było by ustanowienie służebności. Pani Naczelnik dodał, że to jest już istniejąca sieć. Pan Biskup powiedział, że pojawiają się nowe elementy, do których auto będzie musiało dojechać. Pani Hniłka odpowiedziała, że będą musieli wystąpić o jednorazową zgodę na wejście w teren. Gdyby była to nowa sieć to nie pani Naczelnik nie kwestionuje tego, ale to jest sieć już istniejąca, Pan Biskup dodał, że już istniejąca - koparka tam musi wjechać. Pani Naczelnik odpowiedziała, że warunki zostaną zawarte w umowie. Pan Biskup dodał, że Powiat miałby dochód za służebność. Pan Starosta dodał, że zwracano się do SPGK w Sanoku o pomoc w sprawdzeniu kanalizacji. Pan Biskup zaproponował, aby SPGK dokonało wymiany oraz, aby dążyć do tego, aby uregulować to na zasadzie służebności. Po omówieniu tematu Zarząd Powiatu wyraził zgodę na wejście przez SPGK w Sanoku w teren nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Nr 3 w Sanoku,

Regionalnego Centrum Rozwoju Edukacji w Sanoku oraz Centrum Integracji Społecznej, położonej w Sanoku obręb Posada oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 1997/16, 1997/17, 1997/21, celem wykonania przebudowy istniejącej sieci wodociągowej metodą przewiertu sterowanego, oraz montaż dwóch hydrantów przeciwpożarowych i zasuw odcinających. Jednocześnie ustalono, aby w takiej sytuacji dążyć do ustanowienia służebności. Powyższe decyzje zostały przyjęte przez 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Zarząd Powiatu podjął decyzje Nr GN-II.6844.5.1.2021 w sprawie wygaśnięcia trwałego zarządu sprawowanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Sanoku w udziale wynoszącym 2682/4094 w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, położonej w Sanoku obręb Śródmieście, obejmującej zabudowaną działkę nr 89/1 o pow. 0,3685 ha, oraz działki nr 89/2 o pow. 0,0192 ha i nr 538/2 o pow. 0,0217 ha. Działka nr 89/1 zabudowana jest czterokondygnacyjnym murowanym budynkiem byłej bursy, murowanym budynkiem byłej kotłowni oraz murowaną osłoną śmietnika. Decyzja w powyżej sprawie została przyjęta 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie podjęto decyzję Nr GN-II.6844.5.2.2021 w sprawie wygaśnięcia trwałego zarządu sprawowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku w udziale wynoszącym 1412/4094 w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, położonej w Sanoku obręb Śródmieście, obejmującej zabudowaną działkę nr 89/1 o pow. 0,3685 ha, oraz działki nr 89/2 o pow. 0,0192 ha i nr 538/2 o pow. 0,0217 ha. Działka nr 89/1 zabudowana jest czterokondygnacyjnym murowanym budynkiem byłej bursy, murowanym budynkiem byłej kotłowni oraz murowaną osłoną śmietnika. Decyzja w powyżej sprawie została przyjęta 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pani Naczelnik Bogusława Hniłka poinformowała, że Zastępca Burmistrza Miasta Sanoka zwrócił się z zapytaniem, czy Powiat Sanocki, jako właściciel nieruchomości przyległej jest zainteresowany kupnem nieruchomości położonej w Sanoku obręb Wójtowstwo, oznaczonej ewidencyjnie działką nr 152/5 o pow. 0,0007 ha. Po omówieniu tematu ustalono, iż Powiat nie jest zainteresowany zakupem w/w nieruchomości, stanowisko takie wyraziło 4 Członków Zarządu Powiatu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Dodatkowo Pani naczelnik poinformowała, iż po otrzymaniu faktury VAT z SPGK w Sanoku dotyczącej rozprowadzania wody i odprowadzania ścieków na nieruchomości przy ul. Korczaka w Sanoku stan licznika głównego jest niezgodny z podlicznikami najemców. Różnica pomiędzy odczytami wynosi ok. 55 m<sup>3</sup>. Podczas rozmowy telefonicznej w SPGK w Sanoku ustalono, że należy sprawdzić lokalizacje podliczników, czy są zaplombowane, zasugerowano, iż można wystąpić do SPGK o ekspertyzę głównego licznika poboru wody, w przypadku pozytywnego wyniku ekspertyzy, koszt ponosi powiat i wynosi ok 350 zł. Pani Naczelnik dodała, że wszystkie liczniki są szcztane. Fakturę należy rozliczyć do 21 lipca br., zapytała, czy obciążamy proporcjonalnie wszystkich co do powierzchni. Pan Biskup zasugerował, aby przeprowadzić kontrolę (komisję) zużycia wody pomiędzy licznikiem głównym, a podlicznikami. Zarząd Powiatu ustali, aby przeprowadzić ekspertyzę licznika, w przypadku prawidłowości działania licznika w kolejnym rozliczeniu kosztem poboru wody należy obciążyć najemców. Do powyższych ustaleń nikt nie wniósł uwag.

## **Ad.2. Sprawy z zakresu komunikacji i transportu.**

Pan Konrad Śnieżek pracownik Wydziału Komunikacji i Transportu odnośnie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia woli współdziałania i zawarcia przez Powiat Sanocki porozumienia dotyczącego zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności, wyjaśnił, iż chciano by przystąpić do tego na tym etapie, bo jest możliwość partycypacji w kosztach z Gminą Miasta Sanoka, z Powiatem Leskim, Gminą Sanok, Miastem i Gmina Zagórz, Miastem i Gmina Lesko, Gmina Bukowsko na tą chwilę mamy informację, że to będzie koszt dla Powiatu ok. 10.000 zł, w przypadku samodzielnej realizacji zadania przez Powiat byłby to koszt ponad 100.000 zł. Wydział przy planie transportowym chciałby uznać tą mobilność tym bardziej, że są to równoważenia i zaspokajania potrzeb wszystkich mieszkańców na terenie całego Powiatu. Pan Damian Biskup zaznaczył, że w projekcie brakuje trzech gmin z terenu Powiatu Sanockiego. Pan Konrad Śnieżek wyjaśnił, że organizatorem jest Gmina Miasta Sanoka. Pan Starosta wyjaśnił, że jest to korzystne dla Powiatu Sanockiego ponieważ będzie to częścią planu transportowego. Pan Krzysztof Strzyż dodał, że w interesie Powiatu Sanockiego należy zapytać, czy Gminy Besko, Komańcza, Zarszyn, Tyrawa Wołoska chciałyby uczestniczyć w zadaniu. W wyniku dyskusji ustalono, aby w przedmiotowej sprawie zwołać posiedzenie Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Sanockiego. Natomiast Wydział Komunikacji i Transportu winien wystąpić do Burmistrza Miasta Sanoka, aby zwrócił

się do gmin nie ujętych w projekcie uchwały Rady Powiatu z propozycją udziału współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności.

Dodatkowo pan Konrad Śniezek przedstawił poniższy projekt Uchwały Rady Powiatu i wyjaśnił przyczynę jego zmiany. Członkowie Zarządu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały NR XXXVI/369/2021 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 01 lipca 2021 w sprawie sposobu ustalenia wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób i bagażu, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w publicznym transporcie zbiorowym w Powiecie Sanockim. Pozytywną opinię wyraziło 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

### **Ad. 3. Sprawy organizacyjne.**

Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 123/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr 193/2016 z dnia 20 września 2016r. w sprawie sporządzenia wykazu jednostek organizacyjnych powiatu. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

### **Ad.4. Sprawy budżetowe.**

Zarząd Powiatu podjął:

- Uchwałę Nr 124/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. W związku z umową z Województwem Podkarpackim w sprawie udzielenia dotacji dla Powiatu Sanockiego zwiększa się dochody i wydatki w dziale rolnictwo i łowiectwo o kwotę 9.400 zł z przeznaczeniem na zakup zestawu komputerowego. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 125/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021rok. W związku z decyzją Wojewody Podkarpackiego dokonuje się zmian w planie finansowym Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku w łącznej kwocie 30.200 zł w dziale 855 – Rodzina. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 126/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021rok. W związku z decyzją Wojewody Podkarpackiego zwiększa się dochody i wydatki Powiatu Sanockiego przeznaczając kwotę w wysokości 26.000 zł z przeznaczeniem na wypłatę



świadczenia motywacyjnego w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sanoku. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wyrażono pozytywną opinię do projektu Uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. W projekcie uchwały proponuje się zabezpieczenie kwoty w wysokości 5.000zł uzyskanej z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na udzielenie dotacji dla SPZOZ w Sanoku z przeznaczeniem na organizację Powszechnego Punktu Szczepień. Pozytywną opinię wyraziło 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. W projekcie uchwały proponuje się zabezpieczenie kwoty w wysokości 7.500 zł z przeznaczeniem na rozbudowę sieci informatycznej w siedzibie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku. Pozytywną opinię wyraziło 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Członkowie Zarządu podjęli Uchwałę Nr 127/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. Zmniejsza się i zwiększa wydatki Powiatu Sanockiego o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na „Remont drogi powiatowej nr 2235R Sanok – Dobra w km 12+300 – 13+879 oraz w km 18+170 – 19+220”. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie podjęto Uchwałę Nr 128/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2021 rok. Dokonuje się zmian w planie finansowym Zespołu Szkół Nr 5 w Sanoku przeznaczając kwotę 50.000 zł na wydatki związane z realizacją statutowych zadań szkoły. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu poproszono pana Wojciecha Naparłę dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku.

Przewodniczący Zarządu poinformował, iż przygotowywane są wnioski do programu „Polski Ład” i należy ustalić co będzie zgłoszone do w/w programu.

Dyrektor PZD w Sanoku powiedział, że mamy możliwość złożenia wniosku, który rozwiązałby problem dostępności komunikacyjnej do naszych miejscowości. Mamy problemy

z utrzymaniem przejezdności na obiektach mostowych. Cztery obiekty mostowe na terenie Powiatu Sanockiego kwalifikują się do zamknięcia, a 15 do remontu. Mosty kwalifikujące się do zamknięcia zlokalizowane są w ciągu drogi: Zarszyn – Odrzechowa, Sanok – Bukowsko w m. Bukowsko, dwa mosty na drodze Rakowa – Stańkowa. Pan Krzysztof Strzyż zapytał o most w m. Łukowe. Dyrektor odpowiedział, że jest to most w złym stanie technicznym, ale nie do zamknięcia. Kolejne obiekty mostowe zlokalizowane są w ciągu drogi Krzemienna - Jurowce, Turze Pole – Zarszyn, Raczkowa - Mrzygłód , Pisarowce - Nowotaniec , Pisarowce - Markowce, w tym jest Łukowe, Średnie Wielkie i Kalnica (mosty o pokładzie drewnianym). PZD w Sanoku ma problem z utrzymaniem przejezdności na tych obiektach mostowych i zwrócił uwagę, iż w przypadku aplikowania oprócz jezdni i chodników należy pamiętać o mostach. Problem jest w ciągu drogi Pisarowce – Nowotaniec jednostka musi podpisać umowę z SPGK na przejazd autobusów w formie ograniczonej, mamy most drewniany i dostępność komunikacyjna jest ograniczona, podobnie jest na drodze Tarnawa – Kalnica – 3 obiekty drewniane, Turze Pole – Zarszyn. Pan Starosta podsumowując powiedział: w Zarszynie dwa mosty . Dyrektor zaproponował, aby ująć wszystkie obiekty mostowe o pokładzie drewnianym począwszy od Trepczy (poniżej kościoła). Obiektów mostowych w stanie katastrofy budowlanej (Bukowsko, Stańkowa, Rakowa) jest ok. 17 z czego część tych obiektów można przebudować na przepust. Pan Starosta powiedział, mamy 17 mostów z tego będzie kilka jako przepusty, które będą kosztować ok. pół miliona nie więcej, Starosta zapytał ile takich jest. Dyrektor odpowiedział, że ok. 5. Pan Starosta dodał, że pozostałe też nie są takie jak w Tarnawie, czy Tyrawie Solnej na kilka milionów, tylko takie ok miliona. Pan dyrektor odpowiedział, że na 5 mln nie, bo o ile doprowadzić most do pełnej nośności, użytkowości most na Sanok – Bukowsko to jest maksymalnie 2 miliony złoty. Pan Starosta powiedział, że w priorytecie pierwszym są: mosty, drogi, inwestycje. W dyskusji wymieniono również: kompleksowy remont ul. Stróżowskiej.

*Pan Krzysztof Strzyż opuścił posiedzenie*

Pan Dyrektor dodał, że odnośnie petycji, które wpływają wskazane byłoby żeby było odzwierciedlenie tych petycji, czyli chodnik Niebieszczany , Poraż, droga Sanok – Bukowsko, czy droga „Podgaj” Pisarowce – Markowce z łukiem, przepust na „Podgaju” przepusty w Strachocinie, chodnik na Jurowce - Trepcza przez Srogów Dolny, żeby te problemy rozwiązywać tam gdzie można. Musimy ustalić szacunek ile to będzie kosztować. Pan Biskup powiedział, że o drodze też mówimy, poprawiamy jej nośność tak jak w Strachocinie. Dyrektor PZD w Sanoku potwierdził i powiedział, że w tych założeniach inwestycyjnych przebudowy

idą na pełno normatywne i pełno nośne obiekty, pełno normatywne drogi. Radny Biskup zapytał, czy tam gdzie się da można projektować ścieżki lub trakt pieszo – rowerowy. Dyrektor powiedział, że w tym temacie zorientowany jest Pan Cyran. Starosta dodał, że mamy ograniczenia (własności nieruchomości) jeżeli chodzi o chodniki. Pan Biskup zapytał, czy w tym programie można uwzględnić również miejsca parkingowe, dojazdy przy szkołach. Starosta odpowiedział, że było to analizowane, pan Cyran przedstawił to tak, że place przy szkole, dach na budynki ZS Nr 2, I LO, obejścia przy szkołach i termomodernizacja w RCRE. Pan Biskup zaproponował, aby zaprojektować na szkołach dachy dwuspadowe z wykorzystaniem poddasza. Pan Wojciech Naparła dodał, że należy również do tego programu zgłosić odcinki dróg, które nie były wyremontowane podczas remontu w ubiegłych latach tj. droga Prusiek – Wysoczany na odcinku 19 km z czego 2 km drogi nie zostało wyremontowane, droga Grabownica – Lalin w Lalinie 400 m drogi gruntowej, Pielnia wieś 300 m drogi gruntowej. Pan Starosta zapytał, czy most w Szczawnym ma ograniczenia. Pan dyrektor odpowiedział, że mosty w Wysoczanach i na Mokrem są żelbetonowe i funkcjonują. Pan Starosta dodał, że dojazdy do tych mostów należałoby uwzględnić. Pan Biskup dodał, aby w tym programie uwzględnić drogę w Załużu z mostem. Pan Starosta odpowiedział, że Załuż jest w tych 17 mostach, dyrektor PZD potwierdził. Dyrektor PZD poinformował, że wspólnie z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przygotowuje zestawienie inwestycji jakie mogą zostać ujęte w programie „Polski Ład”, zaproponował, aby ująć zakupy inwestycyjne sprzętowe do utrzymania sieci sprzętowej.

#### **Ad.6. Wnioski i zapytania.**

Wniosków i zapytań nie było.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Aneta Rybczak – Zubel

Podpisy Członków Zarządu

1. Stanisław Chęć.....
2. Janusz Cecuła .....
3. Damian Biskup .....
4. Andrzej Chrobak.....
5. Krzysztof Strzyż.....