

Protokół Nr XLII
z XLII sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego
VI kadencji,
która odbyła się w dniu 29 grudnia 2021 r.
od godz. 14⁰⁰ do godz. 15¹⁸ w Sali Herbowej
Urzędu Miasta w Sanoku, ul. Rynek 1

Przewodniczący poinformował uczestników sesji, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz że pozostanie na sali podczas sesji oznacza zgodę na publikację wizerunku. Szczegółowa klauzula informacyjna znajduje się na stronie internetowej BIP i na tablicy informacyjnej.

Ad. 1 Otwarcie obrad sesji.

Robert Pieszczoł, Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego, otworzył posiedzenie XLII sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji.

Na podstawie listy obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem na 21 radnych w sesji udział bierze 16 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan Robert Pieszczoł uczcił minutą ciszy śmierć radnego I, II i III kadencji pana Stanisława Gołdy.

Ad. 2 Powołanie sekretarza.

Na sekretarza XLII sesji zwyczajnej został powołany pan Tadeusz Nabywaniec.

Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł poinformował, że radni otrzymali porządek dzisiejszych obrad (zał. nr 2). Wobec braku uwag do porządku obrad Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie. Za porządkiem obrad głosowało 13 radnych, przeciw-0, wstrzymało się-0. Porządek został przyjęty. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 1 załącznika do protokołu.

Ad. 4 Sprawozdanie przewodniczących komisji z prac komisji między sesjami.

Przewodniczący Rady pan Robert Pieszczoł poprosił przewodniczących komisji o składanie sprawozdań z prac komisji między sesjami:

1. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Wiceprzewodniczący komisji Robert Zoszak. Sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do protokołu.
2. Komisja Oświaty, Sportu i Rynku Pracy, Przewodniczący komisji Robert Zoszak. Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu.
3. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Przewodniczący komisji Tadeusz Nabywaniec. Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu.
4. Komisja Promocji, Kultury i Turystyki, Przewodnicząca Krystyna Galik-Harhaj. Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu.
5. Komisja Transportu, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, przewodniczący komisji Jerzy Zuba. Sprawozdanie stanowi zał. nr 7 do protokołu.

6. Komisja Regulaminowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, przewodniczący Jan Jaślar. Sprawozdanie stanowi zał. nr 8 do protokołu.
7. Komisja Rewizyjna, Przewodniczący Igor Wójciak. Sprawozdanie stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. 5 Sprawozdanie Starosty z prac zarządu między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta Stanisław Chęć przedstawił sprawozdanie z prac zarządu – zał. nr 10. Wicestarosta Janusz Cecuła przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu – zał. nr 11 do protokołu.

Ad. 6 Debata nad uchwałą budżetową na 2022 rok:

a/ przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem (druk 515).

Pan Robert Pieszczoł –koleżanki i koledzy radni, ten projekt był bardzo dokładnie omawiany na wszystkich komisjach. Moja propozycja jest taka, jeżeli nikt nie wnosi żadnych uwag, że może jakieś pytania później w trakcie ale bardzo wnikliwie w tym roku wszystkie komisje i długo nad tym projektem uchwały obradowały, więc myślę, że możemy śmiało przejść dalej, chyba że ktoś wnosi jakieś uwagi żeby procedować to w inny sposób. Nie widzę. Więc przechodzimy do podpunktu b. (projekt uchwały budżetowej stanowi zał. nr 12 do protokołu)

b/ odczytanie uchwały Nr 6/42/2021 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2022 (druk 515 a, oraz opinia o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Sanocki w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok –druk 515 b)

Uchwałę RIO odczytała pani Skarbnik Powiatu Edyta Szałankiewicz (zał. nr 13 do protokołu).

c/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych, w tym Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego (druk 516),

Opinie komisji do projektu budżetu stanowią zał. nr 14 do protokołu.

d/ przedstawienie autopoprawek oraz stanowiska Zarządu Powiatu do nieuwzględnionych propozycji zmian budżetu wynikających ze złożonych wniosków przez komisje stałe Rady Powiatu (druk 517),

Pan Robert Pieszczoł – nie było takowych więc przechodzimy, bo nie było nieuwzględnionych?

e/ dyskusja nad wnioskowanymi poprawkami i ich głosowanie.

Autopoprawki przedstawiła pani Skarbnik Edyta Szalankiewicz. (stanowią zał. nr 15 do protokołu). Pani Skarbnik poinformowała również o opinii RIO o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Sanocki w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodniczący Robert Pieszczoł zapytał czy ktoś z Pań i Panów radnych ma do autopoprawek pytania?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zaproponował, jeżeli nikt nie wyraża sprzeciwu, aby przegłosować autopoprawki and block.

Pan Robert Pieszczoł poddał autopoprawki do projektu budżetu na 2022 rok pod głosowanie.

Za autopoprawkami głosowało 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 2 załącznika do protokołu.

f) dyskusja i głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Starosta pan Stanisław Chęć – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, państwo naczelnicy i zaproszeni goście. Tutaj wiele tych danych przedstawiła już też dzisiaj pani skarbnik. Znamie też te wartości, znamie dobrze tutaj bo też dobrze to było wszystko przepracowane na komisjach więc mnie myślę, że pozostaje tylko już tutaj odnieść się tutaj do tych kluczowych, do tej korekty w ostatniej chwili która też przez Radę na poprzedniej sesji była tutaj było podjęcie przez Radę tego zaciągnięcia zobowiązania na 2022 rok, a dotyczyło to tych 14 zadań inwestycyjnych dotyczących bezpiecznych przejść i za to też serdecznie dziękuję, bo to też ważne żebyśmy mogli tutaj to do budżetu wprowadzić i realizować kompleksowo te wszystkie zadania, które te wnioski, które żeśmy pozytywnie zostały rozstrzygnięte, które żeśmy składali mogli teraz realizować. Także za to też dziękuję i w związku z tym też ta nasza przedstawiona w takim układzie przedstawia się projekt budżetu, tak to widzimy, więc projekt budżetu na 2022 rok oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022- 2028 proszę Wysoką Radę o przegłosowanie, wyrażając tym samym aprobatę do kierunku działań zarządu, jednocześnie działając i zabierając głos w jego imieniu chciałbym zapewnić, że dołożymy wszelkich starań, aby prezentowany dzisiaj projekt budżetu na następny rok na 2022 rok, zapewnił racjonalne i gospodarne dysponowanie środkami publicznymi, a jego realizacja była w stu procentach zrealizowana. Zarząd Powiatu Sanockiego wciąż czyni starania aby uzyskać dofinansowania do planowanych zadań. To się staramy, tych wniosków już mamy, kolejne ogłoszone propozycje. Mamy nowe rozdanie polskiego ładu więc tutaj też już też będzie się myślę z tym zakresie dużo działa już, już przed nami początek roku, ale też i dużo pracy żeby też dobrze przygotować kolejne wnioski tak, że Zarząd Powiatu wciąż czyni starania i myślę że tych zadań będzie więcej a uchwała budżetowa to jest też taka jedna z najważniejszych dokumentów, jeden z najważniejszych dokumentów, który ulega też zmianom w ciągu roku to też wiemy, przekonał się wiele razy w tym roku więc i te kwoty, które są wskazane w

projekcie budżetu są tylko wartościami wstępnie planowanymi ale też to wszystko jest realne do zrealizowania i o to was proszę żebyście tutaj byli za przyjęciem tego projektu budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł- Dziękuję bardzo. Czy ktoś w tym punkcie chce zabrać głos? Pani radna Dziurawiec bardzo proszę.

Radna pani Marzena Dziurawiec - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tylko może powtórzę dlaczego nie mogę poprzeć działań Zarządu Powiatu. Otóż w budżecie przypominam państwu jest ogromnie niedoszacowana oświata, brakuje z roku na rok coraz większej kwoty i takie zapewnienia i obiecywanie, że jakoś to się nadrobi w grudniu, gdzie w tym roku wszyscy wiemy, że wymagało to rzeczywiście wielkiego spięcia to też mnie nie przekonuje. Dodatkowo przypominam państwu, że nie jest to nasze głosowanie to nie jest tylko ocena tego co robi pani skarbnik czyli zapięcia budżetu żeby opinie Rio były jakie są, tylko jest to właśnie ocena Zarządu Powiatu. W związku z czym na przykład niewywiązanie się absolutnie od już drugi rok z takiego zobowiązania jak sala gimnastyczna przy drugim liceum, gdzie nie mamy ani grosza ani w zasadzie żadnej wiadomości co dzieje się z tą inwestycją, której jeszcze nie zaczęliśmy, a pamiętam, że obiecywaliśmy panu dyrektorowi już na wakacjach no i oczywiście ogromnie ogromny problem ze szpitalem gdzie to też nie jest wina obecnego pana dyrektora, że szpital wygląda jak wygląda z zadłużeniem. Tylko przypominam, że są to decyzje zarządu, który bardzo wspierał poprzedniego dyrektora który to zadłużył nam szpital w parabankach. Tyle dziękuję.

Przewodniczący Robert Pieszczoł - dziękuję o zabranie głosu poproszę przewodniczącego pana Roberta Zoszaka.

Radny pan Robert Zoszak - Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, panie starosto, zaproszeni goście. Nie sposób nie odnieść się do kwestii zabezpieczenia oświaty w projekcie budżetu o czym wspomniała pani Dziurawiec, bo zabezpieczenie 71% zabezpieczenie wynagrodzeń przypominam, no jest niepokojące. Ja myślę, że nie tylko na komisji oświaty na ostatniej komisji oświaty, to zaniepokojenie wykazywali wszyscy radni komisji ale myślę, że państwo również tym się niepokoiacie. Natomiast myślę też, że jak pokazuje nam historia to niedoszacowanie z roku na rok gdzieś tam pojawiało się, może nie na takim poziomie jak teraz bo, bo z tego co pamiętam to było niedoszacowanie na poziomie osiemdziesiąt kilka procent, nie wiem czy pani skarbnik tutaj mnie poprawi czy nie, ale z tego co sobie przypominam to nie brakowało nam aż tyle, ale zawsze brakowało. No zastanawiam się z czego to wynika bo z jednej strony zdajemy sobie sprawę, że ustawa o finansowaniu zadań oświatowych tam konkretnie artykuł 3 stanowi, że zarówno wynagrodzenia jak i utrzymanie placówek oświatowych jest zagwarantowane w budżecie samorządu terytorialnego w dochodach i tak się zastanawiam czy przy liczeniu algorytmu przy subwencji oświatowej ogólnej jest robiony jakiś błąd, jest to niedoszacowane. No na pewno jednostka samorządu terytorialnego otrzymuje informację, bo przecież kierownicy jednostek w systemie informacji oświatowej najpierw do 30 września a później z tego co pamiętam jest

uzupełnienie do 10 października, ujmują zarówno wszystkie etaty nauczycielskie, ilość uczniów w poszczególnych szkołach, uczniów z orzeczeniami bo tam jest inna waga jak wiemy doskonale, tylko niestety niepokoi nas ta pogłębiająca się luka oświatowa. Z czego to wynika to przyznam się szczerze nie wiem. Zastanawiałem się z czego to wynika. Rozmawialiśmy też na komisji oświaty, że szkoły niepubliczne tutaj pewnie też tą złą w cudzysłowie też żeby to też nie było źle odebrane, ale może tutaj jest niedoszacowanie i te informacje, które wpływają dotyczące ilości słuchaczy w szkołach niepublicznych dzisiaj nie do końca są zgodne z rzeczywistością i pewnie to jest niedoszacowane. Natomiast no dziwię się, bo przecież przy liczeniu algorytmu też bierzemy pod uwagę właśnie uczniów z niepełnosprawnościami. Nie mamy owszem wpływu na to szanowni państwo, że pojawiają się takie niepełnosprawności opinie czy orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej w ciągu roku po 10 października, bo na to wpływu nie mamy. Jeżeli takie opinie się pojawiają to wiadomo, że dyrektor szkoły ma zapewnić takiemu dziecku opiekę niezależnie od tego czy na to ma fundusze czy nie, musi takie fundusze znaleźć. Ale czy to tworzy aż taką lukę? Nie wiem. Dlatego też szanowni państwo to zaniepokojenie spowodowało, że wystosowaliśmy do zarządu powiatu wnioski, którego treść przytoczyłem w sprawozdaniu komisji oświaty a wnioski właśnie dotyczy jakiegoś planu działań odnośnie już przyszłorocznego projektu budżetu w kwestii zabezpieczenia oświaty a także tego projektu, który jeszcze przed nami w 2023 roku. Możliwe też, że sytuacja się poprawi dlatego że minister Czarnek w związku z planowaną zmianą ustawy Karta Nauczyciela planuje również zwiększyć subwencje oświatową chyba 8 miliardów. Mam nadzieję, że nas to uratuje. Pani skarbnik też tam z tego co rozmawialiśmy jakiś pomysł na uzupełnienie tego ma. Więc z jednej strony też słyszymy tutaj w sprawozdaniu pana starosty, że zwiększane są dodatki motywacyjne dla dyrektorów i funkcyjne dla dyrektorów dla całej kadry kierowniczej, bardzo dobrze. Natomiast liczę też na to, że te dodatki poziom tych dodatków zostanie utrzymany w tym roku i nie będzie to jakaś karta przetargowa, że będziemy uzupełniać braki w oświacie właśnie tym, że gdzieś tam nagle uszczuplimy lub w ogóle zlikwidujemy dodatek motywacyjny bo tego sobie nie wyobrażam. Tak że tak jak mówię, no może nie operujemy to kwotami tych braków bo to bardziej działa na świadomość jest to może bardziej przerażające natomiast nie demonizujemy tego, mam nadzieję, że to wszystko się wyrówna i myślę że rząd też widzi jaka jest sytuacja. Generalnie z tego co się orientuję, żadna szkoła nie jest zbilansowana w projekcie budżetu, także w ciągu w roku gdzieś tam dobry skarbnik a mamy dobrego skarbnika, stara się te braki zbilansować. Także dziękuję uprzejmie.

Przew. Rady Robert Pieszczoł- dziękuję o zabranie głosu poproszę radnego pana Gankiewicza.

Radny Tomasz Gankiewicz - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tylko krótko w kilku słowach chciałbym uzasadnić to jak za chwileczkę zagłosuję, mój głos będzie wstrzymujący. Chciałbym żeby tutaj szanowny zarząd, szanowni panowie starostowie, odebrali to jako resztę mojego kredytu zaufania dla panów działań. Chodzi mi tutaj przede wszystkim o działania inwestycyjne w infrastrukturę jak tutaj

zapewne się panowie domyślają chodzi nam tutaj o drogę powiatową w Załużu, która jest tak znacząca dla regionu i która od wielu lat domaga się remontu. Niestety pomimo tego, że składana jest w różnych naborach o dofinansowanie niestety jest to nieskuteczne i to jest resztką naprawdę tego kredytu zaufania, resztką cierpliwości naszych mieszkańców, użytkowników tych dróg, ale proszę tak to potraktować. Chciałbym też tym głosem wstrzymującym a nie przeciwnym docenić działania prokolejowe. Dziękuję bardzo.

Przew. Rady Robert Pieszczoł - dziękuję bardzo. pan starosta, zanim pan starosta zabierze głos ja może tylko w dwóch zdaniach. Ja zagłosuję za budżetem i oczywiście to obawy o których mówili koleżanka i kolega na pewno jakieś są, tylko patrząc na historię jaka tworzymy te budżety w ostatnich latach, no niestety z oświatą mamy - może złe słowo ciągłe problemy, bo to jest bardzo złe słowo, ale myślę, że no każdy z nas wie, że to na etapie budowy budżetu zawsze nam gdzieś tam brakuje ale w ostatnich latach nam nie brakło i myślę, że ten rok 2022 też będzie taki, którym pewne braki, które występują nadrobimy. Oczywiście nie zwalnia to nas z tego żebyśmy wreszcie zrobili to nad czym pewnie się już kilka kadencji nie możemy pochylić i to jest na pewno nasza rola radnych żebyśmy naprawdę mocno zobaczyli jak wygląda struktura szkół średnich w powiecie sanockim. Nie są to łatwe sprawy i każdy z nas sobie to wie. Odkładamy to z roku na rok ale pewnie patrząc na niedoszacowanie w budżecie jeżeli chodzi o oświatę jest to nieuniknione bo w którymś momencie no te braki pan radny Zoszak mówił, one występują pewnie z jakiś algorytmów ale my też wszyscy dobrze wiemy, że no nie wszystkie szkoły mają takie obciążenie jakby tego wymaga, jakie jest wymagane, i tutaj należy na pewno też zwrócić na to uwagę. No sprawa szpitala ona na pewno to nie jest też tak, że każdemu z nas jakoś jest ona tam obojętna, bo każdy z nas wie a jeszcze w dzisiejszych czasach jak ważne jest zdrowie i życie ludzkie i myślę, że tutaj te rozwiązania systemowe nad którymi cały czas toczą się dyskusje, ale już nie dyskusje tylko są pewne plany, że one też zostaną zrealizowane sprawy szpitala, bo to nie jest tylko sprawa sanockiego szpitala tylko służby zdrowia i myślę, że to w najbliższym czasie gdzieś tam zostanie też wyprostowane a też myślę, że sprawa drogi o której tak już dużo mówimy na sesjach rady powiatu drogi Sanok –Załuż, że ona też zostanie w tym roku zrealizowana i że wszyscy będziemy zadowoleni jadąc w Bieszczady. Dziękuję.

Radna Marzena Dziurawiec- panie przewodniczący, szanowni państwo ja tylko chciałam sprostować bo tu padły takie słowa, że uczniowie niepełnosprawni przynoszą różne zaświadczenia tak to jest prawda, ale przypominam Państwu też, że za takim uczniem i za takim zaświadczeniem idą dodatkowe niemałe pieniądze z subwencji to jest raz, a drugi raz to te niedoszacowania na oświatę to są już po ogromnym pocięciu budżetów szkół. Też przypominam. Dziękuję.

Przew. Rady Robert Pieszczoł - dziękuję, jeszcze panie starosto przepraszam ale pan radny Zoszak bo na pewno w tym samym temacie.

Radny Robert Zoszak - ja tylko uzupełnienie słowa pani radnej Marzeny Dziurawiec. Owszem idą za to duże pieniądze bo tam tak jak powiedziałem jest większa waga, ale jeżeli tacy uczniowie są wpisani w system informacji oświatowej. Jeżeli to jest po terminie wpisu czyli po 10 października to już tych pieniędzy nie ma, więc samorząd bierze to niestety na własne barki a więc czasami z tego to wynika, że te braki są coraz większe.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł- dziękuję, Panie starosto bardzo proszę.

Starosta Stanisław Chęć - panie przewodniczący, Wysoka Rado. Ja króciutko właśnie bo też tak uważam, że jeśli chodzi o oświatę to od samego początku kadencji czyli trzy lata z rzędu nie wypłacamy JDU a to jest oznaką, że wszystkie pochodne, wynagrodzenia, to wszystko jest na bieżąco realizowane. Nie mamy żadnej zlotówki zaległości jeśli chodzi o wynagrodzenie dla pracowników. W ubiegłym roku podnieśliśmy wynagrodzenia dla pracowników administracji i obsługi, dzisiaj też w sprawozdaniu przedstawiałem żeśmy też podjęli taką decyzję na zarządzie, że też od 1 stycznia też te wynagrodzenia idą w górę. Utrzymujemy wszystkie te dodatki, które tam były w poprzednich kadencjach różnie z tym było, my tutaj konsekwentnie to wszystko utrzymujemy na tym stałym poziomie. Więc wszystko jest uważam dobrze prowadzone i tutaj żadnych zaległości nie ma. Jeśli wiadomo, że od samego początku powstania starostw tak to funkcjonuje, żeby uchwalić budżet musimy każdy, każdego roku gdzieś tam są te niektóre propozycje bo to są propozycje do budżetu danych jednostek, żeby budżet domknąć trzeba tam gdzieś niektóre zadania przyciąć albo przesunąć nam na kolejny rok i tak się to robi, tutaj stale. Wszystkie zadania, które były na ten rok zaplanowane zostały zrealizowane jeśli chodzi o oświatę. Więc tutaj i we wszystkich szkołach nie będę tu wymieniał ale wszystkie te zadania planowane, były zrealizowane. Więc działamy też zgodnie z planem zgodnie z możliwościami finansowymi w ciągu roku też pozyskujemy środki i takie środki i takie zadania były zrealizowane czy w Zespole Szkół numer 5 w Zespole Szkół numer 3 i we wszystkich szkołach też realizujemy projekty te oświatowe to jest też kwota około ponad 3 mln złotych. Cztery miliony złotych. Także tutaj cały czas są doposażane klasopracownie. Tak, że w tym zakresie uważam, że mamy rękę na pulsie i prowadzimy to w sposób dobry i jeszcze raz podkreślę nie mamy ani jednej zlotówki zaległości jakichkolwiek. Jeśli chodzi o budowę sali gimnastycznej przy drugim ogólniaku no trwa procedura to, to że 2 lata rozmawiamy 2 lata, teren jest trudny to nie to nie teren, który możemy bez problemu wejść bo teraz trwa, teraz jest temat na poziomie Rady Miasta Sanoka, bo musi nam przekazać te 11 arów. Jeśli to się stanie myślę, że już w najbliższym czasie podejmiemy działania a tych możliwości jeśli chodzi o Polski Ład mamy, bo mamy rozdanie do 15 lutego możemy założyć tutaj pierwszy etap wskazać takie czy jakieś inne zadanie oświatowe żaden problem jedno z trzech zadań które, chcemy złożyć do Polskiego Ładu ma być z zakresu oświaty więc dalej ten zakres wesprzemy a jeśli chodzi o i tutaj też zabezpieczamy na ośrodek szkolno-wychowawczy 4.000.000 zł. Tak samo tutaj był temat podnoszony sanockiego szpitala cały czas współpracujemy z dyrektorem i wspieramy dyrekcję. W tym roku było to około 800 000 zł Rada przeznaczyła na, pół miliona wcześniej, też trzysta tysięcy a w tym roku też mamy

na następny rok, nie w tym roku na następny rok jest wpisana kwota 4.000.000 zł. Więc tutaj też będzie okazja na temat szpitala później, jest pan dyrektor tą sytuację też przedstawić. Także tutaj cały czas wspieramy od 1 roku tej kadencji wspieramy szpital i myślę, że też idzie to wszystko w dobrym kierunku. Także jeszcze raz proszę was o pozytywne głosy za budżetem. Dziękuję.

Przew. Rady Robert Pieszczoł - dziękujemy. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania uchwały budżetowej.

Przewodniczący Robert Pieszczoł poddał projekt uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok pod głosowanie.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw-1, wstrzymał się -1 radny.

Przy 14 głosach za, uchwała budżetowa Powiatu Sanockiego na 2022 rok została podjęta. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 3 załącznika do protokołu.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2022-2028 (druk 518) (-w zał. uchwała Nr 6/42/2021 z dnia 22 grudnia 2021 r. RIO w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2022-2028).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – 1, wstrzymał się – 1 radny.

Przy 13 głosach za, uchwała nr 442 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2022-2028 została podjęta i stanowi zał. nr 16 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 4 załącznika do protokołu.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Powiatu Sanockiego na 2021 rok (druk 519).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 15 głosach za, uchwała nr 443 w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Powiatu Sanockiego na 2021 rok, została podjęta i stanowi zał. nr 17 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 5 załącznika do protokołu.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Pana Stanisława Chęć Starosty Powiatu Sanockiego (druk 520).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Przy 13 głosach za, uchwała nr 444 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Pana Stanisława Chęć Starosty Powiatu Sanockiego, została podjęta i stanowi zał. nr 18 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 6 załącznika do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/328/2021 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 29 marca 2021r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2021 roku (druk 521)

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 15 głosach za, uchwała nr 445 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/328/2021 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 29 marca 2021r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2021 roku, została podjęta i stanowi zał. nr 19 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 7 załącznika do protokołu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Sanockiego (druk 522).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Przy 14 głosach za, uchwała nr 446 w sprawie odwołania członka Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Sanockiego, została podjęta i stanowi zał. nr 20 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 8 załącznika do protokołu.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku (druk 523).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 16 głosach za, uchwała nr 447 w sprawie rozpatrzenia wniosku, została podjęta i stanowi zał. nr 21 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 9 załącznika do protokołu.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego Samodzielного Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 524).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 16 głosach za, uchwała nr 448 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego Samodzielного Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sanoku, została podjęta i stanowi zał. nr 22 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 10 załącznika do protokołu.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielного Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 525).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Przy 14 głosach za, uchwała nr 449 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielного Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku, została podjęta i stanowi zał. nr 23 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 11 załącznika do protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielного Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku na lata 2022-2024 (druk 526).

Przewodniczący Rady zapytał czy ten projekt jest z uwzględnieniem wniosku Komisji Zdrowia?

Pan Tadeusz Nabywaniec Przewodniczący Komisji Zdrowia odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Przy 14 głosach za, uchwała nr 450 w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku na lata 2022-2024, została podjęta i stanowi zał. nr 24 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 12 załącznika do protokołu.

Ad. 16 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny pan Damian Biskup złożył Interpelację dotyczącą powołania zespołu ds. organizacji działalności wspólnej jednostek powiatu sanockiego i innych instytucji której celem byłaby pomoc oraz działalność na rzecz osób z problemami natury psychicznej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci, młodzieży oraz osób młodych z terenu powiatu sanockiego (w zał. nr 25 do protokołu).

Przewodniczący Rady pan Robert Pieszczoł odczytał odpowiedź na interpelację radnego pana Sebastiana Niżnika. (w zał. nr 26 do protokołu).

Ad. 17 Wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś chce zabrać głos?
Nie zgłoszono.

Pan Robert Pieszczoł złożył podziękowania za wieloletnią pracę pani Bogusławie Hniłka w związku z przejściem na emeryturę.

Pani Bogusława Hniłka również złożyła podziękowania.

Ad. 18 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego Pan Robert Pieszczoł słowami: „Zamykam XLII sesję zwyczajną Rady Powiatu VI kadencji” zamknął obrady.

Protokołowała:
Joanna Jankowska

Przewodniczący Rady
Robert Pieszczoł

1. Przyjęcie porządku obradGŁOSOWAŁO: **13**głosowało ZA: **13**głosowało PRZECIW: **0**WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	nie głosował
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	nie głosował
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoł Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	nie głosował
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

2. Głosowanie autopoprawek do projektu budżetu na 2022 rok (druk 517)GŁOSOWAŁO: **16**głosowało ZA: **16**głosowało PRZECIW: **0**WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

3. Podjęcie uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (druk 515)

GŁOSOWAŁO: **16**

głosowało ZA: **14**

głosowało PRZECIW: **1**

WSTRZYMAŁO się: **1**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował PRZECIW
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	WSTRZYMAŁ się
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2022 - 2028 (druk 518)

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	1
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował PRZECIW
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	WSTRZYMAŁ się
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Powiatu Sanockiego na 2021 rok (druk 519)

GŁOSOWAŁO: **15**

głosowało ZA: **15**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Pana Stanisława Chęć Starosty Powiatu Sanockiego (druk 520)

GŁOSOWAŁO: **15**

głosowało ZA: **13**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **2**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	WSTRZYMAŁ się
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	WSTRZYMAŁ się
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/328/2021 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 29 marca 2021r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2021 roku (druk 521)

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

**8. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Budżetu,
Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Sanockiego (druk 522)**

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	WSTRZYMAŁ się
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku (druk 523)

GŁOSOWAŁO:	16
głosowało ZA:	16
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 524)

GŁOSOWAŁO: **16**

głosowało ZA: **16**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

11. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 525)

GŁOSOWAŁO: **16**

głosowało ZA: **14**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **2**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	WSTRZYMAŁ się
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	WSTRZYMAŁ się
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku na lata 2022-2024 (druk 526)

GŁOSOWAŁO: **16**

głosowało ZA: **14**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **2**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	WSTRZYMAŁ się
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	WSTRZYMAŁ się
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA