

Protokół Nr LV
z LV sesji nadzwyczajnej
Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji,
która odbyła się w dniu 28 grudnia 2022 r.
od godz. 16⁰⁰ do godz. 16²⁵
w Sali Herbowej Urzędu Miasta Sanoka

Przewodniczący Rady poinformował uczestników sesji, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz, że pozostanie na sali podczas sesji oznacza zgodę na publikację wizerunku. Szczegółowa klauzula informacyjna znajduje się na stronie internetowej BIP i na tablicy informacyjnej.

Ad. 1 Otwarcie obrad sesji.

Pan Robert Pieszczoł, Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego, otworzył posiedzenie LV sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji. Na podstawie listy obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem na 21 radnych w sesji udział bierze 18 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 2 Powołanie sekretarza.

Na sekretarza LV sesji nadzwyczajnej został powołany radny Tadeusz Nabywaniec.

Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.

Pan Robert Pieszczoł poinformował, iż państwo radni otrzymali porządek obrad. (zał.2). W między czasie do Prezydium Rady wpłynął wniosek pilności – projekt uchwały druk 687. Zapytał, czy wnioskodawcy mają jeszcze jakieś inne wnioski? Nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował aby wprowadzić druk 687 do porządku obrad jako punkt 14. Punkt 15. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady poddał wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 10.000 zł) (druk 687) do porządku obrad pod głosowanie. Za wprowadzeniem głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 1 załącznika do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał zmieniony porządek obrad pod głosowanie. Za porządkiem obrad głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 2 załącznika do protokołu.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/466/2022 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 14 marca 2022r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2022 roku (druk 677)

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Przy 14 głosach za, uchwała nr 580 w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/466/2022 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 14 marca 2022r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2022 roku, została podjęta i stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 3 załącznika do protokołu.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 678)

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Przy 14 głosach za, uchwała nr 581 w sprawie powołania Rady Społecznej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sanoku, została podjęta i stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 4 załącznika do protokołu.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 830 zł) (druk 679).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Przy 17 głosach za, uchwała nr 582 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 830 zł), została podjęta i stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 5 załącznika do protokołu.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 290.855 zł) (druk 680).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Przy 18 głosach za, uchwała nr 583 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 290.855 zł), została podjęta i stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 6 załącznika do protokołu.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2022 (zwrot dochodów) (druk 681).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Przy 17 głosach za, uchwała nr 584 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (zwrot dochodów), została podjęta i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 7 załącznika do protokołu.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 8.900 zł) (druk 682).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Przy 18 głosach za, uchwała nr 585 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 8.900 zł), została podjęta i stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 8 załącznika do protokołu.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rocznego limitu dla zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu Powiatu Sanockiego w 2023 roku (druk 683).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Tadeusz Nabywaniec - panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ponieważ sesja jest nadzwyczajna, nie mieliśmy spotkań na komisjach, ja pozwolę sobie zapytać o pewne rzeczy. Pierwsza rzecz jest następująca: W uzasadnieniu mamy podane, że w związku z nieuchwaleniem budżetu powiatu sanockiego itd. jest tam wymienione zadanie, to jest zapłata za przebudowę drogi w Załuzu 2.500.000 zł. Ponad 2.500.000 zł. No dlaczego, to wiemy. Tutaj to nie ulega żadnej wątpliwości i mojej wątpliwości. Natomiast mam pytanie. W tej uchwale jest zapis do 5.000.000 zł. Czy faktycznie braki w tej chwili w budżecie Powiatu Sanockiego to faktycznie kwota około 5.000.000 zł? Jeżeli tak, to na co jeszcze brakuje pieniędzy oprócz zapłaty za przebudowę drogi w Załuzu. To moje pierwsze pytanie. A drugie, dopytam bo nie rozumiem, ale mogę nie rozumieć. W projekcie budżetu na przyszły rok mamy podane, deficyt budżetu Powiatu Sanockiego, on jest prawie 18 mln zł. Ale jest również podane z czego on zostanie sfinansowany. Jest tu zapis, że z tytułu nie wykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu. Jest to kwota 7 milionów 871 złotych z groszami. Mam pytanie. Czy te pieniądze są, czy ich nie ma w budżecie? Jeżeli są to dlaczego się nie posilkujemy tymi pieniędzmi, a jeżeli ich nie ma, to pytanie dlaczego? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – dziękuję. Czy ktoś z pań i panów radnych ma jeszcze jakieś pytania co do projektu uchwały? Nie widzę. Bardzo bym prosił, nie wiem czy pana Starostę, czy panią Skarbnik o odpowiedź ?

Skarbnik Powiatu Edyta Szalankiewicz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Skupiając się tutaj na tej uchwale chcę tylko powiedzieć, że w związku z tym, że nie została podjęta przez Radę uchwała budżetowa na 2023 rok, celem zabezpieczenia środków na 2 stycznia, ja to Państwu też mówiłam na komisjach, jest potrzeba uchwalenia takiej uchwały, podjęcia takiej uchwały, która powoduje, że Rada Powiatu Sanockiego upoważnia Zarząd do podpisania umowy kredytu obrotowego, czyli w rachunku bieżącym do kwoty 5.000.000 zł, bo takie zapisy nasz projekt uchwały budżetowej zawiera. Jest to potrzebne po to, to upoważnienie musimy podjąć w tej chwili, aby można było przygotować umowy, które będą obowiązywać od drugiego stycznia. To upoważnienie daje tyle, że uruchamiamy nie 5.000.000 zł, ale takie zapisy nasz projekt uchwały budżetowej posiada, że upoważniacie Państwo Zarząd do zaciągania krótkoterminowego kredytu, czyli ze spłatą do grudnia 2023r. na pojawienie się przejściowego deficytu. Natomiast zadanie inwestycyjne, które w uzasadnieniu zostało pokazane, wymienione pochodzi w tym celu, że myśmy zaplanowali dochody, pochodzące ze sprzedaży działek na pokrycie zadania inwestycyjnego jakim jest Załuż-Lesko. Do takiej sprzedaży i wpływu środków nie doszło. Więc w związku z tym brakuje nam środka fizycznego, by można było po prostu zabezpieczyć wszelkie płatności. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – ale Pani nie odpowiedziała na wszystkie pytania jakie zadał pan Nabywaniec. Bardzo bym prosił aby odpowiedzieć pani Skarbnik na to drugie pytanie odnośnie nadwyżki.

Skarbnik Powiatu Edyta Szalankiewicz – szanowni Państwo, nie mam w tej chwili materiałów z projektu budżetu, natomiast nie żadną nadwyżkę tylko o deficyt, który został wykazany. Te środki o których pan tutaj mówi, chodzi o kwotę 7 mln bez końcówki bo nie będę zmyślać. To są środki, które przyszły właśnie na drogę Łukowe i te środki przyszły w tym roku, ale one nie będą wykorzystane w tym roku i przechodzą na przyszły rok. I one też wchodzi w skład pokrycia właśnie naszego deficytu, który jest ujęty i wykazany w projekcie budżetu.

Radna Marta Myćka – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Pani Skarbnik w uzupełnieniu być może, to też pomoże w tym tak jakby potrzebie rozumowaniu tych 5 mln zł. Bo budżet na 2022 rok przewiduje, ta pozycja stanowi 4 mln zł prawda, na sfinansowanie według tej naszej obecnej budżetu. Jest 4 mln zł, czyli my w tym momencie zwiększamy tą potrzebę, może nie tyle potrzebę co prawo Zarządu do tego żeby zaciągnął kredyt do wysokości 5 mln zł, czyli jego umocowanie wzrasta no można powiedzieć aż, ale tylko o 1mln zł w stosunku do tego co my już mamy ustanowione. Czy dobrze rozumiem?

Skarbnik Powiatu Edyta Szalankiewicz – tak Szanowni Państwo, aczkolwiek rozmawiamy cały czas o uruchomieniu środków na przejściowy deficyt, czyli nie zaciągamy kredytu długoterminowego, tylko jeżeli pojawi się brak środków żeby Państwo nie zwoływali tutaj, pan Przewodniczący bez zwoływania Rady, Państwo już w projekcie budżetu dajecie takie upoważnienie na zadania bieżące pojawiające się w ciągu roku. Więc to jest ze spłatą oczywiście do grudnia 2023 r., natomiast

tutaj jeszcze padło bo sobie przypomniałam pan radny zwrócił się, dlaczego nie możemy zapłacić z tych środków. To są środki znaczne Szanowni Państwo i nie ma możliwości przerzucania sobie w te i w te. To są pieniądze znaczne i te pieniądze będą podlegały rozliczeniu.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – ja tylko pani Skarbnik chciałbym, żeby pani może sprostowała jedną rzecz bo ona bardzo źle zabrzmiała, jeszcze nie było takiej możliwości żebyśmy nie zwołali sesji Rady Powiatu jeżeli ona była potrzebna. Więc bardzo bym prosił, żeby pani to sprostowała.

Skarbnik Powiatu Edyta Szałankiewicz – znaczy być może tutaj nie zrozumieliśmy się. Na pewno nie chodziło mi o to, że nie ma możliwości zwołania sesji. Natomiast takie upoważnienia dla Wójtów i Rad Zarządu, Rady podejmują w każdym jednym samorządzie.

Radny Marian Kawa – pani Skarbnik rozumiem, że ta kwota do 5 mln zł to jest coroczny zapis, który istnieje w uchwale budżetowej i tu nie ma co kopii kruszyć. To jest jedna sprawa. Druga natomiast, ja rozumiem, że jeśli przyjmiemy uchwałę budżetową bo nie z naszej winy ona nie została przyjęta, natomiast jeśli przyjmiemy to ona będzie konsumowała w tej części tą uchwałę dzisiejszą. Prawda?

Skarbnik Powiatu Edyta Szałankiewicz - w związku z tym, że chodzi o uruchomienie środków do przyszłego roku, dlatego jest zasadność podjęcia tej uchwały. Podejmując uchwałę w przyszłym roku jedno w drugie wchodzi. Zarząd nie dostaje dodatkowych 5 mln zł jeżeli chodzi o to. Absolutnie nie.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł - pan radny bardzo proszę. A pani Skarbnik tak trzeba było na początku wytłumaczyć i już byśmy byli po uchwale.

Radny Krzysztof Strzyż – ja tylko chciałem uzupełnić panie Przewodniczący. Mogę podać dokładną kwotę z programu Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg jest to kwota 7.141.305 zł przewidziana na przebudowę drogi Tarnawa –Kalnica w m. Łukowe.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – dziękuję. Myślę, że to nie było przedmiotem tej uchwały panie radny.

Radny Krzysztof Strzyż - pani Skarbnik mówiła około siedmiu a mam tu dokumenty przed sobą, więc chciałem tylko uzupełnić.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł - dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały?

Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Przy 16 głosach za, uchwała nr 586 w sprawie ustalenia rocznego limitu dla zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu Powiatu Sanockiego w 2023 roku, została podjęta i stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 9 załącznika do protokołu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 400.000 zł) (druk 684).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Radny Damian Biskup w związku z nie policzeniem przez system jego głosu, poprosił o doliczenie jego głosu gdyż głosował „za”.

Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 17 głosach za, uchwała nr 587 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 400.000 zł), została podjęta i stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 10 załącznika do protokołu.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 33.980 zł) (druk 685).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 18 głosach za, uchwała nr 588 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 33.980 zł), została podjęta i stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 11 załącznika do protokołu.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu (druk 686).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 18 głosach za, uchwała nr 589 w sprawie przyjęcia apelu, została podjęta i stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 12 załącznika do protokołu.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 10.000 zł) (druk 687).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Bogdan Struś – Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Nie tyle mam pytanie do treści tej uchwały jak do, może też nie pytanie ale komentarz do uzasadnienia tego projektu uchwały. Mianowicie proszę zwrócić uwagę na ten zapis „ dyrekcja Domu Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta, zwraca się z prośbą” itd., i drugie zdanie: „obecnie DPS zmaga się z dużym problemem finansowym, wzrost cen i rachunków oraz brak mieszkańców”... W kolejnym zaś zdaniu tym kończącym mamy taki zapis: „dzięki wsparciu Powiatu Sanockiego będą mogli kontynuować działalność i zapewnić należytą opiekę mieszkańców”. Myślę, że bardziej fortunnie powinniśmy uzasadniać tego typu projekty uchwał. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczocho- dziękuję. Ma pan, panie radny 100% racji. Bardzo bym prosił żeby te uzasadnienia były naprawdę bardziej czytelne. Pan radny Kawa.

Radny Marian Kawa – znaczy rozumiejąc potrzebę, trzeba pieniądze dać, natomiast ze względu na sformułowania to powinniśmy się zastanowić. Tak to jest jak wraca człowiek czasem do domu i serce mówi co innego a rozum co innego.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczocho – dziękuję. Ja myślę, że uchwała jest szczytna i wiadomo na jaki cel pieniądze przekazujemy ale naprawdę bardzo bym prosił bo no dla osób, które później przekazujemy przecież te dokumenty dalej, to uzasadnienie bardzo bym prosił...

Głos pani Skarbnik (bez mikrofonu) –uzasadnienie jest dla radnych ...

Przewodniczący Rady Robert Pieszczocho- ale szanowna pani Skarbnik, nawet proszę nie komentować tej sprawy, no bo chyba każdy kto przeczytał to uzasadnienie to wie, że trzeba go zmienić.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Przy 17 głosach za, uchwała nr 590 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 10.000 zł), została podjęta i stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 13 załącznika do protokołu.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczocho- Szanowni Państwo, zanim przejdę do punktu ostatniego, korzystając z okazji, że jest to ostatnia sesja w roku 2022 i z racji tej, że na sali mamy także wszystkich naczelników i dyrektorów jednostek podległych, chciałem wszystkim państwu życzyć dobrego, zdrowego 2023 roku, aby wszelkie troski minęły, ale myślę, że najważniejsze jest w tym wszystkim zdrowie i spokój, więc tego sobie i wam wszystkim w tym 2023 roku życzę i myślę, że spotkamy się w miarę szybko, uchwalimy budżet i wszystkie zadania, które są do wykonania w 2023 roku staną się faktem. Tego wam wszystkim życzę.

Ad. 15 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego pan Robert Pieszczoł słowami:
„Zamykam obrady LV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji”
zamknął obrady.

Protokołowała:
Joanna Jankowska

Przewodniczący Rady
Robert Pieszczoł

1. Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 10.000 zł) (druk 687)

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	nie głosował
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	nie głosował
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	nie głosował
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

2. Przyjęcie zmienionego porządku obrad LV sesji Rady Powiatu Sanockiego

GŁOSOWAŁO: **13**

głosowało ZA: **13**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	nie głosował
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	nie głosował
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	nie głosował
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	nie głosował
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/466/2022 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 14 marca 2022r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2022 roku (druk 677)

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	nie głosował
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	nie głosował
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	nie głosował
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

**4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej
Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 678)**

GŁOSOWAŁO: **15**

głosowało ZA: **14**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **1**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	nie głosował
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	nie głosował
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	nie głosował
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	WSTRZYMAŁ się
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 830 zł) (druk 679)

GŁOSOWAŁO:	17
głosowało ZA:	17
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	nie głosował
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 290.855 zł) (druk 680)

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2022 (zwrot dochodów) (druk 681)

GŁOSOWAŁO:	17
głosowało ZA:	17
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	nie głosował
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 8.900 zł) (druk 682)

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rocznego limitu dla zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu Powiatu Sanockiego w 2023 roku (druk 683)

GŁOSOWAŁO: **18**

głosowało ZA: **16**

głosowało PRZECIWIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **2**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	WSTRZYMAŁ się
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	WSTRZYMAŁ się
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 400.000 zł) (druk 684)

GŁOSOWAŁO:	17
głosowało ZA:	17
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	nie głosował
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozzak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 33.980 zł) (druk 685)

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoł Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu (druk 686)

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2022 rok (kwota 10.000 zł) (druk 687)

GŁOSOWAŁO:	17
głosowało ZA:	17
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	głosował ZA
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	głosował ZA
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	nie głosował
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczocho Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	głosował ZA
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA