

Uchwała Nr LX / 620 /2023

Rady Powiatu Sanockiego

z dnia 24 maja 2023 r.

w sprawie przekazania wniosku

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz.1526 z późn. zm.), art. 243 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775)

Rada Powiatu Sanockiego

uchwala co następuje:

§1

Wniosek Pana ██████████ dotyczący przedłużenia połączeń kolei węgierskich na terytorium województwa podkarpackiego, przekazać do Marszałka Województwa Podkarpackiego, jako organu właściwego, w celu podjęcia dalszych działań.

§2

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§3

O sposobie rozpatrzenia wniosku Przewodniczący Rady zawiadomi wnioskodawcę.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Robert Pieszczoł

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2023 r. do Rady Powiatu Sanockiego wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANE] dotyczący przedłużenia kolei węgierskich na terytorium województwa podkarpackiego. Wnioskodawca proponuje konkretne rozwiązania komunikacyjne na trasach Budapeszt – Koszyce – Sanok – Krosno oraz Łupków – Sanok – Ustrzyki – Krościenko – Strażawa – Chyrów – Przemyśl. Wnosi również o przekierowanie korespondencji do węgierskiego przewoźnika Magyar Államvasutak (MÁV).

Przedmiotowy wniosek był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sanockiego w dniu 19 kwietnia 2023 r., a następnie został skierowany na LX sesję zwyczajną Rady Powiatu Sanockiego w dniu 24 maja 2023 r.

Rada Powiatu Sanockiego stwierdziła, że zgodnie z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 775), wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Przedmiotem niniejszego wniosku jest organizacja publicznego transportu kolejowego. Art. 7 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1343 ze zm.) stanowi, że organizatorem publicznego transportu zbiorowego właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów – na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich – jest województwo. W tym przypadku określone w ustawie zadania organizatora transportu wykonuje marszałek województwa, zgodnie z treścią art. 7 ust. 4 pkt 6 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Ponadto z uwagi na okoliczność, że przedmiotowy wniosek dotyczy przewozów kolejowych o charakterze transgranicznym, będzie miał tu zastosowanie przepis art. 7 ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Zgodnie z jego treścią organizator, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–5 (w omawianym przypadku będzie to marszałek województwa), jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego realizowanego w strefie transgranicznej. Strefa transgraniczna, zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 pkt 17 cytowanej ustawy – to obszar co najmniej jednej gminy, powiatu lub co najmniej jednego województwa, na którym operator publicznego transportu zbiorowego świadczy usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego, położony bezpośrednio przy granicy Rzeczypospolitej Polskiej i obszar odpowiedniej jednostki administracyjnej położonej poza granicą Rzeczypospolitej Polskiej na terytorium sąsiedniego państwa.

Rada Powiatu Sanockiego nie jest zatem podmiotem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku ani też podmiotem właściwym do przekazywania go do jakiegokolwiek zagranicznego podmiotu. Zgodnie z treścią art. 243 k.p.a., jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

W związku z powyższym Rada Powiatu Sanockiego podjęła uchwałę o przekazaniu wniosku Pana [REDAKTOWANE] w sprawie przedłużenia połączeń kolei węgierskich na terytorium województwa podkarpackiego do Marszałka Województwa Podkarpackiego jako organu właściwego, w celu podjęcia dalszych działań.