

**Protokół Nr LX**  
**z LX sesji zwyczajnej**  
**Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji,**  
**która odbyła się w dniu 24 maja 2023 r.**  
**od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 19<sup>40</sup>**  
**w Sali Herbowej Urzędu Miasta Sanoka**  
**ul. Rynek 1**

Przewodniczący Rady poinformował uczestników sesji, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz że pozostanie na sali podczas sesji oznacza zgodę na publikację wizerunku. Szczegółowa klauzula informacyjna znajduje się na stronie internetowej BIP i na tablicy informacyjnej.

### **Ad. 1 Otwarcie obrad sesji.**

Robert Pieszczoł, przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego, otworzył posiedzenie LX sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji.

Na podstawie listy obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem na 21 radnych w sesji udział bierze 17 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 2 Powołanie sekretarza.**

Na sekretarza LX sesji nadzwyczajnej został powołany radny Jerzy Zuba.

Przewodniczący Rady powitał Jacka Adamskiego, wicestarostę Powiatu Brzozowskiego, oraz Tadeusza Wojtasę, przewodniczącego Rady Gminy Sanok, wraz z przybyłymi z nimi gośćmi, powitał kierowników i dyrektorów podległych jednostek, wszystkich przybyłych oraz media.

### **Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł poinformował, że radni otrzymali porządek obrad (zał. 2). Zapytał, czy do tego porządku obrad ktoś chce zgłosić jakieś uwagi.

W międzyczasie do prezydium Rady wpłynęły liczne autopoprawki i nowe projekty uchwał. Przewodniczący Rady zaproponował, aby przed punktem 4 udzielić wicestaroście brzozowskiemu Jackowi Adamskiemu i przewodniczącemu Rady Gminy Sanok Tadeuszowi Wojtasowi.

Przewodniczący Robert Pieszczoł zaproponował, aby w porządku obrad druk 737 umieścić jako punkt 20, wtedy: punktem 21 będzie druk 736 wraz z aktualizacją, punktem 22 druk 738, punktem 23 druk 739, punktem 24 druk 740, punktem 25 – Interpelacje i zapytania radnych, punktem 26 – Wnioski i oświadczenia, punktem 27 – Zamknięcie obrad sesji. Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z pań i panów radnych ma inne propozycje.

Radny Marian Kawa – Proszę państwa, po pierwsze proponuję o zdjęcie z porządku obrad punktu 18, a więc podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania itd. Jako przyczynę zasadniczą podaję brak opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie, która jest wymagalna i zgodna z prawem. Więc nie ma tej opinii, to z przyczyn formalnoprawnych. I drugi wniosek formalny o nieuwzględnienie dzisiaj tych pilnych wniosków zarządu. Ja rozumiem, że w małych sprawach, w małych kwotach jeśli na dzień, na dwa jest nam coś dostarczone, to możemy ewentualnie się nad tym pochylić. Natomiast dochodzimy już do rzeczy, powiedziałbym, niestosowanych nigdy wcześniej, żeby tuż przed posiedzeniem były dostarczane nam wnioski pilności, tym bardziej, że część z nich nosi datę sprzed czterech, pięciu dni, a więc był czas, żebyśmy się zapoznali z tymi materiałami, a nie – tak jak dzisiaj – jest to dostarczone dosłownie 10 czy 15 minut przed posiedzeniem Rady. Nie

mówiąc o tym, że oczywiście w sprawach finansowych nie przeszły te zmiany procedury obowiązującej w Radzie Powiatu, a mianowicie nie przeszły przez odpowiednie komisje. Dziękuję.

Radny Sebastian Niżnik –Panie przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym poprzeć wniosek radnego Kawy z tego względu, że, szanowni państwo, do tej pory już przesunęliśmy znaczne kwoty na przyszły rok jako zobowiązania. Nasza kadencja kończy się na wiosnę. Myślę, że niektóre sytuacje, które zostały teraz w wnioskach pilności przedstawione, powinny być mimo wszystko omówione, bo mamy tutaj inwestycje na 10 mln zł. W tym roku jest wpisany zerowy wkład własny, a na przyszły rok, na inną już kadencję będziemy przesuwali 4 mln zł. Szanowni państwo, no, warto by było się zastanowić i zbilansować. Dzisiaj rozmawiamy o 17 milionach obligacji. Warto by było też się zastanowić, ile i jakie wartości w przyszłym roku będzie potrzeba zaciągnąć, żeby w ogóle sfinansować to, co my zostawimy jako spuściznę następnej kadencji, ponieważ te kwoty zbliżają się już do 30 milionów. Jak my zamierzamy w przyszłym roku zbilansować budżet? Myślę, że takie jednak uchwały powinny przejść przez komisje, powinny być szczegółowo omówione, a nie jako wrzutki stosowane na minutę przed rozpoczęciem sesji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 18 (druk 734).

Za w/w wnioskiem głosowało 5 radnych, przeciw – 11, wstrzymał się 1. Wniosek nie uzyskał większości. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 1 załącznika do protokołu.

Następnie został poddany pod głosowanie wniosek formalny o niewprowadzenie wniosków pilności (druków 737, 738, 739, 740).

Za w/w wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciw – 11, wstrzymało się – 2. Wniosek nie uzyskał większości. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 2 załącznika do protokołu.

Przewodniczący Robert Pieszczoł poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 r. (kwota 2.906.045 zł) (druk 737).

Za wprowadzeniem w/w projektu uchwały (druku 737) do porządku obrad głosowało 12 radnych, przeciw – 2, wstrzymał się 1. Wniosek przeszedł. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 3 załącznika do protokołu.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu (druk 738).

Za wprowadzeniem w/w projektu uchwały (druku 738) do porządku obrad głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się 1. Wniosek przeszedł. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 4 załącznika do protokołu.

W dalszej kolejności głosowano wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu (druk 739).

Za wprowadzeniem w/w projektu uchwały (druku 739) do porządku obrad głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Wniosek przeszedł. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 5 załącznika do protokołu.

Przewodniczący Robert Pieszczoł poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie poparcia petycji (druk 740).

Za wprowadzeniem w/w projektu uchwały (druk 740) do porządku obrad głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 1. Wniosek przeszedł. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 6 załącznika do protokołu.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o dopuszczenie do głosu przewodniczącego Rady Gminy Sanok Tadeusza Wojtasa i wicestarosty Powiatu Brzozowskiego Jacka Adamskiego.

Za w/w wnioskiem głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się 1. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 7 załącznika do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał zmieniony porządek obrad pod głosowanie.

Za porządkiem obrad głosowało 16 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 8 załącznika do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Sanok Tadeusz Wojtas – Panie przewodniczący, panie starosto, państwo radni, szanowni goście, media, jestem tu wraz z mieszkańcami Falejówki i Grabówki. Jesteśmy tu po to, by dowiedzieć się, kiedy będzie remontowana droga Falejówka-Grabówka. Od wielu lat o to się staramy. Rozmowy z władzami powiatu, radnymi, piszemy pisma. Na tej drodze byli radni, starosta, komisje, a remontu jak nie było, tak nie ma. Rozumiemy, że były ważniejsze inwestycje, jak chociażby droga przez Załuż, Liszną czy Wujskie, no ale te drogi są już wyremontowane i uważamy, że teraz czas na remont naszej drogi. Uważamy, że teraz czas na remont naszej drogi. Tymczasem co słyszemy? Nie remont drogi w Falejówce, nie w Płowcach, Strożach, nie w Tyrawie Solnej, nie Podgaj – mówię o drogach na terenie gminy Sanok. Tylko, drodzy państwo, chodnika w Strachocinie. O przepustach już nawet nie będę mówił. Kilometr chodnika w Strachocinie. Nie jestem przeciwko budowie chodników – podkreślam, podkreślam, żeby moje słowo nie zostało zrozumiane opatrnie: nie jestem przeciwnikiem budowy chodników, ale uważam, że w pierwszej kolejności – i my tak uważamy, mieszkańcy Falejówki i Grabówki – że w pierwszej kolejności powinny być naprawione drogi. Naprawione drogi. Powiedziałbym nawet: udrożnione drogi. A później budujemy chodniki. Przecież chodnik w Strachocinie mógłby być budowany za rok, dwa, za trzy. Przecież nic by się nie stało. W tym czasie dokończymy remonty, albo zaczniemy i skończymy remonty dróg, o których o których tu mówię. Ja wiem, że chodniki to ważna infrastruktura drogowa. Przede wszystkim zwiększają bezpieczeństwo pieszych, ale też poprawiają estetykę miejscowości. To ważne. Ważniejszy jednak jest w mojej ocenie stan techniczny dróg. Droga Falejówka-Grabówka mieszkańcy dojeżdżają do domów, do pracy, jeździ autobus, którym uczniowie jeżdżą do szkół w Falejówce, w Sanoku. Dowożone są dzieci na terapię zajęciową. Można by tak jeszcze długo, ale ponieważ czas mamy ograniczony, a obiecałem przewodniczącemu, że to nie będzie długo, więc pytam, drodzy państwo, pytam, kiedy ta droga, droga Falejówka-Grabówka, kiedy ta droga będzie remontowana? Kiedy ta droga będzie remontowana? Bo obietnic mieliśmy już setki, może i nawet więcej. Więc pytam, kiedy będzie remontowana. I zapytam wprost: panie Cecuła, szanowny wicestarosto Powiatu Sanockiego, proszę odpowiedzieć mieszkańcom, u których pan był, by na pana głosować. Niech pan odpowie, kiedy doczekają się naprawy drogi. I tyle. Dziękuję bardzo.

Wicestarosta Powiatu Brzozowskiego Jacek Adamski – Dzień dobry państwu. Panie przewodniczący, panie starosto, szanowni państwo, w ciągu swojej kilkuletniej kadencji w powiecie po raz pierwszy mam przyjemność uczestniczyć w obradach innej rady powiatu sąsiedniego, jakże mi bliskiego, ale czasami trzeba też i porozmawiać o rzeczach bardzo

ważnych, które nas, mieszkańców Grabówki, bardzo interesują, a przede wszystkim nurtują. Pamiętam, gdy przychodziłem tutaj, starostą był pan Sebastian Niżnik. Rozmawialiśmy o tej drodze, o poprawie tej drogi, która została wybudowana w 2000 roku, podczas I kadencji samorządu powiatowego, gdzie samorząd Powiatu Brzozowskiego, wcześniej pan wójt Dąbrowiecki tą drogę gruntownie przebudował – mówimy o podbudowie klinkowej, a później Powiat Brzozowski podpisał porozumienie z panem wójtem gminy Sanok, świętej pamięci Mariuszem Szmydem, i tą drogę Powiat Brzozowski wykonał na terenie nieswoim, bo na terenie Powiatu Sanockiego. Wtedy tak jeszcze można było, teraz już takich możliwości nie ma. I gdy byłem u pana starosty Niżnika, to była konkretna odpowiedź: teraz nie damy tego rady zrobić. Później byłem kilkakrotnie u pana starosty Koniecznego – też nie ma szans, a droga cały zostaje zniszczona. W tamtym roku, w 2019 roku kilkakrotnie byłem tutaj u pana starosty Chęcia, rozmawiając o tym, że uprosiliśmy, proszę państwa, uprosiliśmy przewoźnika, dlatego że do waszych szkół, waszych szkół powiatowych tutaj, których jesteście organem prowadzącym, szkół średnich dojeżdża około 35 do 40 młodych ludzi z Grabówki, za sobą niosąc też i subwencję. Dlaczego? Dlatego, że macie takie profile w szkołach, których w Powiecie Brzozowskim takich profili nie mamy. I to jest zrozumiałe, że ta młodzież wybiera. Jesteśmy, żyjemy w państwie demokratycznym, więc wybierają sobie Sanok, większą aglomerację, ale musi ta młodzież jakoś dojechać. I mam od dzisiaj, mam nie tylko dzisiaj, ale w tamtym roku na wakacjach już była przerwa – że nie będzie autobus jeździł. Przewoźnika jedyne – wcześniej był firma Santur, zrezygnował, teraz jest firma Zgoda, lokalny przewoźnik, który powie, że będzie to czynił – za chwilę za chwilę miejscowość Grabówka i część Niebocka zostanie wyłączona całkowicie, bo od września ten pan zawiesza całkowicie swoją działalność. Rozmawiałam z panem starostą chyba z dwukrotnie w tym roku, rozmawiałem z panią wojewodą. To nie chodzi o to, żeby tam chodzić po ludziach i skarżyć się, tylko chodzi, że staniemy przed problemem, co z mieszkańcami, którzy dojeżdżają tutaj do waszych zakładów pracy, do waszych – do zakładów pracy: do PASSA, pasta do Stomilu i do wszystkich pozostałych, do szpitala. Podobnie jest w drugą stronę, bo część wiem że mieszkańców Falejówki czy Raczkowej, czy tam Srogowa dojeżdża do szpitala. Oni jeszcze mogą może przez Pakoszówkę dojeżdżać do szpitala do Brzozowa do pracy. Więc, proszę państwa, będziemy mieli problem, my także, bo w imieniu mieszkańców miejscowości Grabówka i gminy Dydnia to też nasz będzie problem, bo te osoby zostaną wykluczone społecznie. 16 maja 2019 roku premier ogłosił program Rządowy Fundusz Przewozów Autobusowych. On miał na celu właśnie komunikację tych miejscowości, które są jak gdyby wyłączone. I teraz zrobimy kuriozum, bo od września będą wyłączone. Do września nie zdążymy do żadnego programu napisać i z żadnych środków skorzystać. Dlatego zazwyczaj to się odbywa tak, że przyjeżdża starosta czy wicestarosta do swojego odpowiednika – tak żeśmy robili z Powiatem Rzeszowskim, z panem starostą Jodłowskim, tak żeśmy robili z Strzyżowem. No po prostu żeśmy się dogadywali i zrobmy to, bo to służy mieszkańcom, to służy nam. Z informacji właściciela firmy przewozowej wiem, że nie będzie, bo ten tabor na tym odcinku jest tak mu się niszczy, że po prostu to się mu nie kalkuluje ekonomicznie. I tak jak w okresie wakacyjnym ci mieszkańcy, którzy dojeżdżali do pracy mieli, naprawdę duże problemy, gdzieś tam się organizowali, żeby dojechać, no to, no to ta młodzież już się nie zorganizuje, no bo ciężko jest, żeby młodzi ludzie po 16 lat jakoś, nie wiem, czy swoimi środkami transportu, czy nie wiem jak dojeżdżali do tych szkół średnich. Dlatego tak na spokojnie apeluję do państwa wszystkich radnych, do pana przewodniczącego, pana starosty: no, pochylmy się nad tym problemem. To nie chodzi żebyśmy mieli coś nie wiem na was jako niezależnej Radzie wymuszać. Wręcz przeciwnie. W tamtej kadencji mieliśmy spotkanie, troszeczkę była też inna sytuacja finansowa w powiecie brzozowskim, spotkanie w Raczkowej gdzie starosta Zygmunt Błaż przeznaczył 300.000 zł na tą remont tej drogi. No nie za bardzo też nie da rady. No w tym roku nie będzie nas stać żeby wyciągnąć nasze środki, ale też była są tam składy Lasów

Państwowym. Można zaangażować różne podmioty żeby zrobić dobry montaż finansowy. Nawet z tego ostatniego programu, który był remontu dróg, że każdy samorząd mógł złożyć trzy projekty. Ja nie wchodzę w kompetencje Rady, nie wchodzę w wasze tutaj umocowania, tylko jako mieszkaniec miejscowości Grabówka jako osoba, która, nie wiem sześć kadencji jest radnym w powiecie, proszę was abyśmy nie zostawili tych ludzi, tych mieszkańców miejscowości Grabówka, Niebocko, także Jabłonka bez możliwości systematycznego i zbiorowego dojazdu do miasta Sanoka, a nie ukrywajmy miejsca pracy, rynek pracy. My do Sanoka mamy 12 km, do Brzozowa 17, więc automatycznie jest nam najbliżej do Sanoka, jak do Brzozowa. I dlatego proszę was panie przewodniczący, Wysoka Rado, panie starosto aby naprawdę podejść poważnie do tego tematu żebyśmy wrócili do gminy Dydnia z dobrą nowiną, że w tym roku coś się w tym temacie wydarzy. Dziękuję bardzo i bardzo serdecznie dziękuję za udzielenie głosu panie Przewodniczący.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: dziękuję bardzo, Panie starosto, państwo Członkowie Zarządu, czy chcecie się odnieść, czy odpiszecie panom na piśmie? Pan starosta? Bardzo proszę. Pan starosta Chęć.

Starosta Stanisław Chęć: panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni państwo, zaproszeni goście. Co to drogi Falejówka- Grabówka, no tak tych rozmów jest dużo i trzeba pamiętać o tym, ja tutaj też cały czas podkreślam i tego zdania raczej nie zmienię, że tą drogę nie trzeba i nie wystarczy wyremontować czyli tam jakaś nakładka asfaltowa jak tutaj mówi pan Przewodniczący, tylko przebudować. Takich dróg w gminie Sanok, czy w powiecie sanockim było kilka. Systematycznie te drogi remontujemy. Przyjdzie kolej też i na tą drogę. W tym momencie jest zlecone, Zarząd zlecił przygotowanie dokumentacji projektowej, więc będzie dokumentacja, jak zwykle w takich przypadkach zgłosimy to do któregoś z funduszy rządowych. I jeśli przejdzie to będziemy tą drogę przebudowywać. Bo ta droga jest i nie ma podbudowy na znacznej części odcinka i jest też bardzo wąska. Więc tą drogę żeby już tam ponosić jakieś nakłady, trzeba i należy właśnie ją przebudować, poszerzyć, pasem drogowym dysponujemy na tyle żeby tą drogę też przebudować. Tych ograniczeń tam nie ma co do szerokości, więc w tym kierunku tutaj Zarząd takie decyzje podjął. Przygotowujemy dokumentację. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję, A naprawdę... *(głos z sali bez mikrofonu)*. znaczy panie Przewodniczący ja myślę, bardzo ale proszę pana, teraz udzieliliśmy panom głosu ja bym tylko prosił o jedną rzecz, o uszanowanie naszej Rady. Więc bardzo proszę pan zadał pytania jeżeli one nie są wystarczające panie Przewodniczący, Członkowie Zarządu proszę odpowiedzieć panu Przewodniczącemu i panu Staroście na piśmie wszelkie szczegóły. Dziękuję bardzo i zamykam tą dyskusję na ten temat w tym momencie.

#### **Ad. 4 Przyjęcie protokołu LVII, LVIII, LIX sesji Rady Powiatu Sanockiego.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z LVII sesji Rady Powiatu. Nie zgłoszono. Wobec powyższego protokół został poddany pod głosowanie imienne. Za powyższym protokołem głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 9 załącznika do protokołu. Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z LVIII sesji Rady Powiatu. Nie zgłoszono. Wobec powyższego protokół został poddany pod głosowanie imienne. Za powyższym protokołem głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 10 załącznika do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z LIX sesji Rady Powiatu. Nie zgłoszono. Wobec powyższego protokół został poddany pod głosowanie imienne. Za powyższym protokołem głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 11 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 5 Sprawozdanie przewodniczących komisji z pracy komisji między sesjami.**

Przewodniczący Rady Powiatu Robert Pieszczoł poprosił przewodniczących komisji o składanie sprawozdań z prac komisji między sesjami:

1. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, przewodnicząca komisji Marta Myćka. Sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Radny Marian Kawa: mam pytanie do pani przewodniczącej. Rozumiem, że emisja obligacji skoro była na komisji to padły jakieś szacunkowe według pani kwoty wykupu obligacji i kosztu całej operacji, jakie były podawane kwoty na komisji?

Radna Marta Myćka : oczywiście w komisji również o czym nie poinformowałam, również uczestniczył pan Hubert Olbrycht przedstawiciel firmy Asco group spółka z o.o. prezentujący obligacje. Te obligacje również były prezentowane wcześniej na takim nieoficjalnym posiedzeniu, no może nie powiem Rady bo nie można powiedzieć, że ująć to formalnie tylko po prostu posiedzeniu wspólnym radnych, gdzie właśnie te obligacje były prezentowane i oczywiście panie radny na komisji budżetu również padły w stosunku do pana Huberta, jakieś szacunkowe kwoty, które będą jakby przewidywane jeżeli chodzi o tą emisję obligacji. Oczywiście jeżeli chodzi o oprocentowanie to proszę panie Hubercie jeżeli pan przewodniczący pozwoli, żeby ewentualnie mnie poprawił jeżeli bym coś pominęła, że jeżeli chodzi o oprocentowanie tychże obligacji to oczywiście one będą się składały z wiboru sześciomiesięcznego i ewentualnie dodatkowo punkt procentowy, jeden punkt procentowy bądź 1,1. Takie są rozeznane przez panią skarbnik przez pana Huberta, który ma być przedstawicielem Powiatu Sanockiego w relacji z bankiem, że pozyskali taką informację. Natomiast jeżeli chodzi o prowizję no trudno, w tej chwili nie mamy tychże prowizji. Niemniej jednak będą ogłaszane zapytania o ceny no i oczywiście te ceny będą przedstawiane tutaj zarządowi, no i oczywiście interes powiatu tutaj przez pana starostę jest reprezentowany i myślę, że tutaj będzie wybrana jak najbardziej najkorzystniejsza oferta w ślad za zapytaniem. Czy mogę prosić ewentualnie żeby pan Hubert bardziej uzupełnił w tym miejscu moją wypowiedź?

Przew. Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję. Szanowni państwo ja bym prosił żeby były tylko pytania do sprawozdania bo w punkcie, który będziemy omawiać wtedy jest możliwość zadawania pytań i wtedy też będą będziemy mogli skorzystać tutaj z wypowiedzi pana. Czy pan radny Niżnik jeszcze zgłasza się, ma jakieś pytanie do pani? Ale jeżeli jest to związane z projektem uchwały to prosiłbym żeby to było przy projekcie uchwały. To bardzo proszę.

Radny Sebastian Niżnik: pani przewodnicząca chciałem zapytać bo podczas spotkania była rozmowa przed komisją, że została przeprowadzona analiza ekonomiczna oraz analiza formalno- prawna i my mieliśmy ją otrzymać. Otrzymaliśmy tylko i wyłącznie prezentację. Chciałem zapytać czy państwo jako członkowie komisji otrzymaliście te analizy czy też tylko prezentację?

Radna Marta Myćka: nie pracowaliśmy nad analizą. Nie mamy takiego dokumentu tylko właśnie ta prezentacja no i oczywiście radni którzy byli na posiedzeniu tejże komisji, uczestniczyli również w tym posiedzeniu wspólnym, który wcześniej, która wcześniej była organizowana i gdzie była szczegółowo prezentowana także tylko ten ta prezentacja.

Radny Sebastian Niżnik: panie przewodniczący tylko jedno słowo bo mówiliśmy, że nie ma o prowizji bo to chyba nastąpiła pomyłka bo negocjowana ma być marża, której nie mamy w uchwale i o której będziemy rozmawiać, a prowizje to pan na spotkaniu nam odpowiedział, że to jest firma, prowizja, kwota około nieprzekraczająca chyba 100 000 zł prawda?

Radna Marta Myćka: mogę uzupełnić? Czyli tak, do negocjowania jest marża banku. 100 000 zł to jest to znaczy nie, obsługa za obsługę i przygotowanie tej całego procesu obligacji to oczywiście to jest wynagrodzenie dla tej firmy, a oprócz tego jeszcze będą właśnie prowizje od udzielenia tejże tego jakby finansowania o tak bym to ujęła.

*(głos z sali bez mikrofonu)*

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję, ale ja myślę ja rozumiem ale panie radny, myślę, że to na to pytanie pani radna odpowie już przy punkcie. Bo wiecie szanowni państwo bo ja myślę, że będzie dyskusja przy punkcie i wtedy to samo pytanie pan radny może skierować, tak? Bardzo dziękuję pani przewodnicząca pan radny zada to pytanie.

2. Komisja Oświaty, Sportu i Rynku Pracy, przewodniczący komisji Robert Zoszak. Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu.
3. Komisja Transportu, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, przewodniczący komisji Jerzy Zuba. Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu.
4. Komisja Rewizyjna, przewodniczący Igor Wójciak. Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu.
5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, przewodnicząca Jolanta Skoczolek. Sprawozdanie stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję. W ten oto sposób wyczerpaliśmy punkt 5. Ja tylko na zakończenie bardzo bym prosił pana starostę i wszystkie podległe mu służby aby na wszystkie spotkania, które wiążą się z komisją zdrowia rodziny i polityki socjalnej zapraszać naszego przewodniczącego Pana Tadeusza Nabywańca, głównie mi to chodzi o sprawy związane ze szpitalem i wszystkimi jednostkami podległymi. Bardzo bym prosił aby pan przewodniczący był zapraszany na wszystkie spotkania.

## **Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu.**

Sprawozdanie Starosty z praz Zarządu między sesjami przedstawił starosta Stanisław Chęć (sprawozdanie stanowi zał. nr 8 do protokołu).

Starosta Stanisław Chęć: mogę jeszcze tutaj odnośnie gości, którzy już nas opuścili poinformować Wysoką Radę jeśli chodzi o inwestycje drogowe w gminie Sanok to tych zadań, duży remontów na gdzie te kwoty przekraczały znacznie 1.000.000 zł było takich inwestycji już w tej kadencji 9. Łączna kwota przekracza 30 milionów złotych dla samej Gminy Zagórz. Przepraszam, Sanok. Natomiast w trakcie realizacji jest kolejny remont drogi czyli osuwisko w

Dębnej za 4.000.000 zł, więc no właśnie jeśli tam przypomniana została Strachocina, no to powiem tak, wyremontowaliśmy za 4.000.000 drogę do Lisznej, droga do Załuża 7 milionów, droga w Raczkowej i Falejówce za 1.000.000 zł, drogę z Markowcach z chodnikiem za 2.000.000 zł, most w Tyrawie Solnej za 6.000.000 zł drogę do Wujskiego, czy na Wujskie 1.400.000 zł, drogę w Czerteżu i Kostarowcach prawie 6.000.000 zł, droga do Strachociny ale cały odcinek remontowany był Czerteż i Kostarowce do granic Strachociny ani pół metra tam nie było w Strachocinie a oto o to tutaj pan przewodniczący się upomina, więc w Strachocinie w tym momencie żaden odcinek drogi nie został przebudowany, przebudowaliśmy później, jeden przepust za 300 000 zł. Więc gdzie jeszcze? Droga w Dobrej ponad 2 miliony złotych, droga w Tyrawie Solnej z funduszu solidarności 2.000.000 zł, no i kilka inwestycji takich mniejszych poniżej 1.000.000 zł. W sumie to jest 19 inwestycji w tym momencie za nami. W gminie wiejskiej Sanok. Więc przy bardzo małym wsparciu gminy to jest tylko 430. 000 zł. Z wszystkimi innymi gminami współpracuje nam się znacznie lepiej. Naszych inwestycji jest tam mniej, natomiast i udział własny w tych zadaniach jest znacznie większy tak dla podsumowania.

Radny Sebastian Niżnik: Mam pytanie i uwagę bo trochę niezręcznie się czuję w momencie gdy pan starosta i przewodniczący, pan starosta Adamski i przewodniczący Wojtas nie uczestniczą już w naszych obradach i teraz odpowiadamy im na pytania. Byłoby fajnie jednak żeby te informacje i ewentualnie szansa odpowiedzi, czy dyskusji była w momencie kiedy on zabierał głos i nie teraz, a mam pytanie do sprawozdania pana starosty, bo padła kiedyś informacja dotycząca tego, że jednak doszłście państwo do porozumienia z firmą, która przez 3 lata realizowała zadanie dotyczące remontu Jagiellońskiej 22. Chciałbym zapytać czy ponieśliśmy koszty, ewentualnie jakie to były koszty rozwiązania i realizacji tego zadania przez ten okres czasu. Dziękuję bardzo.

Starosta Stanisław Chęć: nie 3 lata, tylko kilkanaście miesięcy od wyłonienia wykonawcy ten czas leciał. Koszty no to co tutaj w sprawozdaniu przeczytałem dziewięćdziesiąt chyba pięć tysięcy zł dla inspektora nadzoru. Innych kosztów tutaj z naszej strony nie ma. Dziękuję.

Radny Sebastian Niżnik: czyli polubownie bez kosztów rozwiązaliśmy umowę czy ta firma jeszcze zgłasza do nas jakieś?

*(głos z sali bez mikrofonu).*

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję, panie starosto bardzo bym prosił żeby te odpowiedzi, które pan tutaj przeczytał, żeby jednak na piśmie panu przewodniczącemu Wojtasowi i panu staroście Adamskiemu przekazać. Niemniej jednak ja myślę, że to są bardzo ważne wiadomości ale też no tutaj była grupa mieszkańców której należy się jakieś wyjaśnienie i jasną odpowiedź myślę, że z naszej strony czy będziemy coś procedować z tą drogą, czy nie. Więc to też bym prosił żeby w tym piśmie zostało zawarte. Ja też bym prosił pana starostę jeżeli są nowi naczelnicy, którzy w ostatnim czasie objęli funkcje żeby zostali przedstawieni tutaj szanownej Radzie Powiatu bo są jakieś jedni się znają, drudzy się nie znają, więc jeżeli były takowe zmiany bo ja sam o nich nie wiem, to bardzo proszę żeby pan przedstawił.

Starosta Stanisław Chęć: bardzo proszę. Nowi naczelnicy, czyli mamy nowego naczelnika Wydziału Inwestycji pani Bernadeta Nocuń bardzo proszę. Na komisjach już myślę, że była okazja poznać i na pewno no i teraz w zastępstwie za naszego jednego informatyka jak już tak konkretnie jest pan Marcin, który też zastępuje nam Pawła, który jest na dłuższym chorobowym.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dobrze. Dziękuję.

*(głos z sali bez mikrofonu)*

Starosta Stanisław Chęć: tak, tak też mamy jednego naczelnika i zastępcę naczelnika, wcześniej nie był zastępcy, to był wcześniej tam było tylko 4 osoby w inwestycjach.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: dziękuję.

Starosta Stanisław Chęć: panie przewodniczący jeszcze właśnie pan mi przypomniał jedną rzecz. Ja to sobie tu spisałem tak na gorąco uważam, że to wszystko może coś pominąłem ale coś pominąłem czyli nie dopisałem, natomiast to co tutaj jest to na pewno to na pewno te zadania były. Pan przewodniczący Tadeusz Wojtas miał okazję się dowiedzieć o tych informacjach o tych zadaniach i to przypomnienie było. W czwartek, w ubiegły czwartek w ubiegłym tygodniu w czwartek uczestniczyłem w Gminie Sanok na komisji wspólnej tam mają taką tradycję, że spotykają się radni tam byłem to wszystko przedstawiłem, bo też te same pytania, które tutaj dzisiaj padły usłyszałem i tam była taka sugestia żeby uczestniczyć, więc byłem na takim spotkaniu całe dwie i pół godziny żeśmy mocno przedyskutowali wszystkie inwestycje, które są za nami, przed nami, także tutaj to pan przewodniczący wie, natomiast no dla pana starosty Brzozowskiego wysłamy nie ma sprawy.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: ale bardzo bym prosił niemniej jednak żeby odpowiedzieć, bo tutaj były pytania skierowane odnośnie stricte inwestycji Grabówka - Falejówka, więc jeżeli nie planujemy to też im trzeba po prostu to napisać.

Starosta Stanisław Chęć: planujemy i będziemy przygotowujemy jesteśmy w trakcie przygotowania dokumentacji.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu przedstawił wicestarosta Janusz Cecuła (sprawozdanie stanowi zał. nr 9 do protokołu).

#### **Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk 723).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 13 głosach za, uchwała nr 617 w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta i stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 12 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk 724).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 15 głosach za, uchwała nr 618 w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta i stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 13 załącznika do protokołu.

### **Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku (druk 725).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały.

Radny Tomasz Gankiewicz: szanowni państwo, panie przewodniczący, Wysoka Rado. Mam tutaj taką uwagę, ponieważ w tym piśmie mamy tutaj też wniosek o przemianowanie stacji Załuż przemianowanie nazwy stacji Załuż na stację Łąki. Łąki jest to nazwa osiedla i jeżeli mamy jedną stację w miejscowości, no to nie widzę sensu żeby zmieniać, wprowadzać ludzi w błąd, podróżnych także w błąd tutaj przemianowaniem tej stacji. Więc no tak jak mamy nawet nazwę (*wyraz niezrozumiały*) jest kilka stacji w dużym ośrodku jak Sanok Dąbrówka na przykład czy Sanok miasto, no to jest z zachowaniem nazwy Sanok i tym że tak powiem nazwijmy to osiedlem czy dzielnicą. Także tutaj nie ma sensu to przemianowanie nazwy Załuż, kiedy jest tylko jeden ten przystanek w Załużu i to jest tylko nazwa tego osiedla co by wprowadzało w błąd i tak mówię podróżnych.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję, ja bym, nie wiem kto był...

Radny Tomasz Gankiewicz: za opinią my ale bez zmiany nazwy stacji z Łąki przy pozostawieniu nazwy Załuż.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: panie radny bardzo proszę o złożenie formalnego wniosku o dokładny zapis jaki miał być i wtedy przegłosujemy go. Bardzo proszę o formalny wniosek.

Radny Tomasz Gankiewicz: więc wnioskuję o pozytywne ustosunkowanie się do petycji pod warunkiem nie zmieniania nazwy przystanku Załuż na Łąki przy pozostawieniu starej nazwy Załuż.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: bardzo proszę o przygotowanie takiego wniosku.

Szanowni państwo ale w projekcie uchwały jest zapis Załuż nie ma Załuż Łąki, jest projekt Załuż, więc panie radny ja myślę, że pana wniosek jest niezasadny w tej sprawie, bo my głosujemy projekt uchwały, który dalej przekazujemy i tutaj nie ma żadnego zapisu Załuż Łąki. Jest nazwa Załuż w zakresie przystanku w Załużu. Ale absolutnie tu nie ma żadnej Łąki więc wycofuję pana wniosek?

Radny Tomasz Gankiewicz: tak, wycofam wniosek w takim razie.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 15 głosach za, uchwała nr 619 w sprawie przekazania wniosku została podjęta i stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 14 załącznika do protokołu.

### **Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku (druk 726).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 15 głosach za, uchwała nr 620 w sprawie przekazania wniosku została podjęta i stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 15 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 78.597 zł) (druk 727).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 14 głosach za, uchwała nr 621 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 78.597 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 16 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 172.000 zł) (druk 728).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 15 głosach za, uchwała nr 622 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 172.000 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 17 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (zwrot dochodów) (druk 729).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 16 głosach za, uchwała nr 623 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (zwrot dochodów) została podjęta i stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 18 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 12.300 zł) (druk 730).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 15 głosach za, uchwała nr 624 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 12.300 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 19 załącznika do protokołu.

**Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 2.380.506 zł) (druk 731)**

Projekt uchwały z autopoprawką.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.  
Pan Robert Pieszczoł poprosił panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki do w/w projektu uchwały.

Skarbnik Edyta Szałankiewicz: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Autopoprawka polega na tym, że w paragrafie pierwszym w punkcie drugim błędnie użyto słowa zmniejsza się wydatki. I "zmniejsza" poprawiamy na "zwiększa się". Wprowadzamy nowe zadanie do budżetu, więc zwiększamy dochody jak również zwiększamy plan finansowy na tym zadaniu.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 14 głosach za, uchwała nr 625 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 2.380.506 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 18 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 20 załącznika do protokołu.

**Ad. 16 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 ( kwota 2.835.951,62 zł) (druk 732).**

Przewodniczący poinformował, że w tym projekcie uchwały jest wprowadzona autopoprawka.

Pan Robert Pieszczoł poprosił panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki do w/w projektu uchwały.

Skarbnik Edyta Szałankiewicz: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały -zmianie podlega paragraf 1 punkt 3, to jest w uzgodnieniu też z Regionalną Izbą Obrachunkową gdzie przesłaliśmy wszystkie uchwały do sprawdzenia i te wszystkie uwagi zostały po prostu naniwane. Zmianie ulega ustalony deficyt budżetu Powiatu Sanockiego w wysokości 23.384.976 zł. I pokrycie tego deficytu wchodzi w skład takie kwoty 2.943.216 zł, przed zmianą było 62 gr, a winno być 95 groszy. Tak samo sytuacja jest jeżeli chodzi o przychody z tytułu zaciągniętego kredytu w kwocie i posłużyliśmy się tutaj do pełnych złotych jednakże musimy zrobić to do groszy. Jest kwota 15.851.406 zł winno być 15.851.405,67 zł. Również szanowni państwo w tej uchwale w punkcie 4 został dołożony zapis, że "ustala się roczny limit dla zobowiązań z tytułu nowych kredytów, pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 15.851.405,67 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

Przy 14 głosach za i 1 przeciwnym, uchwała nr 626 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 2.835.951,62 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 21 załącznika do protokołu.

### **Ad. 17 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 1.148.594,33 zł) (druk 733).**

Przewodniczący poinformował, że w tym projekcie uchwały jest wprowadzona autopoprawka. Pan Robert Pieszczoł poprosił o przedstawienie autopoprawki do w/w projektu uchwały.

Skarbnik Edyta Szałankiewicz: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Również tutaj przy tej uchwale został dołożony zapis w punkcie 5 paragraf 10 zgodnie z naszą uchwałą budżetową ustala się roczny limit dla zobowiązań z tytułu nowych kredytów, pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 17 milionów złotych. Również tego zapisu po prostu zabrakło, więc uzupełniamy w tej uchwale.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 15 głosach za, uchwała nr 627 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 1.148.594,33 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 22 załącznika do protokołu.

### **Ad. 18 Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk 734).**

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Kto z pań i panów radnych ma pytania co do projektu uchwały? Pan radny Niżnik. Ja bym prosił zanim jeszcze państwo radni zadacie pytania żeby pani skarbnik przygotowała się na odpowiedź na pytanie, które zadał na samym wstępie pan radny Kawa on tam myślę, że go powtórzy to pytanie odnośnie tego, że uchwała nie powinna zostać poddana dzisiaj pod głosowanie, więc bardzo o wszystkie aspekty prawne w tym temacie żeby zostały przez panią przedstawione a pana radnego o ponowienie tego pytania.

Radny Sebastian Niżnik: dziękuję panie przewodniczący. Myślę, że to też pewnie pani skarbnik lub pan, który jest obecny na Sali. Ja powtórzę, że przed emisją obligacji należy przeprowadzić analizę ekonomiczną oraz analizę formalno – prawną i w przypadku pozytywnej oceny przeprowadzonej analizy samorząd podejmie decyzję o emisji obligacji komunalnych w formie uchwały. My dzisiaj tą uchwałę podejmujemy. Ja miałem takie zapewnienie na spotkaniu, które tu odbyło się w ubiegłym tygodniu, że te analizy to nas dotrą. Prosiłem żeby nie przysyłać nam prezentacji, ponieważ prezentacja zawiera wybiórcze informacje, ja chciałbym poznać mimo wszystko pełną treść tych analiz aby móc wyrobić sobie zdanie i dziś na ten temat rozmawiać. Dodatkowo z informacji, które znalazłem emisja obligacji jest wyłączona z PZP i wymaga uzyskania pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie możliwości wykupu tych obligacji. Chciałem zapytać dlaczego tych informacji dzisiaj nie otrzymaliśmy z materiałami nie otrzymaliśmy lub w momencie gdy one się pojawiły. Dlaczego jeżeli jest ta opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w momencie gdy będziemy głosować nie otrzymaliśmy. Powinna być w materiałach. Takie jest moje zdanie. Chciałbym też zapytać ile wynoszą koszty obsługi emisji czyli marża, jaka może być, bo na spotkaniu w prezentacji mieliśmy informacje o marży około 2.5%, dlatego chciałbym zapytać czy na przykład w uchwale nie powinno być, że marża do dwóch i pół procent ponieważ tej informacji nie mamy. Pani przewodnicząca komisji mówiła o marży na poziomie 1,1. Dlatego chciałbym o to

zapytać. Odsetki od dnia uruchomienia do dnia wykupu ostatniej obligacji jakie będą? Chciałbym też zapytać to troszeczkę szerzej jak zostało...

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: panie radny, ja bardzo bym prosił żeby ktoś może te pytania zapisywał, bo później jest wielki problem, że na wiele pytań nie ma odpowiedzi, więc bardzo bym prosił żeby nie wiem, panie tutaj z obsługi te wszystkie pytania zapisywały i później żeby na wszystkie zostały udzielone odpowiedzi.

Radny Sebastian Niżnik; ja będę się panie przewodniczący starał dopytać i przypilnować żeby te odpowiedzi zostały udzielone, chyba, że zostanie wniosek złożony o zamknięcie dyskusji i przegłosowane to wówczas niestety nie otrzymamy odpowiedzi jak bywało kilkakrotnie. Chciałbym zapytać jak obliczono kwotę obsługi długu? Ta kwota pojawia się później w wieloletniej prognozie finansowej, ponieważ dług po zaciągnięciu obligacji wzrośnie do ponad 30.000.000 zł jak pan przedstawiał na spotkaniu. WIBOR 6 miesięczny to jest 6,95 zł, punktów procentowych przepraszam, dziękuję i kwota odsetek w wieloletniej prognozie finansowej na rok następny to jest 1.707. 300 zł. Ja rozumiem, że zakładając prognozy w oparciu o informacje, które otrzymywaliśmy na przykład na spotkaniu, tą kwotę moglibyśmy odsetek w wieloletniej prognozie finansowej urealnić o tą marżę i chciałbym zapytać też czy faktycznie oprócz prowizji państwa za pomoc w uzyskaniu obligacji jest też prowizja płacona jako dodatkowy koszt przy pozyskaniu i wykupie obligacji bankowi. Dziękuję bardzo. To na razie tyle panie Przewodniczący.

Radny Marian Kawa: proszę państwa 3 miesiące temu w dniu ostatniego stycznia tegoż roku podejmowaliśmy ze znaczącym opóźnieniem decyzję o budżecie na rok 2023. W istocie rzeczy podejmowaliśmy decyzję nawet nie na rok 23 tylko na 11 miesięcy roku 2023. W dyskusji jak pamiętamy mówiono o wielu sprawach w tym także co jakimś sygnałem ostrzegawczym było, była przetoczona opinia komisji finansowej, która negatywnie zaopiniowała budżet na 2023 uznając już wówczas, że istnieją bardzo poważne zagrożenia co do wykonania tego budżetu, zarówno rozumiem jak po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Nie sposób dzisiaj żebyśmy wracali do tej sesji nie mniej jednak pozwoliłem sobie zajrzeć w kilka istotnych sformułowań, które wtedy padły. I tak proszę państwa godzi się przypomnieć, że pani skarbnik powiedziała że wszystkie kredyty mamy rozłożone do 2028 roku, wówczas po prostu kończymy je spłacać. Kończymy. Nie mamy już nic. Natomiast w tym roku kończy nam się spłata jednego z kredytu począwszy od 2024 o 1.000.000 spada nam rata kredytowa, więc automatycznie planując kolejny kredyt w tym roku skończymy i tak dalej nie przytaczając całości tej wypowiedzi tylko dosłownie jej fragmenty najbardziej według stanu na 31 stycznia proszę państwa, najbardziej niekorzystny będzie rok 2028 bo wtedy wszystkie te kredyty skonsolidowane, tak został harmonogram sporządzony, więc to był taki rok z największym zagrożeniem ten 2028, nie mniej jednak wynikało z wypowiedzi pani skarbnik, że od 2029, przez 30 tak aż do `33, mamy spokojnie płynąć już że tak powiem ze spłatami tu nie będzie żadnych zagrożeń budżetowych. I dalej więc szanowni państwo jeżeli po zaciągnięciu mówię cały czas o 31 stycznia, po zaciągnięciu planowanego kredytu na kwotę 13 milionów 250, doprowadzimy zadłużenie powiatu ale do takiego stanu, że będzie on praktycznie jednym z tych pułapów już zadłużeniowych jeśli by doszło do kredytu tego o którym żeśmy mówili. I dalej jeszcze pozwoliłem sobie, że tak powiem jedną wypowiedź pani planujemy zaciągnięcie kredytu za chwilę będziemy proszę państwa po uchwaleniu tego budżetu bo to jest zrównoważenie tych zadań, które mamy w budżecie. Te 13 milionów 200 miało być absolutnie wystarczające jeśli chodzi o zapewnienie tego wszystkiego co mamy w budżecie. Proszę państwa, na ten rok. Przecież mówimy proszę państwa mówimy o budżecie, który przyjęliśmy, który miał obowiązywać w 2023 roku. Dlatego też dzisiaj na posiedzeniu nie jest

przygotowywana uchwała o zaciągnięciu kredytu mówimy o styczniu o tym posiedzeniu styczniowym. Zabezpieczamy dzisiaj cały wkład własny po naszej stronie. Jeżeli w momencie kiedy te środki zostaną uruchomienia to my też środki zwalniamy dzisiaj mówimy o trzynastu milionach ale śmiem twierdzić, mówi pani skarbnik, że nie dojdzie do tego. Więc mam nadzieję że tutaj te środki pozyskane o których głośno się mówi do Powiatu Sanockiego do budżetu trafią. Proszę państwa nic dodać nic ująć. Żeby jeszcze, że tak powiem ten punkt widzenia jakby utwierdzić się bo mówimy o budżecie 2023 roku pozwoliłem sobie, że tak powiem optymistyczne w moim przekonaniu ale cytuję mówi Pan starosta Chęć "Szanowni państwo przede wszystkim ta kadencja to spłata kredytów zaciągniętych dużo wcześniej wartości już ponad 18 milionów, ten rok przewidziane kolejne trzy i pół, czyli i tak dalej. Jeśli zaciągniemy jakikolwiek kredyt bo jeszcze nam do tego daleko, mamy tylko na razie w planie bo szukamy też innych rozwiązań te które nie były omawiane i tak dalej i zobaczymy do jakiej wartości w jakiej wartości zakończymy rok. Jeśli chodzi o zaciągnięcie kredytu, więc to będzie na pewno na pewno mniejsza skala i proszę się o to nie martwić, w tym roku spłacimy i tak dalej więc zadłużenie będzie 10 % itd". Proszę państwa nie bez przyczyny mówię o tym o czym mówiliśmy 3 miesiące temu. Proszę jeśli się mylę, ale wydaje mi się że ja się nie mylę, że w końcowych miesiącach tamtego roku kiedy mówiliśmy o niezbędnych koniecznych kredytach, mówiło się o kwocie około 10 mln. Do stycznia urosło to już do trzynastu. Nie minęło no trzy miesiące to urosło do 17 mln. Proszę państwa. No trzeba by zadać pytanie, która rozmowa i w którym momencie jest rozmową, że tak powiem poważną pomiędzy poważnymi radnymi. Przecież rzeczą jest oczywistą, że przy wysokiej inflacji, przy bardzo wysokich oprocentowaniach kredytu, wszystkich zresztą instrumentów finansowych, ale obligacje też są przecież porywają się na takie zadłużenia wysokie zadłużenie tylko ludzie, którym albo się zaciska pętla na szyi albo rzeczywiście są w jakiejś dramatycznej sytuacji. Dlaczego o tym mówimy? Proszę państwa dzisiaj zadania 60 do 40 przy tych zadaniach takich samych realizowanych ileś tam lat wcześniej, kiedy było 80 do 20 no nie mówiąc o tym, że znana sprawa przecież w tej chwili z ostatnich dni tunel tam pod Świlną 85% środków europejskich, 15 samorządowych a resztę dołożył rząd. Także wiemy o czym rozmawiamy. Proszę państwa apelowaliśmy, żeby w sposób rozsądny popatrzeć bo może się zmienić sytuacja do tego stopnia, że wcześniej czy później jednak środki z KPO zostaną uruchomione. Przecież wiemy nie jest żadną tajemnicą, że z tych środków to jest około 500 milionów średnio na powiat. Jeśli byśmy powiedzieli, że 1/10 tych środków może trafić na poprawę infrastruktury to my się dzisiaj dramatycznie po prostu mordujemy z bardzo wysokimi śmiem twierdzić jednak zobowiązaniami finansowymi. Nie jest moją intencją żeby tutaj jakiś złośliwość się, że tak powiem żeby jakiś złośliwość adresować tylko moje pytanie do przewodniczącej komisji było bo wydawało mi się, że być może ja jestem jedyny, który dzisiaj nie potrafił sobie wyobrazić wszystkich skutków finansowych z tytułu podjęcia tej uchwały, ale nie. Tak naprawdę do końca my po prostu większość pewnie obecnych na sali nie ma dzisiaj pojęcia jak będą przepraszać jak będzie wyglądało wszystkie nasze koszty przez najbliższe 10 lat w związku z podjętą dzisiaj decyzją. Proszę państwa uważam, że jednak jest kilka rzeczy, które nie powinny mieć miejsca w Radzie. To że jest wymóg opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej to ja nie mam wątpliwości, że przepisy prawa tak mówią. To czy się to uda ominąć czy nie, proszę państwa przepisy prawa mówią jednoznacznie sam zamiar wyemitowania obligacji jest równoznaczny z wystąpieniem do Regionalnej Izby Obrachunkowej nie myślę się pani skarbnik? Z wystąpieniem o opinię w tej sprawie. Dlaczego o tym mówię. Mówię o tym też dlatego, że na pytanie tutaj, które było tu z tym panem, na pytanie czy myśmy w ogóle występowali do jakiś banków z ofertą zaciągnięcia kredytu, ci którzy byli to wiedzą, że odpowiedź pana starosty była no nie zdążyliśmy i tak dalej. Ale do dzisiaj dalej żeśmy nie zdążyli. Moment, moment. Proszę państwa, że nie dysponujemy żadną ofertą z żadnego banku, przecież tak to słyszałem proszę państwa.

(głos z sali bez mikrofonu)

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoch: bardzo bym prosił pan radny kończy wypowiedź i każdy z państwa będzie miał możliwość.

Radny Marian Kawa: mówiliśmy o drugiej konkretnej rzeczy. W naszym przekonaniu jeśli będzie projekt uchwały, powinien być do projektu uchwały o emisji obligacji powinien być precyzyjnie dołączony zakaz przepraszam, wykaz zadań, które dzięki tym obligacjom zamierzamy sfinansować. Też ciężko? Proszę państwa macie, że tak powiem często pretensje że z jakiejś strony nie wiadomo jakiej politycznej to bierzemy. Nie. Chcemy mieć rzeczywiście i jeśli to jest możliwe, jakąś wiedzę przy podejmowaniu decyzji odnośnie jednak zaciągnięcia zobowiązania finansowego, które chyba do tej pory jeszcze w historii powiatu nie miało miejsca. Bo (*wyraz niezrozumiały*) jednorazowo ja nie wiem mogę proszę państwa nie pamiętać nie było mnie, że tak powiem parę lat, niemniej jednak był jeśli pamiętam jakiś kredyt łączny ale to było kilkanaście milionów złotych z tego co ten, natomiast nie wiem czy było aż tak potężne zadanie na 17 milionów ze skutkami finansowymi żeby nie było wątpliwości, które oceniam o wiele czy to będzie 5 czy 7 milionów więcej ale skutki finansowe takie właśnie będą. Proszę państwa nie ulega wątpliwości, że jeśli rozmawiamy z gminami o wspólnym dołożeniu do kotła finansowego niezbędnego na inwestycje i mamy obiecanie na przykład z gminy 1.000.000 zł, 2.000.000 zł, stanowi to 5 czy 10% całości inwestycji jeśli my inwestycje kredytujemy, kredytujemy to nasz koszt jest dużo większy jeszcze, niż to co wynikałoby z początkowych planów rozumiemy? My jakby omijamy jeszcze tą część, którą my także bierzemy w kredycie. To także skutki tego wszystkiego trzeba widzieć. Jeśli zatem na dzisiaj bo ja rozumiem, że pewnie tak jest. Propozycja 17 milionów proszę państwa być może bierze się też z faktu, że nie mamy niestety ale tych zobowiązań o których mówił pan starosta. Nie mamy zobowiązania Lasów Państwowych na piśmie, rozumiem pewnie bo inaczej byśmy wprowadzali do budżetu, tylko deklaracja. Nie mamy niestety także zobowiązania gminy tego obiecanego zobowiązania gminy Zagórz. To wszystko być może, że jest już te potrzeby żeby te inwestycje jednak kontynuować, czy rozpocząć to wszystko mieści się w tym pakiecie wypuszczenia obligacji ale mówię, koszt tego wszystkiego dla powiatu to jest według mojej, że tak powiem oceny przynajmniej 20 ileś milionów złotych. I tu myślę przepraszam, że chyba nie przesadzę. Brakuje zatem proszę państwa to jest w moim przekonaniu bardzo poważna, bardzo poważna decyzja, decyzja najpoważniejsza w moim przekonaniu w tej kadencji a myślę, że na ostatnich iluś latach ale także decyzja na najbliższe ileś lat. Powiem tak, że smutkiem przyjmuje tego rodzaju sposób procedowania w tej kadencji Rady ze smutkiem dlatego, że zrobiła się wielka awantura w naszym gronie kiedy trzeba było zagłosować za przecież rozsądnym apelem do premiera o uruchomienie środków z KPO. Co tam takie była jakaż to wielka, że tak powiem wielka niewiadoma była polityczna, natomiast proszę państwa tutaj dźwignięcie ręki kosztuje jakby czasem mniej i od strony przygotowania się, od strony merytorycznej rozmowy między nami, niż wtedy zajęło to jakieś to wielkie zagrożenie dla samorządu i dla niepodległości bo wzywamy kogoś jednak do tego żeby te środki zostały uruchomione bo one są faktycznie niezbędne samorządowi. Jeśli słyszymy, że dzisiaj część samorządów rzeczywiście idzie w kierunku tych obligacji to znaczy przychyliłbym się raczej do proszę państwa jednak do poglądu takiego, że samorządowi zaczyna dramatycznie brakować pieniędzy, że nie jest to jakaś tam wydumana tylko sprawa tylko rzeczywiście zaczyna samorządom brakować tych pieniędzy głównie z tych środków, które miały płynąć z KPO, bo to by pozwoliło jednak na cały szereg inwestycji. Zresztą nie tylko bo to one już jak wiadomo są, mają szerszy zakres. Prosiłbym panie przewodniczący przy tej dzisiejszej czy po tej dzisiejszej decyzji, bez względu jaka ona będzie, bo ja swoje zdanie powiedziałem swoje obawy wyraziłem, prosiłbym jednak o to żeby o opinię Regionalnej

Izby Obrachunkowej co prawda już po czasie ale jednak wystąpić zresztą to będzie się musiało stać, bo powinniśmy to zrobić tak jak mówię na etapie tym.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: szanowni państwo bardzo bym prosił pana radnego o precyzowanie a państwa o odpowiedź w odpowiednim momencie.

Radny Marian Kawa: i jeszcze jedną rzecz, że mimo wszystko żałuję także, że nie zostanie dołączony wykaz tych inwestycji, które żeby nie budziły wątpliwości, że one rzeczywiście będą pokrywane z wyemitowanych obligacji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję. Czy ktoś z pań i panów radnych w tym punkcie chce zabrać głos? Znaczący ja bym bardzo prosił żeby może teraz jeszcze bo jeżeli ta sama osoba, to bym prosił żeby może były odpowiedzi na pytania a później dopiero następne tylko czy ktoś z pozostałych radnych chce zabrać głos? Ja bardzo bym prosił aby w pierwszej kolejności zanim przyjdziecie państwo do odpowiedzi na poszczególne pytania odnieść się do tej sprawy z Izbą Obrachunkową i żeby tutaj była też wypowiedź prawnika, żebyśmy byli wszyscy spokojni, że wszystko procedujemy zgodnie z obowiązującym prawem.

Radny Sebastian Niżnik: mógłbym Panie przewodniczący również o tą analizę poprosić i poprosić jeżeli pan radca prawny będzie występował żebyśmy mogli zweryfikować to wystąpienie, jeżeli byłoby to poparte też ustawami i artykułami, podstawą prawną dobrze? Dziękuję bardzo.

Skarbnik Edyta Szałankiewicz: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dużo się tutaj mówi właśnie o braku w materiałach opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, jednakże podjęcie uchwały przez państwa o emisji bądź też zaciągnięciu kredytu uruchamia właśnie całą procedurę. Więc nie można wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie pozytywnej opinii jeśli pracujemy na projekcie uchwały. To jest pierwszy krok tak naprawdę do procedowania. Szanowni państwo przypominam, że 31 stycznia podjęliście państwo uchwałę budżetową, która w swoim wykazie w załączniku o wykazie zadań inwestycyjnych jest to załącznik tabela numer 8, zadania zostały przedstawione i budżet został przyjęty na kwotę 34.408.758 zł. I wówczas planowaliśmy kredyt, zaciągnięcie kredytu w wysokości 13.250.000 zł. Więc cóż wykazywać dzisiaj zadania tak naprawdę, które mają dotyczyć wyemitowanych obligacji. My już mamy to. Ja na spotkaniu, które zostało specjalnie przed tą sesją zorganizowane z panem tutaj przedstawicielem firmy, która pomoże nam tutaj dokonać tej całej procedury dotyczącej obligacji, zostało przedstawione skąd kwota najpierw sama przedstawiałam państwu i wszyscy państwo, którzy byli na tym spotkaniu słyszeli, kwota kredytu została zaplanowana w wysokości 13.250.000 zł. Również nasz budżet zawiera planowane planowany przychód ze sprzedaży majątku na kwotę 3 miliony złotych. Razem daje nam to kwotę 16 milionów 250 tysięcy złotych. Szanowni państwo o tej kwocie cały czas rozmawiamy. W związku z tym, że nie udało nam się w pierwszym w pierwszych posunięciach sprzedać tego majątku, zaproponowałam Zarządowi aby zwiększyć kwotę planowanego kredytu o te 3 miliony aby też nie zostać tak naprawdę na lodzie, bez pokrycia w budżecie bo kwota planowanego kredytu, również przychody ze sprzedaży, dopinamy budżet. To my na tamten czas 31 stycznia wiedzieliśmy, że tyle nam brakuje, tyle musimy uruchomić aby te zadania, które były w budżecie między innymi te 34 mln w budżecie jeżeli chodzi o inwestycje, są uwzględnione. Natomiast dzisiaj po tym okresie od 31 stycznia wiecie państwo, co miesiąc się spotykacie podejmujecie nowe zadania, nowe uchwały i cały czas nasz budżet jest po prostu zmieniany. Są dochody ale też mamy też po naszej stronie szanowni państwo pokrycia wkładów własnych po naszej stronie. Pamiętacie burzliwe dyskusje jako zmniejszaliśmy plany

finansowe jednostek, właśnie tym uzupełnialiśmy brakujący wkład własny. Dlatego dzisiaj została zaproponowana kwota 17.000.000 zł aby zabezpieczyć to co dzisiaj wiemy, że nam brakuje. Czyli na obsługę długu bo to już było wcześniej zgłaszane żeby spać budżet niestety nie udało nam się wszystkiego wykazać. Jak również ostatnio podejmowana uchwała o osuwisku Sanok – Dębna gdzie przyjmowaliśmy do budżetu tylko i wyłącznie kwotę dotacji. Wiemy też, że jest potrzebny tutaj wkład własny i w kolejnej uchwale będzie zabezpieczenie. Stąd też właśnie kwota 17.000.000 zł. Szanowni państwo jeżeli państwo podejmiecie taką decyzję, przegłosujecie, wówczas Zarząd wystąpi do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie decyzji.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję. Pana radcę prawnego bardzo proszę o odpowiedź czy te rzeczy wszystkie mają pokrycie prawne i czy uchwała jest dobrze skonstruowana i odpowiedź na te pytania, które zadawał pan radny Niżnik. Bardzo bym prosił aby pan podszedł do mównicy. Bardzo prosił bym o włączenie mikrofonu.

Radca prawny Józef Kuna: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały sprawdziłem, zaopiniowałem pod względem formalno-prawnym więc zawiera właściwą podstawę prawną i może być procedowany.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: a jeszcze bardzo bym prosił o odpowiedź na pytanie które zadał pan radny Niżnik odnośnie jakby pan mógł sprecyzować panie radny bo...

Radny Sebastian Niżnik: nie wiem czy akurat pan radca prawny jest odpowiednią osobą, która powinna odpowiadać na przykład na to pytanie, bo przypomniałem podczas spotkania, które mieliśmy z radnymi, nie była to komisja, także nie było spotkanie protokołowane ale przed emisją obligacji dowiedzieliśmy się, że została sporządzona analiza ekonomiczna oraz formalno- prawna i w przypadku pozytywnej przeprowadzonej analizy samorząd podejmuje decyzję o emisji obligacji komunalnych w formie uchwały. I wówczas otrzymałem takie zapewnienie że tą analizę ekonomiczną, analizę formalno -prawną otrzymamy. Bo chciałem się zapoznać, upewniłem się czy to nie będzie tylko prezentacja. Dostałem informację, że otrzymamy. Ja się zawsze zwracam żeby to było w formie elektronicznej ale niestety nie otrzymałem tych informacji, została wysłana prezentacja jak państwo wiecie. No prezentacja jest wybiórcza dajemy sobie informacje takie jakie chcemy, jakie są wygodne. A analiza musi być przeprowadzona rzetelnie. I chciałem zapytać dlaczego tej analizy nie otrzymaliśmy ale to nie sądzę żeby to było akurat do pana radcy prawnego.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł; to na pewno nie. Dziękujemy panu. Jeżeli mogę prosić nie wiem kogo państwo desygnuje do odpowiedzi na to pytanie.

Starosta Stanisław Chęć: panie przewodniczący uważam, że teraz pan Hubert powinien tutaj też odnieść się do tych obligacji.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł; bardzo bym prosił o odpowiedź na razie na to pytanie, bo jeżeli było takie zapewnienie to bardzo bym prosił, jeżeli ktoś zapewnił to niech teraz wytłumaczy dlaczego to nie zostało dostarczone.

Starosta Stanisław Chęć: Czy było takie zapewnienie?

Przew. Rady Robert Pieszczoł: No jeżeli było to proszę powiedzieć bo jeżeli..

Starosta Stanisław Chęć: ja powiem tak, ja pamiętam tego spotkania, że taką analizę pan Hubert miał przeprowadzić ale panowie radni pan Marian Kawa, pan Bogdan Struś, pan Sebastian Niżnik wyszli z tego spotkania.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: panie starosto bardzo proszę o odpowiedź na to pytanie przez pana. Jeżeli było takie zapewnienie czy nie. Jeżeli była taka potrzeba. Czy jest taka analiza bardzo proszę o odpowiedź.

Pan Hubert Olbrycht, dyrektor regionalny Aesco Grup sp. z o.o.: Panie przewodniczący, szanowna Rado. Podczas spotkania tego nieformalnego o którym tu wspomina pan radny Niżnik, padło pytanie odnośnie opinii formalno-prawnej czy była przeprowadzona, czy była przygotowana i na jakiej podstawie została sporządzona prezentacja? Co do trybu obligacji komunalnej, którą co do której państwo przystępujecie, czyli emisji prywatnej kierowanej do jednego adresata, zgodnie z ustawą o obligacjach takich analiz nie robi się formalno-prawnych. Wszystkie podstawy prawne macie państwo w uchwale zawarte na jakiej podstawie to zostało przygotowane. Ekonomiczną analizę robiliśmy my jako firma niezależna instytucja analityczna i doradcza. Zajmujemy się tym od 2010 roku. Przeprowadziliśmy 650 takich projektów. Dzięki naszej pracy samorządy wyemitowały 6 i pół miliarda złotych głównie w obligacjach komunalnych i uchwała została sporządzona tak jak setki uchwał, które przygotowaliśmy z aktualnymi formami prawnymi aktów, tych, które obowiązują. Co do analizy ekonomicznej, analizowaliśmy państwa sytuację ekonomiczną, możliwości budżetu Powiatu Sanockiego i zgodnie z naszymi analizami jako niezależnej instytucji tak, jest to narzędzie jest instrument finansowy z którego możecie państwo skorzystać, dlatego zostało wam to zarekomendowane.

Radny Sebastian Niżnik: panie przewodniczący, ja to wszystko rozumiem, nie kwestionuje podstawy prawnej uchwały. Jeszcze raz podkreślę bo widzę, że jestem niezrozumiany i bardzo mi przykro szanowni państwo na tym spotkaniu formalnym, który wy zwołaliście zadałem pytanie o analizę ekonomiczną. Pan powiedział to co tutaj, że została sporządzona, dlatego wówczas zadałem pytanie czy mogę ją otrzymać i czy ją otrzymamy. Pan powiedział, że nie ma problemu, że zostanie przesłane. Upewniłem się, że to nie będzie prezentacja tylko ta analiza. I do dzisiaj nie otrzymałem tej analizy. Otrzymałem prezentację. Z prezentacją się zapoznałem, ale nie o to mi chodziło i dlatego pytam dlaczego ta analiza ekonomiczna nie została mi wysłana i przedstawiona bo chciałbym się z nią zapoznać dzisiaj. Chciałbym sprawdzić jak wygląda ta analiza nie w oparciu tylko nasz o budżet, ale też o wieloletnią prognozę finansową. Czy ona w ogóle została analizowana, czy te wszystkie niepokoje, które za chwilę będę chciał wyartykułować zostały wzięte pod uwagę i tak dalej i tak dalej. Dlatego chciałem o to zapytać. W prezentacji tego nie znalazłem. Przykro mi. Dlatego pytałem o analizę ekonomiczną a jej nie otrzymałem. Podkreślam i pytam dlaczego mimo zapewnienia. I panie przewodniczący chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, że jeżeli są organizowane takie nieformalne spotkania to chciałbym zwrócić uwagę na to, że te spotkania one nie są protokołowane. Dzisiaj mamy na przykład tutaj kolega Kawa mówi o tym, że było tak czy siak a tu słyszymy głosy, że tak nie było a kłamiesz, a coś tam. Szanowni państwo na przykład pan starosta, który powoływał się na spotkanie w Radzie gminy Sanok w którym brał udział było to posiedzenie komisji wspólnych. I te posiedzenia komisji mają tą zaletę do nieformalnego spotkania, że są nagrywane czy protokołowane. I podobnie jest z naszymi komisjami jeżeli jest spotkanie komisji to można później przeczytać protokół, można odsłuchać nagranie jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości. I my dzisiaj jesteśmy w takiej dziwnej sytuacji, po raz kolejny mieliśmy nieformalne spotkanie w bardzo poważnej sprawie i będziemy mówić też, ja przynajmniej o zagrożeniach jakie niesie to, że jednak nie rozciągniemy w czasie i nie mówię o rozciąganiu na przyszły rok bo to sami państwo wiecie, że kwota wydatków majątkowych

na przyszły rok to już jest ponad 37 milionów złotych i chciałbym zapytać w kolejnym pytaniu gdy uzyskam odpowiedź dlaczego ta analiza nie została zrealizowana i poprosiłbym państwa też o przeanalizowanie naszej wieloletniej prognozy finansowej. Myślę, że pani skarbnik mi też odpowie, dlaczego takie założenia są na przykład na przyszły rok, bo jeżeli państwo zerkniecie do drugiej tabeli w załączniku nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej do czego zachęcał bym bardzo, na ten rok jeżeli chodzi o wydatki bieżące opieram się na materiałach, które dostaliśmy 7 dni temu. Nie dzisiaj. Bo nie miałem, dostałem za minutę czwarta, ciężko jest żeby to rzetelnie przeanalizować. Wydatki bieżące to 116.267.445,11 zł. To są wydatki na ten rok. Składki, wynagrodzenia od nich naliczane, czyli mówimy o wynagrodzeniach osób pracujących to jest 79.373.259,50 zł. I co dzieje się w 2024 szanowni państwo? Wydatki bieżące spadają nam do kwoty 99.787.300 zł. Drodzy państwo to jest około 16.500.000 zł mniej niż w tym roku. Ja się chciałem zapytać gdy popatrzymy na tabelkę odnośnie wynagrodzeń to one rosną o blisko 5 milionów do 84.539.000 zł. Teraz jest pytanie, jeżeli wynagrodzenia rosną o 5 milionów, mamy koszty stałe bo wydatki bieżące są koszty stałe, to powinniśmy mieć to ja tak liczę 121.000.000 zł w założeniach budżetowych. Dlaczego o tym mówię drodzy państwo. Bo my przyglądamy się temu i to aprobujemy zawsze głosując nad WPF nie analizując go. Ale teraz tak 37 milionów na przyszły rok przeczuliśmy gdzie kadencja kończy się w kwietniu. Teraz w mojej opinii mamy nie realną prognozę co do 2024 roku myślę, że piątego podobnie ponieważ wydatki bieżące w 2025 roku też są o 2.000.000 zł niższe niż w roku bieżącym, a wiemy, że od stycznia rośnie najniższa krajowa, nie wiadomo jakie będą opłaty dotyczące energii i tak dalej ale wynagrodzenie na przykład już w 2025 r. są urealnione i to jest 88.000.000 zł. I jak państwo prześledzicie jeżeli chodzi o Regionalną Izbę Obrachunkową dostaliśmy opinię 30 grudnia 2022 roku, pozytywnie wówczas zaopiniować postanawia tam Regionalna Izba Obrachunkowa wieloletnią prognozę finansową, ale szanowni państwo mamy tutaj taką informację, zacytuje: "Ponadto w świetle artykułu 226 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna. Realistyczność oznacza uwzględnienie zdarzeń, które mają lub mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową w perspektywie czasu wykraczającej poza rok budżetowy. WPF winna być sporządzona z uwzględnieniem zrationalizowanych przesłanek wpływających na poziom przyszłorocznych dochodów i wydatków tak jak na przykład poziom inflacji czy operaty szacunkowe nieruchomości". My to otrzymaliśmy przed budżetem i ta informacja jest. I teraz chciałbym zapytać jeszcze z czego wynika wzrost udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę około 2.135.000 zł w roku 2024 w stosunku do roku bieżącego? Jak przedstawia się wykonanie na przykład tego dochodu w latach poprzednich czy był taki wzrost w latach poprzednich? Bo gdy rozmawialiśmy o budżecie tegorocznym, to okazało się że tam chyba mamy różnicę dwóch milionów, ale na minus, nie na plus jeżeli chodzi o udział w podatku a w wieloletniej prognozie finansowej mamy zapisane 2.135.000 zł w przyszłym roku więcej. Zaplanowane na rok 2024 wydatki bieżące są mniejsze w stosunku do planowanych wydatków bieżących na rok bazowy czyli 2023 około 16 i pół miliona złotych przy jednoczesnym wzroście wynagrodzeń i pochodnych oraz kosztów obsługi zadłużenia w roku 2024. Jakie wydatki bieżące będą mniejsze w 2024 roku chciałbym zapytać? W związku z tym, że przesuwamy inwestycje i wydłużamy je do roku 2024, mówimy o kwocie ponad 37 milionów przypomnę, chciałbym zapytać też szanowny Zarząd i panią skarbnik, jak szacują ile obligacji będziemy musieli wydać w przyszłym roku żeby zrealizować budżet w 2024. Bo jak dowiedziałem się na komisji oświaty w poniedziałek te 17 milionów, które emitujemy w tym roku przy założeniu, że nie sprzedamy działki to są na zrealizowanie tegorocznego tylko budżetu. Nie mówimy o przyszłorocznych zobowiązaniach. Dlatego chciałbym zapytać i też dowiedzieć się ewentualnie, co zamierzamy zostawić na przyszły rok gdy zakończmy kadencję i z czym dane osoby będą się zmagać. Bo słyszymy, rozmawiamy o budowie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, to jest proste pytanie w obliczu tych danych, które tutaj

mamy. Z czego zamierzamy to zrealizować? Jeżeli mówimy o sali przy drugim liceum i budowie jej. Z czego zamierzamy w następnych latach to zrealizować jeżeli mamy taką sytuację jak przytoczoną przed chwilą? Czy na przykład most o którym przewodniczący Zuba czytał na początku sesji na rzece San, czy zamierzamy modernizować i też pytanie z czego my to zrealizujemy. Czy nie zamykamy sobie drogi w tym momencie patrząc na to i czytając też uwagi do naszego WPF, które napisała nam pod koniec roku Regionalna Izba Obrachunkowa. Prosiłbym bardzo odpowiedzi na te pytania bo uważam, że nie wygląda to naprawdę dobrze, nie wygląda to nawet źle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję. Szanowni państwo ja bym bardzo prosił bo tych pytań naprawdę jest, no myślę, że już jest grubo ponad 30 a więc to też nie wiem czy panie tutaj cały czas widzę notują ale bardzo bym prosił o odpowiedź tutaj Pana, no bo w tym momencie się te..

Radny Sebastian Niżnik: ale panie przewodniczący, jeżeli mógłbym taką sugestią bo faktycznie tych pytań tych rzeczy padło więcej, jeżeli mamy uzyskać informację to być może wnioskuję o 15 minut przerwy żeby osoby mogły to przeanalizować przygotować się do odpowiedzi bo dzisiaj nie możemy powiedzieć tak, że przedstawimy te pytania w formie pisemnej dostaniecie państwo za dwa tygodnie ponieważ za chwilę będziemy głosować nad obligacjami.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł zarządził 15 minut przerwy. O godzinie 18.25 wznawia się obrady.

Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji po przerwie.

Radny Tadeusz Nabywaniec: ja mam takie krótkie pytanie. Czy ten pułap 17 milionów na dzień dzisiejszy co jest dzisiaj tu często powtarzane, że na dzień wczorajszy i sprzed kilku miesięcy, czy na dzień dzisiejszy to jest ostateczny pułap, czy w razie zobowiązań powiat będzie mógł zaciągnąć kolejne kredyty na zasadzie wyemitowania obligacji jako, że dobrze wiemy, że nasz budżet w wielu miejscach jest mocno niedoszacowany, począwszy od oświaty już dzisiaj wiemy, że takie zobowiązania są i będą i tego nie unikniemy i w wielu innych miejscach też takie zobowiązania już wiemy, że po prostu istnieją. Czym je pokryjemy po wykonaniu tych inwestycji inwestując ta 17 milionów, czy powiedzmy kolejne 3, 4, 5 milionów będziemy mogli zaciągnąć kolejnych kredytów, czy wyemitowania obligacji w tym roku. Dziękuję.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: dziękuję. Czy jeszcze ktoś z pań i panów radnych? Myślę, że tyle. Bardzo proszę czy pan jest już gotowy? Bardzo proszę. No to pani przewodnicząca ale bardzo bym prosił szanowni państwo bo..

Radna Marta Myćka: bo tak myślałam, że właśnie wykorzystam tą chwilę ja tylko chciałam tutaj poinformować, jakby odpowiedzieć, albo nawiązać właśnie do pytania pana Kawy, jeżeli chodzi o komisję budżetu i finansów. Przede wszystkim jeżeli się zaciąga zobowiązania to każdy przeciętny człowiek tak i instytucja zastanawia się nad tym ile to wszystko kosztuje. I na pewno i tutaj jeżeli chodzi o posiedzenie komisji budżetu o tym była też mowa. Każdy z radnych głosuje według swojej jakby oceny sytuacji i w moim przekonaniu radni byli świadomi tego jakie są w związku z tym koszty. Faktycznie są to inne koszty jak w sytuacji kredytu ale to jest właśnie kwestia wyboru nas radnych w którym kierunku pójdziemy to tylko tak chciałam zapewnić.

Pan Hubert Olbrycht: szanowny panie przewodniczący, Wysoka Rado. Przygotowaliśmy odpowiedź na kilka z tych kilkudziesięciu pytań, które pani zdążyła zanotować. Zacznę od początku. Padło pytanie odnośnie analizy. Analizy, tej ekonomicznej analizy. Analiza została przekazana tu. Gdyby może pan tak szybko nie opuścił sali po zapytaniu o analizę, dopowiedzieliśmy ustaliliśmy, że te rzeczy wszystkie były zawarte w prezentacji. Zarówno projekcja państwa WPF na kolejne lata, na czas spłaty zadłużenia jak i harmonogram jak to zobowiązanie będzie wyglądało w kolejnych latach. Pytaliście państwo o opinie Regionalnej Izby. Tu pani skarbnik już odpowiedziała tak, na początku podejmujemy uchwałę, jak podejmiecie państwo jako Rada Powiatu uchwałę, zostanie ona skierowana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Po pozytywnej opinii rozpoczęcie państwo procedurę konkursową, czyli zaprosicie rynek finansowy do składania ofert. Patrząc na kolejne koszty obsługi. Koszty obsługi jak w przypadku obligacji są tutaj nawet nie śmiem twierdzić, tylko powiem państwu, że zrealizowanych projektów, czyli z naszego doświadczenia, że one będą bardzo zbliżone. Jeśli chodzi o sam koszt finansowania, jest oparty o marżę banku plus wibor. Jak widzimy i wszyscy doświadczyliśmy tego pewnie każdy kto ma jakieś zobowiązania czy leasingi, cokolwiek, wibor jest jednostką zmienną. W ostatnim czasie bardzo mocno wpłynął na koszty obsługi długu, to też poczuliście państwo jako powiat. Na ten parametr nie mamy wpływu. Co do innych ewentualnych kosztów to tak w 2019 roku zmieniła się ustawa o obligacjach komunalnych i został powołany, została powołana instytucja Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych, która ewidencjonuje wszystkie czynności, które się dzieją na papierach, na seriach obligacji. Czyli jeżeli emitujemy serie, zgłaszamy to do KDPW, KDPW rejestruje taką czynność. W momencie kiedy opłacamy odsetki po półroczu, KDPW rejestruje taką czynność. Za te rejestracje czynności są pobierane zgodnie z ustawą opłaty, to opłaty to są setki złotych 400 zł 500 zł i to jest płacone odrębnymi fakturami. Więc po rozstrzygnięciu konkursu, jak podejmiecie państwo uchwałę, jak zaprosicie rynek finansowy poznamy dopiero te wszystkie koszty, bo ja dzisiaj nie jestem w stanie państwu powiedzieć. I gdybym dzisiaj chciał Państwu powiedzieć, że koszt obligacji tak jak tu padło na sali prawdopodobnie wyniesie 20.000.000 zł no jeżeli wibor będziemy mieli w przyszłym roku na poziomie nie sześciu czy siedmiu tylko 12% to może kosztować i 30.000.000 zł. Ale to nieważne czy to będą obligacje czy to będzie kredyt, czy to będzie 17.000.000 zł, czy 7, bo na te rzeczy nie mamy wpływu po prostu. Licząc dzisiejszy, po dzisiejszych kosztach, nawet po dzisiejszym notowaniu wskaźnika jakim jest wibor na poziomie 6,95 co tu też pan radny nam przytoczył, szacowane koszty będą w okolicach kilkunastu milionów. Tylko chciałem żebyście państwo mieli z tyłu głowy, że wibor kończy się w roku '23 czyli 31 grudnia Ministerstwo Finansów zmienia ten wskaźnik i od stycznia już będzie nowy wskaźnik. Ten wskaźnik już dziś jest niższy bo dziś jest notowany na poziomie 5,92. Tutaj pytanie odnośnie kosztów, no te koszty na pewno się zmieniają i czy byście państwo w tym roku w tej chwili podjęli uchwałę kredyty odnośnie zaciągnięcia zobowiązania w formie kredytu czy podejmiecie uchwałę i wyemitujecie obligacje komunalne to zarówno jedna jak i druga umowa w pierwszym kwartale przyszłego roku będzie aneksowana przez instytucje, która państwu tych pieniędzy pożyczycy. Te pieniądze pożyczycy. Pytaliście państwo też o odsetki. Tak, odsetki będą liczone od dnia uruchomienia poszczególnych serii. Więc jeżeli państwo uruchomicie całe 17.000.000 będą liczone od całych 17 milionów i te odsetki też będą liczone będziecie państwo mieli informację na tydzień przed dniem zapłaty odsetek jakie one są, bo dostaniecie taką informację po prostu z instytucji finansujących. Tak samo to dzisiaj wygląda przy spłacaniu kredytów, które państwo macie zaciągnięte z lat poprzednich. Pytaliście państwo też o prowizję czy są dodatkowe koszty. Zdarza się, że banki życzą sobie prowizji od udzielenia, od emisji obligacji komunalnych, i ta prowizja tą prowizję również poznamy na etapie konkursu z przeprowadzonych i rozstrzygniętych postępowań w tym roku a mamy już kilkadziesiąt jako firma. Takie opłaty występują i one się wahają w przedziale 1/10 lub 2/10 punktu procentowego. Jak państwo robiliście kredyt konsolidacyjny w roku tam chyba

'16 czy '15, to nie wiem czy taka u państwa taka opłata była, czy nie było tej opłaty. Dziś zmieniła się sytuacja na rynku bankowym i płacimy praktycznie za wszystkie usługi. Za przelewy, za każdą jedną reakcję na rachunku, więc tutaj też prawdopodobnie w kredytach te opłaty się w którymś momencie pojawiają. Padło również pytanie odnośnie wykazu inwestycji czy on nie jest obowiązkowy. Nie, wykaz inwestycji przy obligacji komunalnej, którą państwo emitujecie na deficyt nie jest obowiązkowy. Gdyby to była obligacja powiedzmy przychodowa na daną inwestycję, która jest spłacana z przychodu z tej inwestycji to tam byłoby to wymagane. Zdarzało się że krośnieńska Regionalna Izba Obrachunkowa lub rzeszowska wracała czyli uchwały, które były podjęte w których były wskazane przedsięwzięcie inwestycyjne, sugerowała żeby zamienić to na pokrycie na deficyt w roku bieżącym lub w latach kolejnych. Więc jest to bardzo bezpieczny zapis i tutaj nie ma konieczności żebyście państwo tak naprawdę wskazywali jeden do jednego, że to jest na remont tej drogi, to jest na to, na taką czy inną inwestycję. Zapis, który jest w tym momencie jest jak najbardziej zasadny i adekwatny. Padło również pytanie co w kolejnych latach. Pan starosta, pani skarbnik tu Zarząd Powiatu zaczął się zastanawiać i przyjął opcje emisji obligacji komunalnych właśnie po to, żebyście państwo jako powiat mogli i w każdym w każdym momencie mieli zdolność kredytową, mieli zdolność finansową, do pozyskania nowego finansowania. Czy to w formie jakiegoś finansowania wyprzedzającego. Wiele razy na tej sali dzisiaj padło też odnośnie jakiś środków z KPO. Nie znamy szczegółów jak one będą, na co one będą w jakich procentach dofinansowane. Co więcej, jak już będą szczegóły, wtedy będziecie państwo na pewno zastanawiać się nad tym ile środków, z czego korzystamy, na co składamy wnioski. Pytanie z czego państwo będziecie chcieli skorzystać oczywiście. Co do samych potrzeb, no to pewnie pytanie do pani skarbnik, czy do pana starosty co w kolejnych latach co zaplanujecie państwo na kolejne lata. Patrząc z punktu widzenia państwa budżetu, państwa zobowiązań finansowych, które już dzisiaj spłacacie jako powiat, które są rozłożone do 2028 roku, zasadnym było skorzystać z narzędzia finansowego o zbliżonym koszcie do kredytu jakim jest obligacja żeby móc równomiernie rozłożyć strukturę zobowiązania w czasie. Żebyście państwo nie mieli sytuacji jaka miała miejsce w roku '15 gdzie te spłaty były skumulowane i w pewnym momencie jak coś się wydarzyło, trzeba było taką konsolidację przeprowadzić. Dziś tego typu dzisiaj nie ma zgody Ministerstwa na tego typu procedury. Więc stąd tutaj też podjęliście państwo temat emisji obligacji komunalnych. Ja państwu bardzo dziękuję. Jeżeli są jakieś pytania.

Radny Sebastian Niżnik: panie przewodniczący, ale to do pana bo pan mi cały czas wypomina, że wyszliśmy z kolegą w trakcie, to po pierwsze. Podkreślacie państwo było to spotkanie nieoficjalne. Jeżeli chodzi o frekwencję to była ona dość mocno średnia bo jeżeli byśmy sprawdzili ilu radnych wzięło w ogóle w nim udział, to nie sądzę żeby połowa Rady była chociaż. Wiem, że dla władzy wygodniej jest nie być, nie pytać, zagłosować. A panu tylko wspomnę, że analizy odnośnie WPF zdażył pan przedstawić zanim wyszliśmy, przeszliśmy do, cała prezentacja została zrealizowana. Przeszliśmy do pytań. I wówczas zadałem pytanie bo pan cały czas podkreślał, że jest niezależnym ekspertem. Jaka jest kwota prowizji dla pana, czy dla państwa firmy, którą pan reprezentuje za to, że przegłosujemy i wyemitujemy obligacje. Pan powiedział, że to będzie około 90 tysięcy plus VAT. I w tym momencie i mówię o swoich odczuciach stwierdziłem, że panu zależy na tym żebyśmy te obligacje wyemitowali, no bo pan zyskuje tą prowizję. Dlatego wyszedłem bo wówczas dla mnie to niezależność nie jest niezależnością, tylko tutaj jest jakby kwestia zrealizowania pewnego celu. Mówię o swoich odczuciach i z kolegą radnym wyszliśmy. Z informacji, które później uzyskałem to spotkanie nie trwało wcale aż tak długo. Tutaj mam żal, nie do pana proszę mnie źle nie zrozumieć, jeżeli chodzi o mechanizmy finansowe bo jeżeli obligacje, to nie mówimy o tym tylko mówimy o zagrożeniu dla budżetu naszego, nie o tym żeby wyemitować obligacje. To, że się to zmienia mówiłem o kosztach, które są nieurealnione w naszej wieloletniej prognozie finansowej.

Nawet jeżeli policzymy nowy wskaźnik w roku 2024 około 5.95, czyli jeden punkt procentowy mniej a te pytania bo ja rozumiem, że pan nie jest autorem wieloletniej prognozy finansowej. To chciałem skierować przede wszystkim do pani skarbnik, która przygotowała wieloletnią prognozę finansową, bo uwag do tego nie mam, żałuję że nie otrzymałem tylko treści tej analizy i tutaj też pana nie winię tylko Zarząd, bo my jesteśmy teraz właścicielem tej analizy rozumiem, jeżeli ona została dla nas przygotowana to ona jest i tylko kwestia dobrej woli zrealizowania tych obietnic, które zostały złożone podczas tego nieoficjalnego spotkania, nie zostały zrealizowane i tu mam żal do starosty i do Zarządu, ponieważ nie otrzymałem tych dokumentów. Myślę, że jeżeli by to zależało od innych osób to być może by dotarli. Nie wiem jaki to jest dokument tajny i co zawiera jako treść. Prezentację owszem otrzymałem. Dlatego panie przewodniczący chciałbym dopytać o to co wcześniej pytałem bo jeżeli chodzi o kwestie dotyczące WPF tych założeń, tego ryzyka, tego wszystkiego co przełożyliśmy na przyszły rok, jednak są ważne pytania, które na które odpowiedzi powinniśmy uzyskać teraz przed głosowaniem, nie przed głosowaniem już dotyczącej samej uchwały wieloletniej prognozy finansowej. Dlatego bo pan też odniósł się do WPF-u no ale pan nie jest autorem, autorem jest zarząd, autorem jest pani skarbnik, która opracowała i przygotowała WPF i o tych brakach, bo wracam do pytania skąd w przyszłym roku zakładacie państwo oszczędność na wydatkach bieżących 16.500.000 zł, skąd prognoza odnośnie zresztą o tym wszystkim co mówiłem rozumiem, że pani skarbnik to usłyszała zapamiętała, że te 20 minut czy 25 przerwy od końca mojego wystąpienia nie są na tyle długie żeby nie zapamiętać te pytania i tutaj też o pytania Pana Tadeusza, który też je zadał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł; dziękuję. Ja szanowni państwo chce wszystkim przypomnieć jesteśmy w punkcie : podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Bardzo bym prosiło odpowiedź na te pytania. Ja myślę, że dyskusja nad tym punktem mimo, że bardzo ważna bardzo ważny punkt zgodzę się ale ona już trwa bardzo długo, więc myślę już większość jeżeli nie wszyscy radni mają wyrobione zdanie. Więc bardzo bym prosił tylko odpowiedź na te pytania i pomału będziemy zamykać ten punkt. Bardzo proszę o odpowiedź.

Skarbnik Edyta Szałankiewicz: panie przewodniczący, Wysoka Rado. Pan Hubert jest tutaj przedstawicielem firmy, która została poprzez zapytanie ofertowe wybrana. Przedłożyła firma najkorzystniejszą ofertę i szanowni państwo zapytanie ofertowe dotyczyło wykonanie prac zawierających analizy obecnej wieloletniej prognozy finansowej, przygotowanie propozycji programu emisji obligacji komunalnych, przygotowanie WPF zawierające strukturę emisji zgodnie z programem emisji, przygotowanie projektu uchwały Rady zleciennodawcy w sprawie emisji obligacji, zaprezentowanie informacji dotyczących programu emisji obligacji. Również i oczywiście w punkcie drugim było wykonanie kompleksowej usługi doradztwa formalno-prawnego i merytorycznego w zakresie przeprowadzenia procedury pozyskania finansowania w formie emisji obligacji komunalnych. Takie zapytanie ofertowe zostało przygotowane szanowni państwo. Po tutaj spotkaniach Zarządu na swoich roboczych posiedzeniach, po spotkaniach też w sprawie obligacji zastąpienia tego instrumentu właśnie planowanym kredytem. Podjęto taką decyzję, takie zapytanie zostało przygotowane, rozesłano do trzech firm. Natomiast tutaj wykonanie kompleksowej usługi doradztwa formalno-prawnego w zakresie emisji obligacji zostały przedłożone i tutaj firma złożyła najkorzystniejszą ofertę jest to kwota 90.651 zł i szanowni państwo chciałabym się tutaj odnieść do procentu. Za pierwsze działanie jest to kwota 11.931 zł brutto, natomiast ta prowizja od uruchomienia obligacji uzależniona jest od kwoty. Wówczas rozmawialiśmy o kwocie 16 milionów złotych dzisiaj wiemy, że mówimy o 17 milionach zł i ta prowizja została ustalona na kwotę 0,492% od tej wartości czyli 78.720 zł. Szanowni państwo pan Hubert tutaj przedstawił ogólne te założenia

podczas tej prezentacji ale też w swoich wypowiedziach. Ja tylko chciałabym powiedzieć, że wieloletnia prognoza finansowa została przy udziale tutaj właśnie firmy sporządzona. Jak wiecie państwo trudno dzisiaj mówić jak będzie ułożony rok 2024 i też na spotkaniu tym formalno nieformalnym mówiłam, że tak naprawdę będziemy się pochylać na projektem budżetu 2024, wówczas będziemy dyskutować o tych właściwych kwotach. Bo co dzisiaj można mówić. My mamy zadłużenie jako powiat około 13%. Szanowni państwo zaciąganie kredytów nie możemy przekroczyć 60%, więc sami widzicie, że tutaj jest taki duży luz. Ja nie mówię, że mamy zaciągać te kredyty. Natomiast w związku z tym, że ten instrument finansowy jest bardzo elastyczny, który mi się bardzo nie ukrywam spodobał pod tym kątem, że mówimy o obligacjach 17 milionów złotych. Nie jest to powiedziane szanowni państwo, że my je musimy uruchomić. Jest ta możliwość przesunięcia tej emisji. Natomiast zaplanowany wykup został na 2029 rok żeby też przyszła kadencja, żebyście państwo w miarę pojawienia się nowych zadań, o wnioskowanie nowych zadań nie mieli rąk związanych, że nie będziemy mogli po prostu pozyskać tych środków, żeby nas było stać na te wkłady własne. Wiecie państwo bo to też Pan Marian przytoczył Kawa moje wypowiedzi przy uchwalaniu budżetu na 2023 rok tak mówiłam, że na tamten czas żeby spaść budżet było potrzebne zaplanowanie kredytu. Nigdy tego wcześniej nie robiłam. Przynajmniej ja od 6 lat. Więc to było też takie posunięcie, sygnał, że ten budżet nam się nie spina. Ale też wiecie państwo, że bardzo dużo środków zostało uruchomionych i tak naprawdę państwo podejmujecie decyzję jakie zadania w budżecie się znajdują. Moja rola jest taka tutaj akurat, przy udziale firmy tak skonstruować tą wieloletnią prognozę finansową, aby te zadania zostały zrealizowane. Abyście państwo mogli powiedzieć, tak to zadanie z listy zniknęło nam, zostało zrealizowane, nie odrzuciliśmy możliwości pozyskania tych środków. Więc tutaj przy 13% zadłużenia jeżeli zwiększymy o te 17 mln a chcę jeszcze państwu powiedzieć jedną rzecz i co najważniejszą, nie mamy fikcyjnych tutaj danych wsadzonych do budżetu. Nasz budżet może co do wydatków bieżących panie Sebastianie, może nie do końca jest taki urealniony, ale robimy wszystko aby ten budżet został zrealizowany i jak państwo otrzymaliście materiały z wykonania budżetu, to zauważyliście prawie 100% po stronie wydatków prawie 100%. Nie zostały zadania odrzucone na przyszły rok. Jeżeli jakiegokolwiek inwestycje zostaną z innych przyczyn o których ja nie mam tutaj wpływu zostaną przesunięte, to też budżet będzie tak wyglądał i analiza i też wieloletnia prognoza finansowa zostanie tak przygotowana, aby spełniać wszystkie wymogi i aby te zadania były zrealizowane i nie dopuszczać do jakichkolwiek zobowiązań. Wiecie państwo, że my tutaj żadnych takich zobowiązań, że się z czegoś nie wywiązujemy, nie mamy. Zaczynamy mieć to problemy właśnie z tą gotówką, żywą gotówką. Więc ten pomysł tak naprawdę uruchomienie obligacji, ratuje nas tutaj w tej sytuacji i nie możemy tego tematu tak naprawdę dzisiaj odkładać bo myśmy to 31 stycznia wiedzieli o tym. I teraz tylko doprowadzamy to, doprowadzamy do realizacji. Dziękuję bardzo.

Radny Sebastian Niżnik; szanowni państwo dość konkretne zadałem pytania. Dostaliśmy odpowiedź na okrągło bez żadnych konkretów, skąd pani skarbnik jest 16.5 miliona oszczędności na wydatkach bieżących w założeniach WPF na 2024 rok. Czy mogę panie przewodniczący zadawać pytania po kolei i czekać na odpowiedź?

Przew. Rady Robert Pieszczo; ale jeszcze tutaj proszę o odpowiedź na pytanie Pana Tadeusza bo też..

Radny Sebastian Niżnik: ale panie przewodniczący na żadne pytanie nie została udzielona odpowiedź.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczo; bardzo proszę o odpowiedz na pytania.

Radny Sebastian Niżnik: skąd to założenia się wzięły. Ja bym pani skarbnik nie zwał na firmę ponieważ te założenia już wcześniej otrzymywaliśmy. Jeżeli państwo prześledzicie moje głosowanie głosowałem przeciwko temu WPF bo właśnie te wątpliwości zawsze miałem i to jest powielone.

Skarbnik Edyta Szalankiewicz: panie przewodniczący. Wysoka Rado. Tak jak powiedziałam. Nie do końca wydatki bieżące są urealnione. Być może do końca roku właśnie bo nie wiem, czy do końca to powiedziałam, mamy nie uwzględnione wkłady własne do zadań. Liczymy na to szanowni państwo i my też to analizujemy, że w momencie pojawienia się jakichkolwiek pomocy finansowych a takie tematy zostały uruchomione przez Zarząd to jest to w zamyśle, że jeżeli tutaj wpadną nam tutaj środki, zwalniamy swoje i wtedy tam gdzie mamy braki bo zawsze wiecie państwo, że po półroczu w granicach września również, analizujemy budżety pod kątem wykonania i wtedy uzupełniamy tam, gdzie brakuje. Nie było sytuacji takich, że nie dostał ktoś wynagrodzenia. To, że te wydatki bieżące dla spełnienia wymogów artykułu 243 został WPF przygotowany. My nie zadłużamy się szanowni państwo na 30 lat ani 20. Cała reszta wspomniany kredyt, który nam się kończy w tym roku. My nie pozwolimy na to, nie pozwalamy na to, aby to zadłużenie rosło. Po prostu spokojnie spłacamy kredyty wcześniej zaciągnięte i realizujemy swoje zadania. Zadania, które są ujęte w budżecie. Jeżeli chcemy analizować tutaj punkt po punkcie panie Sebastianie wieloletnią prognozę finansową no to może ma to sens, ale ja uważam, że nie ma sensu dlatego, że WPF jest przygotowany do roku 2033 a skąd my wiemy co będzie. Dzisiaj prace trwają nad uzgadniany jest projekt tak naprawdę nie wiem czy na etapie projektu ale są rozmowy prowadzone jak dofinansować jednostki samorządu terytorialnego bo dzisiaj po prostu się ta reguła nie sprawdza. Nie sprawdza się. Więc pochylając się nad projektem budżetu na 2024 będziemy się nad tym po prostu pochylać. Będziemy mieć decyzję, będziemy mieć wysokości dotacji, udziały planowane będziemy wtedy się pochylać. Natomiast dzisiaj te zadania które państwo podejmujecie do budżetu one są zabezpieczone. Prawdopodobnie będzie taka sytuacja, że w 2024 ten projekt budżetu będzie również uwzględniał zaciągnięcie kredytu, bądź emisję obligacji. To już od państwa ta sprawa od państwa to zależy. Im więcej zadań wchodzi do budżetu tym więcej musimy się na tym, że ten deficyt będzie wychodzić i ten deficyt należy po prostu pokryć.

Radny Sebastian Niżnik: panie przewodniczący ja nie będę już wnikał w te pytania, które zadałem bo obawiam się, że odpowiedzi na nie, nie uzyskam, ale na pewno pani skarbnik analizowaliście kwestie to co teraz pani na końcu powiedziała, przyszłoroczny budżet ponieważ część zadań rozłożyliśmy z tego roku na przyszły rok. To jest kwota powyżej 37 milionów. Pani powiedziała, że będzie rozważany być może kredyt, emisja obligacji. Na dzisiaj jaką kwotę możemy w przyszłorocznym budżecie rozważać jeżeli chodzi o kwestie zaciągnięcia kolejnego kredytu, czy emisji obligacji. Uważam, że dzisiaj to jest istotne. Czy my prowadząc tak agresywną politykę dotyczącą remontów dróg, głównie remontujemy drogi nie powinniśmy mimo tych sytuacji, które nas spotkały bo zmniejszenie udziałów w podatku decyzją rządu odczuwamy dzisiaj, odczuwamy też to to wspomniał to kolega Marian Kawa brak funduszy unijnych szczególnie z KPO, czy nie powinniśmy mimo wszystko być ostrożniejsi? Dlatego chciałbym zapytać czy w tych prognozach jak państwo wyliczyliście jaka to może być w przyszłym roku kwota? Kwotę wydatków majątkowych znamy i kwotę inwestycji, które przesunęliśmy na przyszły rok. Myślę, że państwo też wiecie o jakich kwotach możemy rozmawiać w kwestii rozważania przyszłego roku, przyszłorocznego budżetu. Dziękuję bardzo.

Skarbnik Edyta Szałankiewicz: panie przewodniczący, Wysoka Rado. Nasz WPF w 2023 r. ma zaplanowane 17 mln na pokrycie deficytu. W tym też jest wykazane na sprzedaż działki na 3 mln zł. Zrealizuje się bądź też nie. Natomiast WPF, który państwo będziecie dziś podejmować nie przewiduje kredytu do zaciągnięcia, to znaczy nie jest ta kwota włożona. Natomiast została tylko i wyłącznie uwzględniona kwota ze sprzedaży majątku, planujemy ze sprzedaży majątku celem również uzyskania wskaźników 2.237.522 złote. To jest ta kwota, która jest zaplanowana jeżeli chodzi o sprzedaż majątku, na którą też pewnie państwo zwróciliście uwagę. Natomiast tutaj panie Sebastianie realnie odnosząc się do tych kwot, które są ujęte to prawdopodobnie będzie to kwota, która gdzieś na tym poziomie może 10 milionów może i 15, która będzie po prostu brana pod uwagę do spięcia budżetu. Wiemy też, że wydatki bieżące rosną. Mamy tą inflację, mamy WIBOR koszty jak tutaj nawet szanowni państwo dla porównania obsługa długu 320.000 zł teraz za 2022 - 1.200.000 zł. Miejsmy nadzieję, że te wszystkie koszty po prostu się wreszcie ustabilizują i będzie ta sytuacja taka bym powiedziała stabilniejsza. Natomiast dzisiaj trudno tak naprawdę powiedzieć jakie te koszty będą. Myślę, że każdy samorząd się z tym boryka.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoch: dziękuję. Czy pan radny Nabywaniec uzyskał odpowiedź na swoje pytanie? To bardzo bym prosił jakby nie wiem niech pan powtórzy to pytanie bo chyba nie zostało zapisane.

Radny Tadeusz Nabywaniec: panie przewodniczący, moje pytanie było mniej więcej takie: czy emisja obligacji za 17 milionów w tym roku, czy to już jest górny pułap, który nie pozwoli nam zaciągnąć innych kredytów? Czy jednak będziemy zdolni jeszcze do tego żeby zaciągać kolejne zobowiązania? Jako, że na dzisiaj już wiemy, na dzisiaj, nie za kilka miesięcy, my już na dzisiaj wiemy, że mamy kolejne zobowiązania choćby w oświacie tak bardzo nie dofinansowanej, niedoszacowanej, przecież tam brakuje kilku milionów złotych. Przecież choćby tym czym ja troszeczkę się zajmuję, przecież Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie to jest budżet zaplanowany na 57% potrzeb. Dzisiaj już wiemy, że ja szacuję nie z głowy, nie z powietrza, że to jest braki w granicach 700 000 zł lub więcej no i w wielu innych miejscach. Oczywiście chętnie dałbym szansę żebyśmy bo przecież zadania trzeba robić ale chciałbym również usłyszeć, żeby te niepokoje mnie opuściły, że po prostu trzeba w jesieni wziąć konkretne kredyty żeby wykonać inne zadania oprócz tych o których mówił pan Sebastian Niżnik, bo też troszeczkę uważam, że poszliśmy bardzo mocno w inwestycje drogowe natomiast inne rzeczy troszeczkę zostały zaniedbane a przecież ciągle mówimy o zrównoważonym rozwoju. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoch: dziękuję bardzo proszę o odpowiedź na te pytania i szanowni państwo już naprawdę będziemy kończyć procedowanie tego punktu.

Starosta Stanisław Chęć: panie przewodniczący, szanowni radni. Może tak. Jeśli chodzi tutaj o Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie to w tym roku tam jeśli chodzi o to wsparcie dla tych osób potrzebujących, jest rekordowe i tak wsparcie z naszej strony. To są bardzo duże środki. Jeśli będzie taka potrzeba jak w ubiegłym roku w miarę możliwości bo to też jeszcze i państwo polskie i samorządy i powiat sanocki też jeszcze chyba nie jest na tym etapie żeby każdy wniosek zrealizować od ręki, jeśli chodzi o te potrzeby. Staramy się, staramy się i tutaj zabiegamy o te środki. W tym roku z PFRON otrzymaliśmy grubo ponad 1.000.000 zł więcej jak w ubiegłym roku na te różne zadania. Więc tutaj wsparcie w tym zakresie jest znacznie większe jak w innych latach i jeśli zobaczymy jak tutaj ta sytuacja będzie miała miejsce po rozstrzygnięciu tych wniosków i tych dotacjach dla, czy tych dofinansowaniach dla tych osób potrzebujących. przeanalizujemy to jak każdego roku. Więc to jest to jest jedna sprawa.

W oświacie zawsze jest tak, że zawsze się liczy coś maksymalnego ale na koniec roku jest są to rzeczy, które są znacznie mniejsze jak te szacunki gdzieś około połowy roku. To tak w ubiegłym roku nawet patrząc to szacunek były znacznie większy później okazało się, że to trzeba dołożyć przez pół. Nie więcej. Więc dzisiaj też jeszcze tą sprawą bym się nie martwił. Natomiast inwestujemy w drogi inwestujemy w drogi bo szanowni państwo od czego żeśmy zaczęli tą sesję. Od prośby mieszkańców o drogi. Co chcieli od nas, dróg, chodników chcą od nas tak? Przebudowy. To jest to jest jakby też odpowiadamy na te na te potrzeby mieszkańców powiatu i te zadania realizujemy. Nie tylko drogi, bo realizujemy też remonty na obiektach szkolnych oświatowych, w trakcie są już też inwestycje inne, więc tych zadań trochę albo nie trochę tylko bardzo dużo jest. Powiem tak, że jeśli chodzi o zadłużenie w ubiegłym roku było 13% za '20 co do budżetu 13%. W tym roku spłacimy kolejne 4.000.000 rat kredytowych z odsetkami to będzie, to będzie już poniżej 10 milionów zł, poniżej 10 milionów zadłużenia do tego budżetu, które mamy. Więc, a było, a były takie sytuacje mam tutaj też zestawienie od '99 roku i było w niektórych przypadkach, niektóre lata rok no nie będę mówił latami, ale było nawet 49%, 40%, 39%, więc i też powiat funkcjonował i też zadania bieżące swoje podstawowe realizował. My naprawdę jesteśmy, spłaciliśmy, spłacimy w tym roku dokładając 5 milionów z odsetkami to będzie około 23 miliony już za nami czyli spłaconych kredytów. A mówimy teraz o 17, więc i tak jak tutaj pan Sebastian się martwi co będzie w przyszłym roku i tak jest znacznie lepiej jak, jak było jak żeśmy przejęli tutaj jak rok 2019. Inwestujemy no ale dlaczego inwestujemy też czym większości w drogi. Inwestujemy bo mamy tutaj to jest ponad 100 milionów złotych już tutaj jeśli chodzi o wszystkie inwestycje, które mamy zrealizowane w powiecie. Średnio na inwestycje, średnio to jest wkład własny po naszej stronie nie przekracza 24%. Są różne dofinansowania, różne pozyskaliśmy środki, wsparcia Gmin, wsparcia różnych innych funduszy, czasem zadanie, niektóre zadania były zrealizowane z dwóch funduszy więc nie dokładaliśmy ani złotówki. Więc średnio to jest niecałe 24% udziału własnego naszego z budżetu. Do tych zadań tutaj ta możliwość jest, dlatego też idziemy w kierunku w większości to są, to są drogi no bo tam jest dobry układ finansowy tych zadań. I potrzeba bardzo duża bo tych zadań w samej gminie Sanok jak tutaj pan przewodniczący przyszedł poprosił o drogę Falejówka-Grabówka ale my mamy my tu projektujemy jeszcze przynajmniej 6 innych dróg w samej gminie. Dróg czy chodników łącznie. Więc to jest to jest siedem, osiem zadań jeszcze w fazie projektowej. I tych zadań jest bardzo dużo więc te inne potrzeby też. Oczywiście dlatego też uruchomiliśmy procedurę co do budowy sali w drugim ogólniaku bo jest taka potrzeba, więc wcześniej też może za dużo tych pomysłów nie było jak zrealizować to zadanie. My mamy opracowaną tą koncepcję tutaj zarząd już podjął tę decyzję i próbujemy i próbujemy to zadanie też przynajmniej rozpocząć, także tak samo tak samo jak trudno trochę pecha mamy z SOSW ale też musimy, to zadanie też chcemy na tej samej zasadzie jak salę drugiego ogólniaka też chcemy tutaj już w nowym miejscu rozpocząć, może to drugie miejsce będzie mniej pechowe jak to więc chcemy też przynajmniej rozpocząć bo to jest inwestycja konieczna. Więc ja nie wiem dlaczego tutaj jest tyle dyskusji bo te zadania, które przed nami.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: panie starosto, myślę, że pan radny Nabywaniec chciał krótkiej odpowiedzi, czy mamy możliwość czy nie. Czy mamy możliwości czy nie.

Starosta Stanisław Chęć: oczywiście, że mamy.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: No bo ja myślę szanowni państwo możemy się spierać dzisiaj rozmawiać o różnych rzeczach ale w powiecie sanockim mieszka ponad 100 tysięcy mieszkańców. Jak byśmy dzisiaj zrobili sondę jakie mają potrzeby to drogi są na pewno

na pierwszym miejscu i tutaj możemy się wspierać i możemy do jutra o tym dyskutować. Na pewno będą ciągle mówić o drogach, chodnikach oczywiście służba zdrowia, oczywiście potrzeb jest bez liku. Prosiłbym tylko żebyśmy szybciej jednym zdaniem odpowiedzieli na pytanie i kończymy dyskusję.

Starosta Stanisław Chęć: będą jeszcze duże możliwości bo te obligacje, które zaciągniemy nie będą przekraczać 20% zadłużenia. A do 60 jeszcze jak stąd do nieba, dziękuję.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: dziękuję pan radny ale już bardzo proszę, naprawdę. Myślę, że to ad vocem ale to ostatnie zdanie.

Radny Sebastian Niżnik: dziękuję panie przewodniczący. Cieszę się, że nie muszę znosić wniosku o zakończenie dyskusji i mogę jeszcze zdanie dopowiedzieć. Ja chciałem tylko przypomnieć, że podczas obrad naszych sesji w tej wydłużonej kadencji bo ta kadencja trwa pięć i pół roku nie jak wszystkie pozostałe 4 lata. Nie tylko gościliśmy mieszkańców którzy domagali się remontów dróg, czy budowy chodników, ale szanowni państwo na pewno pamiętacie, że też byli rodzice ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, byli przedstawiciele II liceum, czytana była, czytane było też zapytanie odnośnie mostu na Białą Górę, sprawy kolejowe. Także tych spraw jest dużo, a niestety jeżeli chodzi o efekty, to głównie skupiamy się na tych drogach a wszystko inne nazywamy pechem czy sytuacjami, które są od nas niezależne a chcę podkreślić, że czy budynek, duży budynek czy budowa sali gimnastycznej była możliwa w ciągu czterech lat jednej kadencji, bo te obiekty stoją zostały zrealizowane, zostały wybudowane, drogi, chodniki również, a ja nie twierdzę, że zaciąganie zobowiązań czy branie kredytów, czy poprawianie sytuacji po przednikach bo pan przewodniczący też miał okazję współpracować w kadencji, która jest jedną i która jest ciągle mi wypominana, że konsolidowaliśmy kredyty nie swoje tylko poprzednich kadencji po to żeby móc osiągnąć lepsze wskaźniki, ale przede wszystkim zmniejszyć koszty obsługi zadłużenia, ponieważ wcześniejsze kredyty były brane na wysokie oprocentowanie co się przełożyło na to, że nawet pani skarbnik ostatnio na komisji chwaliła ten pomysł, który był konsultowany z Regionalną Izbą Obrachunkową na kolegium w Rzeszowie. Nasz pomysł i później kilka samorządów powiatowych na Podkarpaciu dzwoniło do ówczesnej pani skarbnik pani Chrzęszcz z pytaniem w jaki sposób to zrealizowaliśmy jaka była procedura, jak to wyglądało.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: panie radny ale bardzo bym już prosił.

Radny Sebastian Niżnik: Panie przewodniczący ale chciałbym skończyć bo to i tak długo dyskutujemy ale to są cały czas te przytyki do tamtego. Sam pan Starosta powoływał się na rok 2019 to bardziej chodziło o rok 2014 bo wtedy ta kadencja się skończyła. Ja apeluję bardziej o rozsądek. Nie o to żeby nie brać tych kredytów jak sami państwo usłyszeliście dzisiaj 17 a w przyszłym roku może 10, może 15, może jeszcze więcej. Chodzi o te zagrożenia a nie realizujemy nie myślimy o tych zadaniach, które stały się priorytetowe, które wymienialiśmy czyli Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy czy budowa hali przy drugim liceum. Zacząć to mało bo to trzeba mieć jakby perspektywę finansowania dalszym a my mówimy o tych inwestycjach, które w tej kadencji w tym roku przesunęliśmy na przyszły rok, bo to jest naprawdę niebagatelna kwota szanowni państwo ponad 37.000.000 zł. Tu chodzi tylko o odpowiedzialność o to nie było z mojej strony słowa krytyki odnośnie zaciągania obligacji bo teraz samorzady są w trudnej sytuacji nie tylko jak my, próbują ratować się w ten sposób tylko chodzi mi o rozsądek. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: szanowni państwo. Pozwólcie że już zamknę dyskusję przejdziemy do głosowania. Ja tylko mam tą możliwość więc może spuentuje to wszystko kilkoma zdaniem. Jeżeli chodzi o tą decyzję, myślę że każdy miał już wystarczająco dużo czasu i dużo danych żeby ją podjąć jest to, każdy radny odpowiada sam za siebie podejmuje tą decyzję i nikt na nikogo na pewno tutaj nie wywiera żadnej presji. Jeżeli chodzi o sprawy, które gdzieś tam ciągle są wywoływane nie wiem po co bo to już minęło bardzo dużo lat, byłem przewodniczącym w tej kadencji, brałem odpowiedzialność. Jestem dumny z inwestycji, które zostały w tamtym czasie zrealizowane bo one służą mieszkańcom gminy Bukowsko, Powiatu Sanockiego, do dzisiaj i żadna decyzja wtedy podjęta nie była zła. Myślę, że już przyszedł ten czas żebyśmy żyli w czasach teraźniejszych a nie przeszłych i mamy wiele inwestycji ważnych do zrealizowania. Wtedy braliśmy kredyty dzisiaj są bardzo ważne żeby brać kredyty i realizować przedsięwzięcia bo tego ludzie od nas oczekują i myślę, że to jest w tym momencie najważniejsze, bo nie wysokość kredytu interesuje mieszkańca Powiatu Sanockiego ale ilość zrealizowanych mądrze inwestycji i myślę, że tego wszystkim i powinniśmy sobie tego życzyć. Zamykam dyskusję przychodzę do głosowania nad projektem uchwały podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu druku 734.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw – 3, wstrzymało się – 0.

Przy 12 głosach za, przeciw – 3, wstrzymujących się – 0, uchwała nr 628 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, została podjęta i stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 23 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 19 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 17.000.000 zł) (druk 735).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw – 3, wstrzymało się – 0.

Przy 12 głosach za, przeciw – 3, wstrzymujących się – 0, uchwała nr 629 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 17.000.000 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 24 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 20 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 2.906.045 zł) (druk 737).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały.

Radny Tomasz Gankiewicz: panie przewodniczący, Wysoka Rado. W kontekście punktu, który teraz będziemy głosować chciałbym po raz któryś już pewnie zaapelować do Zarządu Powiatu Sanockiego o to by tak istotne wydatki inwestycyjne były konsultowane, były po prostu na którejś komisji merytorycznej i żeby nie były wrzucane tak po prostu na szybko w trybie w trybie wniosku pilności. Tutaj też przypomnę o czym mówiłem wielokrotnie i na forum komisji transportu i na forum tutaj rady gminy o tym, że takie sytuacje jak między innymi był dzisiaj z

delegacją dalej dotyczącą Raczkowej i Grabówki uniknęlibyśmy takich sytuacji i rozczarowań gdybyśmy mieli merytorycznie poukładany punktami plan inwestycji ogłoszony w lokalnych mediach, można zrobić spotkanie w auli naszej uczelni, zaprosić samorządowców, zainteresowane osoby, sołtysów, która droga daczego, ile ma punktów, która na ile że tak powiem jest uczęszczana, na ile zniszczona i wtedy jak przychodzi dany sołtys, przychodzi dane pismo i mówimy szanowni państwo chcielibyśmy wam pomóc ale jest harmonogram są merytoryczne przesłanki prawda, jest punktacja i w takiej kolejności będziemy realizować, zgłaszać te inwestycje. Dlatego ja tutaj niestety nie będę mógł dzisiaj zagłosować z przykrością ale nie będę mógł poprzeć tej uchwały. Dziękuję.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Przy 11 głosach za, przeciw – 0, wstrzymało się – 2, uchwała nr 630 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 2.906.045 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 25 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 21 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2023-2033 (druk 736) – wraz z aktualizacją.**

Pan Robert Pieszczoł poprosił o przedstawienie aktualizacji.

Skarbnik Edyta Szałankiewicz: panie przewodniczący, Wysoka Rado. Podjęliście państwo tutaj zadania dwuletnie tak naprawdę i te części, które dotyczą 2024 roku zostały wykazane w przedsięwzięciach. Jest to Długie - Pakoszkówka wnioskiem pilności, Besko – Mymoń i szanowni państwo z przedsięwzięć to by było tyle. Natomiast został też ustalony ostateczny deficyt uwzględniony właśnie tutaj emisja obligacji na 17 milionów i sprzedaż o której wcześniej wspominałam we wcześniejszych wypowiedziach. Także zostały te wszystkie uchwały Zarządu jak i Rady Powiatu uwzględnione w tej ostatecznej wersji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 1.

Przy 12 głosach za, przeciw-1, wstrzymało się-1, uchwała nr 631 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2023-2033, została podjęta i stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 26 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 22 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu (druk 738).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały.

Radny Sebastian Niżnik: ja mam prośbę panie przewodniczący, ponieważ są to wnioski pilności i zostały nam przedstawione minutę przed rozpoczęciem sesji, dlatego sugerowałbym żeby jednak zostały przynajmniej w skrócie przedstawione w jakim celu są te apele, do kogo, jaki cel ma być osiągnięty poprzez realizowanie tych apeli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoach: dziękuję. Ja myślę, że może akurat te trzy wnioski pilności przeczytamy i każdy się zaznajomi z projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Lewicki: uzasadnienie jest następujące do projektu uchwały nr 738. Jest to apel Rady Powiatu Sanockiego do Zarządu Województwa Podkarpackiego aby w związku z planowanym od 22 czerwca 2023 roku wznowieniem kursowania pociągów regionalnych relacji Sanok - Ustrzyki Dolne ująć w rozkładzie jazdy stację Zagórz. Uzasadnienie jest następujące: Rada Powiatu Sanockiego kierując się troską o polepszenie dostępności transportu kolejowego w regionie Bieszczadów apeluje do Zarządu Województwa Podkarpackiego o to aby wraz z planowanym od 22 czerwca br. wznowieniem kursowania pociągów regionalnych relacji Sanok-Ustrzyki Dolne ująć w rozkładzie jazdy stację Zagórz. Brak jej uwzględnienia w dotychczasowym modelu funkcjonowania wyżej wymienionych połączeń kolejowych spotyka się z bardzo negatywną reakcją mieszkańców Zagórza mając się nijak do licznych, prokolejowych inicjatyw społecznych i samorządowych podejmowanych przez zagórską społeczność. Omijanie przez pociągi regionalne stacji Zagórz stanowiącej wraz ze znajdującymi się w jej sąsiedztwie przystankami komunikacji autobusowej naturalny węzeł przesiadkowy nie buduje zaufania pasażerów do kolei negatywnie przekładając się na frekwencję zarówno przewozów kolejowych, jak i autobusowych. Z uwagi na powyższe Rada Powiatu Sanockiego liczy na pozytywne odniesienie się Zarządu Województwa. i taka jest taka treść apelu.

Radny Jerzy Zuba: ja bardzo krótko w dwóch zdaniach. Jak gdyby wnioskodawcami tutaj jesteśmy wspólnie z kolegą Igozem Wójciakiem. Powrót pociągów do Ustrzyk bardzo nas ucieszył ale no zawsze musi być w tej beczce miodu łyżka dziegiu. Tak to jest z popularyzacją kolei w Bieszczadach i okazało się, że ten pociąg nie będzie zatrzymywał się w Zagórz. Nie muszę państwu chyba mówić, że to spotkało się z bardzo negatywną reakcją tutaj mieszkańców. Powodów jest można by mnożyć. Chcę oszczędzić czas po pierwsze to stacja węzłowa, było nie było, stolica trzynasto-tysięcznej gminy, można powiedzieć takie serce komunikacyjne. W tym wszystkim również w uzasadnieniu do projektu tej uchwały zwróciłem uwagę na sąsiedztwo stacji Zagórz z przystankami komunikacji autobusowej. Od dawien dawna to był taki węzeł przesiadkowy naturalny. Króciutko może jeszcze uzasadnienie tych inicjatyw samorządowych i społecznych o sobie nie będę mówić. Natomiast w dwutysięcznym bodajże dziewiętnastym roku gmina Zagórz realizowała taki projekt polegający na utworzeniu 20 miejsc parkingowych. Robiliśmy to z wojewódzkiego funduszu kolejowego. To była taka inicjatywa pomysłów pana Wojciecha Buczaka ówczesnego wicemarszałka no i tam to wskazywaliśmy, że istotną barierą w rozwoju kolei jest brak infrastruktury około kolejowej, miejsc parkingowych i tak dalej. I teraz z dużą konsternacją jak gdyby odebraliśmy to, że ten pociąg, który ma do nadrobienia po tak zwanym trójkacie kolejowym, to jest łącznica pomiędzy linią 108-107. Bok każdego trójkąta ma pół kilometra jest to kwestia dodatkowych 6 minut i pojawiły się takie jakby zarzuty, że to strasznie nam wydłuży w ogóle tą podróż z Sanoka do Ustrzyk Dolnych ale proszę pamiętać, że w chwili obecnej trwają prace torowe na linii 108. Będą remontowane obiekty torowe między innymi wiadukt kolejowy w Olszanicy. Tu osiągniemy pewne oszczędności czasowe plus korekta rozkładu jazdy niewielka i myślę, że z korzyścią przede wszystkim dla frekwencji bo dla mnie i nie tylko dla mnie, omijanie Zagórza to jest zamach na frekwencję w tych pociągach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Przy 14 głosach za, uchwała nr 632 w sprawie przyjęcia apelu, została podjęta i stanowi zał. nr 25 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 27 załącznika do protokołu.

### **Ad. 23 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu (druk 739).**

Radny Jerzy Zuba: tu mamy rzecz, która wiąże się z kolei z naszymi pomysłami kolejowymi. Mówię o organizacji, poniekąd się wiąże, pociągów relacji Sanok - Łupków. Tu mamy wciąż taki znak zapytania co będzie z tymi pociągami. Natomiast tenże przystanek kolejowy na strefie ekonomicznej gdzie w chwili obecnej zatrudnienie znajduje ponad 1000 osób, było elementem większej inwestycji rewitalizacji linii kolejowej 108 Jasło- Nowy Zagórz i ta inwestycja, która miała być realizowana w latach '21- '22 trochę się opóźnia. W '21 roku tutaj podjęliśmy takie starania czy rozważania celem utworzenia tymczasowego przystanku kolejowego. W międzyczasie PKP polskie linie kolejowe prowadziły i prowadzą intensywne działania projektowe. Na chwilę obecną jest, że tak powiem za pięć dwunasta przed uzyskaniem wszelkich zgód, pozwoleń. Pomysł jest taki aby wyodrębnić to zadanie z tego większego projektu rewitalizacji, który został, jest cały czas przesuwany w przyszłość i po prostu utworzyć przystanek kolejowy na strefie, który również wzmocni frekwencję wspomnianych wcześniej pociągów. Myślę, że to jest dosyć obiektywnie słuszny cel wykonalny, racjonalny.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przy 14 głosach za, uchwała nr 633 w sprawie przyjęcia apelu, została podjęta i stanowi zał. nr 26 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 28 załącznika do protokołu.

### **Ad. 24 Podjęcie uchwały w sprawie poparcia petycji (druk 740).**

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Lewicki: Szanowni państwo druk numer 740 przy przyjęciu będzie poparciem petycji Gmin Komańcza, Jaśliska, Dukla i Krempna w sprawie projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w Beskidzie Niskim to numer PLB 180002 i Ostoja Magurska PLH 180001 planowanego do wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Szanowni państwo tutaj do Starostwa Powiatowego wpłynęła taka petycja od Wójtów tych wymienionych wcześniej gmin celem poparcia ich sprzeciwu nad wprowadzaniem na obszarach tych gmin rozszerzania obszarów Natura 2000, poprzez wprowadzanie planów zadań ochronnych dla tych terenów. Szanowni państwo ja tu chciałem od siebie dwa zdania. Z racji pracy w instytucji, która właśnie w takich obszarach się porusza, tutaj musimy sobie zdać sprawę, że teraz jak grzyby po deszczu takie petycje różnego rodzaju sprzeciwy, będą miały miejsce, ponieważ europejski zielony ład jak gdyby narzuca pewne zobowiązania normy i wymogi gdzie będziemy musieli to przyjmować. W związku z tym chciałbym państwa na to uczulić, że to nie jest tylko sprawa litych tylko kilku gmin tylko wszystkich nas. Polegać to będzie na tym, że na tych obszarach gmin nie będzie można w swobodny sposób przyjmować miejscowego planu przestrzennego zagospodarowania, wręcz przeciwnie w przypadku przyjmowania będą to narzucone zapisy ustawowe, które będą uwzględniać właśnie to plany ochrony.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoch: dziękuję. Czy ktoś z pań i panów radnych ma pytania do tego projektu uchwały? Ja chcę tylko dodać może taki głos jeszcze, że Natura 2000 ma swoje zalety i wady. Natura 2000 to nie są tylko wady, więc myślę, że każdy ma już swoje wywarzone zdanie i tu nikogo nie będę przekonywał, ale na Naturze 2000 są dodatkowe środki, no wszystko zależy od tego gdzie ta natura występuje.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Lewicki: No tutaj pan radny jakby sprowokował mnie, bo szanowni państwo takie retoryczne pytanie czy poradziliśmy sobie z wilkami, z niedźwiedziami, z żubrami? I czy poradzimy sobie założymy z ASF? To są po prostu rzeczy z którymi będziemy się borykać, dlatego tutaj każdy radny powinien o tym wiedzieć, natomiast na pewno apel powinniśmy poprzeć ponieważ będzie to dotyczyć kolejno następnych samorządów nie tylko nas bezpośrednio jako obywateli państwa.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 2.

Przy 11 głosach za, przeciw – 1, wstrzymało się-2, uchwała nr 634 w sprawie poparcia petycji została podjęta i stanowi zał. nr 27 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 29 załącznika do protokołu.

#### **Ad. 25 Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Tomasz Gankiewicz: panie przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym zapytać czy mamy jakieś informacje odnośnie zniszczonego odcinka nowo wyremontowanej drogi w Załużu, czy na podjeździe pod Sobień?

Radny Sebastian Niżnik: chciałbym panie przewodniczący zapytać czy mogę zwrócić się z prośbą o przekazanie tej analizy ekonomicznej dotyczącej obligacji, czy niestety będzie mi to utrudniane i będę musiał wystąpić z interpretacją bądź z dostępem do informacji publicznej? Dziękuję bardzo.

Starosta Stanisław Chęć: panie przewodniczący myślę, że odpowiemy na piśmie jeśli chodzi o drogę w Załużu. Szkoda została zgłoszona na policję więc służby prowadzą czynności, nie wiemy na jakim to jest etapie. Jest też gwarancja, która obejmuje tą inwestycję więc procedura trwa. Odpowiemy na piśmie na jedno i na drugie pytanie.

Radny Sebastian Niżnik: ja poproszę mailem, ewentualnie można zeskanować kserokopie.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoch: dobra dziękuję bardzo. Ja wszystkim chcę powiedzieć, żeby jeszcze zachować powagę bierzemy udział w 60 sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego.

Radny Sebastian Niżnik: ale panie przewodniczący, czy mogę uzyskać na to odpowiedź no bo to są kpiny. Ja rozumiem, że pan starosta się bardzo dobrze bawi.

Przew. Rady Robert Pieszczoch: rozumiem, że zostanie panu wysłane. Dziękuję.

Starosta Stanisław Chęć; panie przewodniczący, może uściśłę. Zwrócimy się do firmy bo tą analizę przeprowadzała firma tak? Myślę, że jak udostępni przekaże nam i przekazemy, żaden problem .

Radny Sebastian Niznik; ale firma powiedziała, że na nasze zlecenie przekazała Zarządowi. Tutaj pan był i to mówił, to można odtworzyć z nagrania.

## **Ad. 26. Wnioski i oświadczenia.**

Radny Damian Biskup; panie przewodniczący, Wysoka Rado, zaproszeni goście. Ja tylko tak króciutko bo tak jakby zostałem o tym zobligowany. Mieszkańcy Białej Góry mnie poprosili o to żebym powiedział o tym głośno, bo panie przewodniczący zwracam się do pana Jurka Zuby. Dziękuję, że pan na komisji transportu poddał pod głosowanie przeznaczenia odpowiedniej kwoty pieniędzy na w budżecie powiatu oczywiście to teraz będzie procedowane, przyjdzie to na Zarząd, będziemy o tym dyskutować pewnie najpierw sprawdzimy ile to tak naprawdę będzie kosztować ale projektu odbudowy mostu na Białej Górze i chcę, żeby to wybrzmiało, że chodzi tutaj o wariant 3, czyli przywrócenie tego mostu na Białej Górze do pełnej przepustowości i pełnego tonażu, dwóch pasów z chodnikami. Jest to możliwe do wykonania. Jedna z pracowni rzeszowskich ostatnio potwierdziła to ponownie, że jest to możliwe do wykonania i ten most jest gotowy do zrobienia w takich pieniądzech, myślę, no takich, których na razie nie mamy, ale o które gdzieś tam kiedyś a pierwszym krokiem zawsze jest projekt, bo z projektu będzie wynikał kosztorys. Także chciałbym żeby to tylko radni wiedzieli dziękuję.

Radny Jerzy Zuba; ja bardzo króciutko. Dzisiaj były takie sprawy, które nas tutaj podzieliły, ale jak zawsze połączyła nas kolej i dziękuję państwu za jednogłośnie głosowanie a Zarząd proszę o taką intensyfikację wysiłku, żeby szczególnie w tych relacjach z naszymi kolegami z samorządowcami z województwa w końcu coś ustalić na zasadzie wóz albo przewóz bo czas ku temu chyba najwyższy. Jeszcze raz bardzo, bardzo Państwu dziękuję i dziękuję za głos.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Lewicki; Szanowna Rado ja chciałem odnieść się do dzisiejszych moich głosowań, szczególnie do głosowania nad zaciągnięciem obligacji jak i wysokości. No nie mogę głosować inaczej, ponieważ byłoby to zdradą moich wyborców i mojej gminy, ponieważ tutaj pan starosta wyjaśniając już po wyjściu mieszkańców gminy Sanok, że na terenie gminy Sanok zostało wykonane 19 co najmniej 19 poważnych inwestycji na kwotę około 30 mln w ciągu kadencji. Ale żeby to miało rzetelne odniesienie, trzeba by było też dodać, że na terenie jednej z gmin w ciągu dwóch lat wydamy 24 mln. Szanowni państwo. Też trzeba odnieść się do tego w ten sposób, że na terenie gminy Sanok znajduje się największa ilość dróg powiatowych, w związku z tym inwestycje są adekwatne, wielkość inwestycji kwota jest adekwatna do tej ilości. Dlatego panie starosto uważam, że trzeba troszeczkę poważnie potraktować mieszkańców kiedy przychodzą na sesję i to rzetelnie tłumaczyć ponieważ ja w ostatnim tygodniu przynajmniej dostałem kilka pytań bo już było wiadomo, że będzie sesja nad zaciągnięciem obligacji i co z drogą na Podgaj, co z ciągiem chodników począwszy od Zagórza przez Niebieszczany, Prusiek aż do Sanoczka, co na przykład z drogą w Lalinie, co z drogą właśnie w Grabówce? I co ja mogę w takiej sytuacji im odpowiedzieć jeżeli tym sposobem przy zaciągnięciu takich obligacji na taką kwotę odsuwamy to w tak zwaną siłą dal. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoch; dziękuję. Szanowni państwo przechodzimy do zamknięcia sesji. Ja tylko gwoli wyjaśnienia żeby jakoś źle nie wybrzmiało żeśmy dali za mało czasu panu przewodniczącemu Wojtasowi i panu staroście Adamskiemu. Zostałem poproszony

przez obydwu panów o bardzo krótkie wystąpienie na początku sesji, żeby nie czekali na koniec sesji. O co zostałem poproszony, tak tyle czasu ci panowie dostali. Jeżeli chcieli i była dłuższa dyskusja, teraz był ten czas na to, że mogliśmy dyskutować jeszcze nawet i godzinę i półtorej jeżeli by tego sytuacja wymagała. Zostałem poproszony o bardzo krótką, o bardzo krótką informację na samym początku sesji i to żeśmy zrobili. Więc bardzo bym prosił żeby ta informacja rzeczywiście była prawdziwa bo mogliśmy teraz dyskutować bardzo długo na te tematy oczywiście ważne dla każdego. Każdy radny tak jak pan też przewodniczący Lewicki trzeba też zrozumieć, są wyborcy trzeba ich reprezentować no i myślę, że to jest w tym momencie najważniejsze. Pan starosta chce jeszcze zabrać głos ale naprawdę już bardzo krótko i przechodzimy do zamknięcia.

Starosta Stanisław Chęć: panie przewodniczący była taka no był taki kierunek, że krótkie wystąpienia więc pan też poprosił mnie o krótką odpowiedź. Więc takiej krótki merytorycznej odpowiedzi udzieliłem. Myślę, że osoby obecne tutaj i pan przewodniczący i pan starosta kilkakrotnie wcześniej ze mną rozmawiali, były dwa spotkania z radnymi, sołtysami również miałem takie spotkanie. To wszystko zostało dokładnie szczegółowo wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: dziękuję. Znacząca myślę, że my wszyscy jesteśmy radnymi Rady Powiatu Sanockiego czyli powiatu sanockiego no Gminy wchodzi w nasz skład. Dziękuję bardzo.

#### **Ad. 27 Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego Robert Pieszczoł słowami: „Zamykam obrady LX sesji zwyczajnej Powiatu Sanockiego” zamknął obrady.

Protokołowała:  
Joanna Jankowska

Agnieszka Szczepańska

Przewodniczący Rady

Robert Pieszczoł