

**Uchwała Nr LXII/ 641 /2023
Rady Powiatu Sanockiego
z dnia 28 czerwca 2023 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 05 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2022 poz.1526 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 775 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Sanockiego
uchwała co następuje:**

§1

Skargę złożoną przez pana [REDAKTOR], na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku, w zakresie działań związanych z zimowym utrzymaniem dróg a w szczególności dotyczących niekompetentnego załatwienia roszczeń zgłoszonych pismem dnia 28.01.2023r., uznaje się za niezasadną.

§2

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§3

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady
Robert Pieszczoł*

UZASADNIENIE

W dniu 25.04.2023 r. do Starostwa Powiatowego w Sanoku wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANO] z dnia 24.04.2023 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku w zakresie działań związanych z zimowym utrzymaniem dróg, a w szczególności dotycząca niekompetentnego załatwienia roszczeń zgłoszonych pismem dnia 28.01.2023 r.

Zgodnie z art. 228 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2023 poz. 775), skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Natomiast art. 229 pkt 4 k.p.a. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5.06.1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.), rada powiatu rozpatruje m.in. skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Dlatego też przedmiotowa skarga Pana [REDAKTOWANO] była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sanockiego na posiedzeniu w dniu 16.05.2023 r., a następnie została rozpatrzona na LXII sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego w dniu 28.06.2023 r.

W oparciu o zgromadzoną w sprawie dokumentację w postaci pism Pana [REDAKTOWANO] i Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku, fotografii przedstawiających stan ogrodzenia posesji Pana [REDAKTOWANO] na przestrzeni lat 2012-2021 (pochodzących z Google Street View oraz lp-portal.pl) oraz zdjęć wykonanych przez PZD w Sanoku w dniach 31.01.2023 r. i 11.05.2023 r., a także w oparciu o wyjaśnienia Pana Wojciecha Naparły – dyrektora PZD w Sanoku, złożone osobiście na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16.05.2023 r., Rada Powiatu Sanockiego ustaliła, co następuje.

W dniu 30.01.2023 r. do Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku wpłynęło pismo Pana [REDAKTOWANO] z dnia 28.01.2023 r., dot. zniszczenia podmurówki ogrodzenia na jego posesji, powstałego – w jego ocenie – z powodu „braku wyobraźni i pośpiechu kierowcy pługa odśnieżającego ul. Legionów Polskich”. Wspomniane pismo zawierało również żądanie naprawienia powstałych zniszczeń lub wypłaty odszkodowania za ich powstanie. Szkoda miała polegać na odrzucaniu przez pług mokrego śniegu zmieszanego z solą m.in. na ogrodzenie posesji i podmurówkę, co spowodowało kruszenie się betonu i jego odpadanie. Pan [REDAKTOWANO] wcześniej dwukrotnie zgłaszał ten problem telefonicznie w PZD w Sanoku – jego zdaniem bezskutecznie.

Dnia 31.01.2023 r. Kierownik Sekcji Liniowej PZD dokonał wizji w terenie i wykonał dokumentację fotograficzną przedmiotowego ogrodzenia. Ponadto skontaktował się z podmiotem odpowiedzialnym za zimowe utrzymanie drogi powiatowej nr 2216R ul. Legionów Polskich, zobowiązując go do prowadzenia czynności związanych z zimowym utrzymaniem tej ulicy z zachowaniem należytej ostrożności oraz dostosowania prędkości do panujących warunków na drodze oraz oznakowania pionowego, pod rygorem zastosowania przewidzianej w umowie odpowiedzialności za nieprawidłowe wykonywanie zawartej umowy. O podjętych działaniach Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku poinformował Pana [REDAKTOWANO] pismem z dnia 16.02.2023 r., znak AKO.0510.1.2023.

W odpowiedzi z dnia 22.02.2023 r. Pan [REDAKTOWANE] przyznał, że po skierowaniu przez niego pisemnych uwag nastąpiła poprawa, ponieważ „pląg odśnieżający ulicę jechał wolniej i nie tak blisko krawężnika jak poprzednio”, nie zarzucając błotem pośniegowym z solą ogrodzenia posesji. Zażądał jednakże naprawienia powstałych szkód lub wypłacenia za nie odszkodowania, a ponadto wskazania wykonawcy, który ponosi za nie odpowiedzialność.

W związku z powyższym Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku w dniu 24.02.2023 r. (znak pisma RP.423.5.2023) przekazał pisma Pana [REDAKTOWANE] z dnia 28.01.2023 r. i z dnia 22.02.2023 r. wykonawcy wyłonionemu w trybie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – Panu Tadeuszowi Popielowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pn. TADEUSZ POPIEL TRANS-DREW. Z wykonawcą tym PZD w Sanoku zawarł w dniu 8.11.2021 r. umowę nr 42/2021 na zimowe utrzymanie dróg w sezonie zimowym 2021/2022, a w dniu 17.11.2022 r. umowę nr 62/2022 na zimowe utrzymanie dróg w sezonie zimowym 2022/2023. Zgodnie z zapisem § 6, identycznie brzmiącym w obu wspomnianych umowach, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność cywilną z tytułu wykonywanych usług (pkt 4). W przypadku wyrządzenia szkody osobom trzecim na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do naprawienia tej szkody (pkt 2). Ponadto zgodnie z zawartą umową Wykonawca zobowiązany jest do ubezpieczenia przedmiotu umowy od odpowiedzialności cywilnej (pkt 1), wobec czego odpowiedzialność za wyrządzenie szkody w związku z realizacją umowy może przejść ubezpieczyciel.

O przekazaniu jego roszczeń Wykonawcy celem załatwienia zgodnie z kompetencją został powiadomiony Pan [REDAKTOWANE] który jednak taki sposób załatwienia sprawy uznał za „odbicie piłeczki”. W zw. z tym skierował do Starostwa Powiatowego w Sanoku przedmiotową skargę z dnia 24.04.2023 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku w zakresie działań związanych z zimowym utrzymaniem dróg, a w szczególności dotyczącą niekompetentnego załatwienia roszczeń zgłoszonych pismem dnia 28.01.2023 r. Zdaniem Skarżącego, to Powiatowy Zarząd Dróg powinien kontaktować się z Wykonawcą – jako zleceniodawca i podmiot odpowiedzialny zarówno za jakość wykonywanych usług, jak i za wyegzekwowanie naprawienia szkody przez podmiot, który ją wyrządził. Skarżący oczekiwał od PZD gotowości do spotkania na jego posesji w celu oceny zaistniałej – jego zdaniem – szkody oraz ustalenia sposobu jej naprawienia.

Natomiast dyrektor PZD w Sanoku zarówno w piśmie z dnia 12.05.2023 r., znak AKO.0510.1.2023, skierowanym do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak i w ustnych wyjaśnieniach złożonych na posiedzeniu tejże komisji w dniu 16.05.2023 r., podniósł, że po podjęciu przedstawionych wyżej działań wyczerpał wszelkie możliwości załatwienia przedmiotowej sprawy oraz że była ona prowadzona prawidłowo. Dodał, że wykonawca dokłada wszelkich starań technicznych i organizacyjnych, aby bezpiecznie odśnieżać powiatowe ulice w Sanoku, bardzo trudne do zimowego utrzymania. Na wysokości posesji skarżącego odbywało się to tak samo, jak na całej ulicy Legionów i na całym obszarze miejskim. Należy również zauważyć, że na przedmiotowej drodze odbywa się wzmożony ruch pojazdów ciężarowych obsługujący węzeł betoniarski.

Rada Powiatu Sanockiego uznała, nie jest rolą PZD realizowanie odszkodowań z tytułu szkód powstałych podczas odśnieżania. Wszystkie obciążenia z tytułu szkód przechodzą na Wykonawcę, zgodnie ze stosownymi zapisami zawartymi w umowie na zimowe utrzymanie dróg. Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej i ewentualne odszkodowania uzgadnia ze swoim ubezpieczycielem. Rada Powiatu Sanockiego nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniach Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku, który

proceedził tę sprawę zgodnie z procedurą administracyjną i na każdym jej etapie udzielał Skarżącemu wyczerpujących odpowiedzi.

W związku z powyższym Rada Powiatu Sanockiego uznała skargę Pana [REDACTED] z dnia 24.04.2023 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku w zakresie działań związanych z zimowym utrzymaniem dróg, a w szczególności dotyczącą niekompetentnego załatwienia roszczeń zgłoszonych pismem dnia 28.01.2023 r., za niezasadną.