

**Uchwała Nr LXIV / 656 /2023
Rady Powiatu Sanockiego
z dnia 19 września 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez
Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku**

Na podstawie art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1526 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn.zm.)

**Rada Powiatu Sanockiego
uchwala co następuje:**

§1

Skargę Pana ██████████ z dnia 29 czerwca 2023r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku, uznaje się za niezasadną.

§2

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§3

O sposobie rozpatrzenia skarg Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Robert Pieszczoł

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Sanoku wpłynęła skarga Pana ██████████ z dnia 28 czerwca 2023 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku.

W skardze tej Skarżący podnosi fakt, iż 9 czerwca br. złożył w PUP w Sanoku ponaglenie na niezalatwienie sprawy administracyjnej w terminie. Sprawa dotyczyła skargi na refundowaną ofertę pracy, na którą Skarżący został skierowany przez PUP w Sanoku. Pan ██████████ twierdzi, że Dyrektor PUP w Sanoku weszła w kompetencje Starosty Sanockiego i rozpatrzyła ponaglenie za niego. Skarżący podnosi również, że pani dyrektor w piśmie z dnia 21 maja br. stwierdziła, że przekazała jego skargę do Państwowej Inspekcji Pracy według właściwości, oraz przeprowadziła własną kontrolę w której kwestionuje wyniki kontroli PIP, ponadto kwestionuje świadectwo pracy wystawione przez firmę STOL-DREW oraz warunki umowy z dnia 5 sierpnia 2021r. o refundację kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego.

Przedmiotowa skarga Pana ██████████ została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sanockiego na posiedzeniu w dniu 26 lipca 2023 r. Wyjaśnienia złożyła pani Sylwia Niżnik-Perkołup Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku. Jak przekazała pani dyrektor absolutnie nie „weszła” w kompetencje Starosty, ponieważ pan Skarżący dnia 9 czerwca br. przedłożył w PUP w Sanoku pismo –ponaglenie na niezalatwienie sprawy administracyjnej. Adresatem tego pisma było Starostwo Powiatowe w Sanoku. W związku z powyższym pani dyrektor w dniu 13 czerwca br. pismo to zgodnie z właściwością przekazała panu Staroście. Pan Starosta po przeanalizowaniu tego pisma stwierdził, że ponaglenie nie dotyczy sprawy administracyjnej tylko skargi na refundowaną ofertę pracy, która w istocie jest informacją o nieprawidłowym działaniu pracodawcy, w związku z powyższym ta sprawa została skierowana do dyrektora PUP w Sanoku w celu dalszego procedowania.

Pani dyrektor Sylwia Niżnik-Perkołup wyjaśniła również, że informację Pana ██████████ o nieprawidłowym działaniu pracodawcy postanowiła skierować do Państwowej Inspekcji Pracy, ponieważ informacja ta dotyczyła takich kwestii, jak nie przestrzeganie przez tego pracodawcę przepisów BHP i niewłaściwego trybu rozwiązania stosunku zatrudnienia z panem Skarżącym. PIP uznał się za instytucję właściwą, do rozpatrzenia w/w sprawy. Jeżeli chodzi o kontrolę Państwowej Inspekcji Pracy, Pani dyrektor absolutnie nie kwestionuje jej rozstrzygnięć, jak zarzuca jej Skarżący. Powiatowy Urząd Pracy wszczął swoją kontrolę, ale nie dotyczyło to osoby Skarżącego, tylko kontrolę umowy, ponieważ pan ██████████ został skierowany w ramach refundacji stanowiska pracy. W związku z powyższym kierując kolejną osobę, a mając informacje, że może doszło do jakiś uchybień w stosowaniu przepisów BHP, Urząd Pracy skierował pracownika z kontroli, który sprawdził czy w stosunku do kolejnej osoby kierowanej, takie uchybienia nie miały miejsca. Właściciel firmy-Pracodawca przedłożył zaświadczenie o tym, że nowa osoba –nowy pracownik, został przeszkolony. W związku z powyższym nie ma ani interesu urzędu, ani niczyjego innego do tego, żeby temu pracodawcy wypowiadać umowę i żądać zwrotu środków.

Po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w sprawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę mieszkańca Powiatu Sanockiego dot. niewłaściwego wykonywania zadań przez dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku za niezasadną.

Następnie Rada Powiatu Sanockiego podczas sesji w dniu 19 września 2023r. rozpatrzyła skargę Pana [REDACTED] dotyczącą niewłaściwego wykonywania zadań przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku i uznała ją za niezasadną.