

Protokół Nr LXII
z LXII sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji
która odbyła się w dniu 28 czerwca 2023 r.
od godz. 16⁰⁰ do godz. 18¹⁷ w Sali Herbowej Urzędu Miasta w Sanoku,
ul. Rynek 1

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Lewicki poinformował wszystkich uczestników sesji, iż obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Pozostanie na sali podczas sesji oznacza zgodę na publikację wizerunku. Szczegółowa klauzula informacyjna znajduje się na stronie internetowej BIP i na tablicy informacyjnej.

Ad. 1 Otwarcie obrad sesji

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sanockiego Stanisław Lewicki otworzył posiedzenie LXII sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji.

Na podstawie listy obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem na 21 radnych w sesji udział bierze 18 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 2 Powołanie sekretarza

Na sekretarza LXII sesji zwyczajnej została powołana według kolejności radna Krystyna Galik-Harhaj.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Lewicki powitał wszystkich pracowników Starostwa na czele z naczelnikami, kierownikami wydziałów i wszystkich pozostałych gości oraz media.

Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Lewicki poinformował, że radni otrzymali porządek dzisiejszych obrad (zał. nr 2).

Wiceprzewodniczący zapytał czy ktoś do porządku obrad ma uwagi. Nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się –1 radny. Porządek obrad został przyjęty.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 1 załącznika do protokołu.

Ad. 4 Przyjęcie Protokołu LX i LXI sesji Rady Powiatu Sanockiego.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania do protokołu z LX sesji Rady Powiatu. Nie zgłoszono.

Wobec powyższego protokół został poddany pod głosowanie imienne.

Za powyższym protokołem głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 2 załącznika do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania do protokołu z LXI sesji Rady Powiatu. Nie zgłoszono.

Wobec powyższego protokół został poddany pod głosowanie imienne.

Za powyższym protokołem głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 3 załącznika do protokołu.

Ad. 5 Sprawozdanie Przewodniczących Komisji z pracy Komisji między sesjami.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch poprosił przewodniczących komisji o składanie sprawozdań z prac komisji między sesjami:

1. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, przewodnicząca komisji Marta Myćka. Sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do protokołu.
2. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, przewodniczący komisji Tadeusz Nabywaniec. Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu.
3. Komisja Oświaty, Sportu i Rynku Pracy, przewodniczący komisji Robert Zoszak. Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu.
4. Komisja Transportu, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, przewodniczący komisji Jerzy Zuba. Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu.
5. Komisja Promocji, Kultury i Turystyki, przewodnicząca Krystyna Galik-Harhaj. Sprawozdanie stanowi zał. Nr 7 do protokołu.
6. Komisja Rewizyjna, przewodniczący komisji Igor Wójciak. Sprawozdanie stanowi zał. nr 8 do protokołu.
7. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, członek komisji Marian Kawa. Sprawozdanie stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu.

Sprawozdanie przedstawił Starosta Stanisław Chęć. Sprawozdanie z prac Zarządu stanowi zał. nr 10 do protokołu.

W czasie sprawozdania Starosty do obrad sesji dołączył przewodniczący Rady Powiatu Pan Robert Pieszczołch.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu odczytał wicestarosta Janusz Cecuła (zał. nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: panie starosto ja mam jedno pytanie do pana sprawozdania o to przekazanie tej drogi w Woli Piotrowej dla gminy Bukowsko.

(głos z sali bez mikrofonu)

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: ale o jaką to drogę chodzi. Znaczący ja kojarzę teraz ale to była to było do tej pory drogą powiatową. Panie dyrektorze niech pan niech pan odpowie na to.

(głos z sali bez mikrofonu).

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: Dziękuję.

Ad. 7 Raport o stanie Powiatu Sanockiego za rok 2022 (druk 744)

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: Panie i panowie radni mam propozycję aby nie czytać tego raportu nie wiem czy są jakieś głosy sprzeciwu? Bardzo bym prosił żeby, nie widząc głosu sprzeciwu żeby ten raport został umieszczony na stronie internetowej żeby każdy mógł sobie go odczytać. Więc przechodzimy do podpunktu a) debata nad raportem. Pan starosta prosi o głos bardzo proszę.

a) debata nad raportem

Starosta Stanisław Chęć: dziękuję panie przewodniczący. Jeśli chodzi o raport za rok o stanie powiatu za rok 2022 już jest już jest umieszczony na stronie powiatu na stronie BIP naszego powiatu. Panie przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni państwo. Dzisiaj sesja absolutoryjna, a sesja taka to jest jedno z najważniejszych posiedzeń Rady i pracy Zarządu. To proces poprzedzony wieloma działaniami i uzyskaniem opinii. Udzielenie wotum zaufania Zarządowi potwierdza prawidłowość działań finansowych, gospodarczych i organizacyjnych podejmowanych w roku ubiegłym, zaś debata nad raportem o stanie Powiatu Sanockiego jest podsumowaniem aktywności inwestycyjnej, społecznej, czy inicjatyw kulturalnych i edukacyjnych prowadzonych w powiecie. Zarząd przygotował sprawozdanie z wykonania budżetu który opiniuje Regionalna Izba Obrachunkowa. Następnie podane jest on ocenie komisji rewizyjnej, która sporządza wniosek o udzielenie wotum zaufania i ten opiniowany jest także przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wszystkie te czynności zostały wykonane więc tutaj jakby te formalności zostały tutaj przez nas dokonane. Po latach pandemii wydawało się że rok 2022 będzie rokiem bardziej stabilnym i spokojniejszym, jednak agresja Rosji na Ukrainę wywoła kryzys energetyczny. Z czasem skutki wojny za naszą wschodnią granicą były i są coraz bardziej przez nas odczuwalne. Odczuły to nasze finanse, galopująca inflacja, wzrost kosztów obsługi długu, wzrost wydatków bieżących, spadek dochodów, brak sprzedaży działek, dał o sobie znać. Więc mimo tych wszystkich zawirowań realizowaliśmy bieżące zadania. I tak Zarząd Powiatu przedłożył raport o stanie powiatu za 2022 rok. Materiał daje, materiał, który jest tutaj przygotowany daje nam możliwość zapoznania się z funkcjami, zadaniami powiatu, oraz wskazuje działania podejmowane w ubiegłym roku na rzecz jego mieszkańców. Raport obejmuje podsumowanie działalności Zarządu Powiatu. Został przygotowany w oparciu o materiały przedłożone przez wydziały Starostwa Powiatowego oraz jednostki organizacyjne. I tak może pokrótce, bo raport jest bardzo obszerny, ale kilka danych chyba warto tutaj przytoczyć jeśli chodzi o te dane z raportu. Więc jeśli chodzi o oświatę to tak: liczba uczniów w roku szkolnym 2022/2023 to 3914 uczniów, plus 172 uczęszczających na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka. W zespole Szkół nr 5 utworzono nowy kierunek technik robót wykończeniowych w budownictwie. W Regionalnym Centrum zakupiono nowe urządzenia spawalnicze. Uruchomiono pracownię mechatroniki hydraulicznej. Tradycją jest, że przydzielane są stypendia dla uzdolnionych uczniów i tak jeśli byśmy podsumowali rok '22 to tak w sumie to otrzymało 317 uczniów takie stypendium. 167 w ubiegłym roku szkolnym. W tym roku szkolnym otrzymuje 150 uczniów stypendium. Utworzono 6 dodatkowych oddziałów. Czyli tak: dwa oddziały dodatkowo w pierwszym ogólniaku, 2 w drugim ogólniaku, 1 -w Zespole Szkół nr 1 oraz jeden w ZS Nr 3. Szkoły realizowały wiele projektów unijnych dzięki którym doposażyły swoje placówki oraz zorganizowały wyjazdy uczniów na zagraniczne praktyki, czy staże. Może jeszcze warto zwrócić uwagę na wypracowane dochody przez jednostki oświatowe w 2022 roku, to jest ogółem to jest 1.616.000 zł a środki pozyskane to 2.822.000 zł. Jeśli chodzi o kulturę to zniesienie ograniczeń pandemicznych pozwoliło na powrót do organizowanych przez powiat sanocki cyklicznych imprez kulturalnych, rozrywkowych, i sportowych. W ubiegłym roku nie zorganizowano jedynie Młodzieżowej Parady Niepodległości. Powiat pokrywał koszty przejazdu młodzieżowych drużyn reprezentujących powiat sanocki w zawodach sportowych, fundował nagrody, czy puchary dla zawodników, czy dla uczniów. Było też w ubiegłym roku też było kilka takich dodatkowych wydarzeń, których powiat był współorganizatorem, między innymi z zakładem karnym w Nowym Łupkowie. To była uroczystość odsłonięcia obelisku z tablicą upamiętniającą internowanych działaczy opozycji 1982 r.

Radny Marian Kawa: panie Starosto, panie przewodniczący mogę zadać jedno pytanie?

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: znaczy ja bym prosił jednak państwa jeszcze...

Radny Marian Kawa: panie Starosto, bo ja rozumiem, że to wszystko jest w raporcie?

Starosta Stanisław Chęć: jest.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: ja szanowni państwo i panie starosto myślałem, że każdy przeczytał raport i teraz jeżeli jest debata były by pytania do tego wszystkiego.

Starosta Stanisław Chęć: no chciałem tak po dwa zdania z każdej działki, ale jak uważacie.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: myślę, że dlatego żeśmy nie czytali żeby to jakby, szanowni państwo przypominam, że jesteśmy w punkcie 7, podpunkcie a) debata nad raportem. Kto z pań i panów radnych chce zabrać głos? Pan radny Kawa.

Starosta Stanisław Chęć: ale jeszcze bym chciał dwa zdania jeszcze. Nie mogę jeszcze dwa zdania dokończyć?

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: ale może pan tylko, że...no bardzo proszę.

Starosta Stanisław Chęć: więc co jeszcze, no bo tak chyba warto jeszcze powiedzieć dwa, trzy zdania przynajmniej na temat budżetu, czy inwestycji, które inwestycje które żeśmy realizowali. No może one tam wszystkie są to fakt, natomiast tych inwestycji trochę było i może już tak faktycznie jak już tutaj są te propozycje żeby skrócić do minimum to tutaj muszę się odnieść do takich rzeczy jak...

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: znaczy szanowni państwo, przepraszam panie starosto nie chodzi o to żeby skracać bo jesteśmy tutaj po to żeby wszystko rozważyć tylko żeśmy podjęli decyzję, że nie czytamy więc a debata nad raportem więc myślałem, że będą pytania i rozmowa i tyle. Także bardzo proszę skończyć.

Starosta Stanisław Chęć: już kończę już kończę, jeszcze dobrze nie zacząłem a już będę kończyć.

Przew. Rady Robert Pieszczołch: panie starosto nikt panu nie zabiera głosu. Proszę mówić tyle ile potrzeba.

Starosta Stanisław Chęć: czyli tak plan dochodów według uchwały budżetowej wynosił, tam przewidywał to jest ten początkujący 106.773.000 zł, plan po zmianach na 31 grudnia '22 roku wynosił już 134 miliony zł ponad i w trakcie 2022 roku plan dochodów wzrósł o dwadzieścia siedem i pół miliona złotych. Wykonanie dochodów było na poziomie 126 milionów złotych. Plan wydatków według uchwały budżetowej wynosił 117.000.000 zł natomiast plan wydatków po zmianach na koniec roku to było 147.500.000 złotych. Warto też powiedzieć o subwencji oświatowej bo zwiększaliśmy też ilość oddziałów, więc tutaj subwencja oświatowa to była prawie 50.000.000 zł i to to też, to też już ta wartość też znacznie, znacznie wzrosła w stosunku do roku poprzedniego. Środki pozyskane na inwestycje i remonty w 2022r. to kwota prawie 13 milionów złotych. Pomoc finansowa od innych jednostek samorządu terytorialnego to kwota prawie 1.000.000 zł, a środki pozyskane z nadleśnictwa Brzozów do inwestycji naszych drogowych to jest 625.000 zł. I wydatki inwestycyjne zostały wykonane w roku 2022 w kwocie ponad 16.000.000 zł. I teraz tak i nie

wszystkie zadania udało nam się zrealizować. Nie wykonano planu wydatków w kwocie 4.000.000 zł na rozbudowę i przebudowę budynku SOSW. Nie wykonano planu inwestycji w całości przebudowa drogi powiatowej Tarnawa- Kalnica, tam też żeśmy przesuwali nieco ten plan i harmonogram działań. Nie zrealizowano również w całości projektów unijnych Power, Erasmusa i Cyfrowego Powiatu, natomiast w tym roku te zadania realizujemy i te inwestycje, przygotowane są dokumentacje projektowo-kosztorysowe dla inwestycji drogowych i obiektów kubaturowych, część z nich przy udziale środków zewnętrznych powinniśmy rozpocząć i wykonywać jeszcze w tym roku. Także panie przewodniczący, szanowni radni, zaproszeni goście, rok 2022 to kolejny rok w którym musieliśmy się zderzyć z nowymi wezwaniem. To rok, który przyniósł nam wiele nieoczekiwanych do realizacji zadań jednocześnie wielu ważnych inicjatyw. Dlatego też chciałbym przy tej okazji podziękować radnym Powiatu Sanockiego za współpracę, za wnoszone uwagi, za wiele odbytych dyskusji i za wszelką pomoc. Dziękuję również wszystkim kierownikom jednostek, naszych jednostek organizacyjnych powiatu. Dziękuję pani skarbnik, pani sekretarz, naczelnikom, wszystkim pracownikom starostwa za zaangażowanie i tą współpracę. To dzięki tej współpracy udało nam się zrealizować zaplanowane zadania. Uważam, że i w państwa ocenie zostaną one docenione i wyrażone szanowna Rado poprzez udzielenie Zarządowi wotum zaufania i w dalszej kolejności absolutorium dla Zarządu Powiatu Sanockiego. I tutaj też jak zwykle co roku, też na samym końcu chcę podziękować naszym Członkom Zarządu bo też tutaj pracujemy intensywnie. Tych spotkań, tych posiedzeń Zarządu jest bardzo dużo, dzieje się dużo więc tutaj cały czas reagujemy na bieżące potrzeby, więc tutaj też serdecznie wszystkim członkom dziękuję i proszę o absolutorium i wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Sanockiego. Dziękuję.

Przew. Rady Robert Pieszczoch: dziękuję. Ja przypominam jeszcze raz, że jesteśmy w punkcie 7 debata nad raportem. Pan radny Niżnik bardzo proszę.

Radny Sebastian Niżnik: dziękuję panie przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni państwo. Ja się chciałem odnieść tylko do słów pana starosty wypowiedzianych na początku tego wystąpienia bo uważam, że to jest bardzo duża nieścisłość mówienie, że wszystkie problemy wynikają z tego, że jest konflikt na Ukrainie, wojna trwa z Rosją bo no to jest zbyt duże uproszczenie. Jeżeli prześledzimy apele, oświadczenia, na przykład Związku Powiatów Polskich, Związku Miast Polskich, to dowiemy się z tego, że to nie jest jedyny kłopot, że są też decyzje rządu a przede wszystkim też i nasze decyzje, czy decyzje Rady czy Zarządu, które wpływają na sytuację też naszych samorządów i o tym pan starosta nie powiedział. Uważam, że to nie fair, ponieważ to też wpływa na sytuację. Myślę, że jeżeli chodzi na przykład o sam fakt, że w listopadzie ubiegłego roku straciliśmy płynność finansową to też nie wynikało z konfliktu, który jest na Ukrainie tylko z pewnych decyzji, które zostały podejmowane. Przypomnę też szanowni państwo, że to jest wydłużona kadencja. Do tej pory kadencje trwały 4 lata. Jesteśmy w trakcie 5 roku. Jakbyśmy prześledzili tak krótko odnośnie najważniejszych inwestycji czy sytuacji jednostek naszych, one nie są precyzyjnie opisane. Nie ma ich w raporcie. Nie mówimy o tym, że nie zostało nic w tym temacie wykonane, że dalej mówimy o tych istotnych czyli o Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, sali przy drugim liceum, moście na rzece San i kilku innych. Oczywiście te drogi, które pan starosta wspomina one są wykonane, tam przesunięcia wynikają z różnych sytuacji to jest jasne, nie będziemy tego kwestionować ale przypomnę też, że wielokrotnie na sesjach pojawiały się informacje odnośnie priorytetów, że czy komisja czy Rada, jest pomijana w tym systemie decyzyjnym i tutaj można byłoby dyskutować o priorytetach. Także tak krótko chciałbym na ten temat powiedzieć, przypomnieć i jeszcze raz podkreślić, że zwalanie wszystkiego na konflikt wojny trwający na Ukrainie to jest zbyt duże uproszczenie. Nie zgadzam się z nim. Jeżeli prześledzimy też raporty i analizy ekonomistów dowiemy się, że to

nie jest, to jest część, która miała wpływ na obecną sytuację gospodarczą w Polsce i sytuację samorządów czy jednostek takich jak szpital. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Zoszak: panie przewodniczący, szanowna Rado, panie starosto. Ja myślę, że kilka zdań z poziomu przewodniczącego komisji oświaty. Ja akurat jestem usatysfakcjonowany tym, że w końcu ruszono inwestycje o których od wielu lat tutaj rozmawialiśmy i które były priorytetem. Mówię tutaj o budowie sali gimnastycznej przy II LO. Pan starosta wspomniał, że złożono wniosek do programu inwestycje w oświacie. Ja tutaj jeszcze mam nadzieję, że to jesienne rozdanie w programie Polski Ład przyniesie możliwości pozyskania środków na nawet na realizację tak dużych inwestycji. Myślę, że zarówno jedna inwestycja mówię tutaj o Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym jak i budowa sali gimnastycznej, one mogą iść w parze i taką narrację tutaj powinniśmy prowadzić, że te dwie inwestycje powinniśmy przynajmniej w tej kadencji do końca rozpocząć. Na razie wiemy, że są prowadzone chyba prace nad przetargami dotyczącymi projektów budowy sali i specjalnego ośrodka. Myślę, że to jest satysfakcjonujące. Cieszą mnie jeszcze te drobne inwestycje o których tutaj mogliśmy przeczytać choćby w informacjach bieżących z naszych lokalnych mediów a więc remonty sal gimnastycznych w naszych szkołach średnich, szczególnie w tej dużej sali Zespole Szkół nr 3. Myślę, że godnym zauważenia jest z pozycji oświaty fakt o których też wspomniał pan starosta, więc utrzymanie stypendiów dla uzdolnionych uczniów to jest szczególnie istotne w kwestii właśnie zwiększania różnic przede wszystkim szans edukacyjnych tej młodzieży, która nie może sobie ze względów finansowych pozwolić na rozwój. No i myślę, że również warto wspomnieć, że zostały utrzymane dodatki motywacyjne dla nauczycieli za co dziękuję bardzo. Dziękuję.

Starosta Stanisław Chęć: panie przewodniczący, Wysoka Rado. No muszę się odnieść do wypowiedzi pana radnego Sebastiana Niżnika, no bo mówi, że nie ma wpływu no. Same zadłużenie gdybym mógł spokojnie poprowadzić moją wypowiedź, to bym nie pominął na pewno takiego tematu, że zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów to była wartość na koniec roku '22 prawie 17.000.000 zł. Z tego było 1.230.000 zł odsetek. W roku '21 tych odsetek tylko było 340.000 zł, czyli jak nie ma wpływu? Cały milion różnicy. I tak samo było w '20 roku. Miał wpływ i to ogromny wpływ, jeśli mówimy, że mieliśmy problemy pod koniec roku to właśnie z tego powodu, że była wojna i to wiele zmieniło bo też tutaj poszły stopy procentowe. Tak samo poszły też były problemy, znaczy problemy, rosły inne koszty, faktury tutaj na mediach i tak dalej. To miało wpływ i to się przełożyło, przede wszystkim to się przełożyło na tą sytuację na koniec roku. Także nie mówmy, że nie. To są, to jest także też nasze dodatkowe zadanie, dług z poprzednich lat z dawnych lat można powiedzieć, nie z poprzednich, który się za nami ciągnie i to są te koszty. No właśnie te koszty ten 1.000.000 złotych różnicy to dużo, to by nas też gdyby było po staremu to byśmy tych problemów nie mieli. Dziękuję.

Radny Andrzej Chrobak: panie przewodniczący, państwo radni, zaproszeni goście. Ja chciałem powiedzieć, że w pełni popieram tutaj wypowiedź pana Roberta Zoszaka. Też bardzo się cieszę, że te dwie kluczowe inwestycje mają szansę jeszcze w tej kadencji w pewnym sensie zaistnieć. Ponieważ już wiemy, że będą projektowane jedna i druga inwestycja. No nie jest to krótki okres czasu, na pewno zajmie to pewnie z pół roku a może troszeczkę więcej, ale myślę, że mamy szansę zdążyć na to co właśnie powiedział Pan Robert na jesienne rozdanie Polskiego Ładu. Takich programów nie było do tej pory. Finansowanie jest naprawdę bardzo przyjazne więc mam nadzieję, że z tego też również skorzystamy. A tak jeszcze odpowiadając panu radnemu Niżnikowi to no wystarczy porównać wzrost PKB Polski z przed wojny na Ukrainie, z przed wybuchu wojny na Ukrainie i obecnego. I to na to składały się to co powiedział pan

starosta wydatki bieżące, przede wszystkim ceny gazu, ceny energii elektrycznej są o wiele wyższe niż przed wybuchem wojny, co powiększa nasze wydatki bieżące no i też to co powiedział pan starosta również obsługa długu no jest o wiele wyższa niż kiedykolwiek wcześniej. Dziękuję.

Radny Sebastian Niżnik: panie przewodniczący ja chciałem tylko panu Andrzejowi odpowiedzieć, że chyba panowie nie słuchaliście mojej wypowiedzi. Chciałem tylko podkreślić, że problemy z którymi mierzy się Polska, jeżeli chodzi o inflację, to nie tylko wojna w Ukrainie, na którą próbujecie zwałać, że to tylko i wyłącznie. Wojna na Ukrainie nie ma wpływu na decyzje na przykład Narodowego Banku Polskiego i tak dalej i tak dalej. Jeżeli prześledzilibyście kwestie ekonomiczne, decyzje podejmuje prezes. Panowie no jeżeli popatrzymy na kraje europejskie, na statystyki jeżeli chodzi o wielkość inflacji no jesteśmy jednym z liderów. Jesteśmy dużym państwem blisko 40 milionowym, także trzeba się porównywać też do gospodarek, które są odpowiednie. Nie mówimy o małych krajach nadbałtyckich ale jesteśmy w czołówce. Jeżeli popatrzymy na gospodarkę Niemiec czy nawet bardziej sprzyjającą Hiszpanii, czy Włoch, to ta inflacja nawet nie przekroczyła 10 %. Dlatego ciężko z panami się dyskutuje bo chciałbym przypomnieć, że kiedyś rozmawialiśmy na tej sali chyba w tamtej kadencji jeszcze odnośnie kredytu. Dyskutowaliśmy na temat kredytów, też mieliśmy taką burzliwą rozmowę no to od pana Andrzeja usłyszałem, że gdy mówiliśmy o kredycie wówczas restrukturyzacyjnym, później rozmawialiśmy też o kredycie konsolidacyjnym to pan mi powiedział, że czy to jest kredyt konsolidacyjny, czy kredyt restrukturyzacyjny pan nie widzi w tym żadnej różnicy i zupełnie do innego tematu się pan odnosił. Dlatego ciężko mi się rozmawia z osobami o ekonomii ale to jest duże uproszczenie. Nie chcę przedłużać tej dyskusji. Nie zgadzam się z panami, że sprowadzanie tylko do konfliktu na Ukrainie naszych problemów gospodarczych w Polsce wszystkie raporty podkreślę, oświadczenia, stanowiska Związku Powiatów Polskich, Związku Miast Polski mówią, że nie tylko wojna na Ukrainie miała wpływ na sytuację gospodarczą w Polsce i na sytuację samorządów w Polsce. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Chrobak: takie bardzo krótkie słowo polemiki panie Sebastianie. Owszem inflację można dusić. Tylko, że koszty są tego typu, że wraca nam bezrobocie. Więc jeśli porównamy teraz bezrobocie w Polsce w Hiszpanii i w krajach, które Pan wymienił no to jednak ja wolę mieć tą wyższą inflację i żeby ludzie pracowali.

Radny Roman Konieczny: też się muszę odnieść do tego bo nie tylko Ukraina, tu bym się zgodził z panem Niżnikiem, równie dobrze można sobie dołożyć Białoruś co to się działo, również można sobie dołożyć KPO, gdzie nie wiadomo dlaczego Polska do dzisiaj nie dostaje pieniędzy bez warunków, że Platforma przejmie władzę, można się również odnieść do wyroków trybunału TSUE gdzie jednoosobowo podejmowane są absurdalne decyzje tylko w stosunku do Polski. Już nie będę wspominał Lewandowskiego, który uważa, że likwidacja polskiej stoczni w stosunku do niemieckich bo tamci nie likwidowali Niemcom więcej wolno. Trudno porównywać Polskę i Niemcy skoro uważamy, że jednym krajem w Europie o wiele więcej wolno. My się musimy borykać właśnie z takimi rzeczami.

Przew. Rady Robert Pieszczoł: dziękuję. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie? Nie widzę. Szanowni państwo. Ja już może na sam koniec już nie oddam nikomu głosu przed głosowaniem bo zapytałem i nie było, nie było więcej zgłoszeń. Ja myślę, że patrząc na raport o stanie Powiatu Sanockiego trzeba powiedzieć, że bardzo wiele rzeczy mimo covidu, mimo wojny, nam się udało zrobić, ale trzeba też uczciwie wszystkim powiedzieć, że na wiele rzeczy mieszkańcy Powiatu Sanockiego czekali. Myślę tu głównie o SOSW i tutaj wszyscy jak

siedzimy niestety ale musimy powiedzieć, że do tej pory nam się tego nie udało zrobić. I też trzeba to, to musi wybrzmieć, bo to jest rzecz którą musimy zrobić. bo żeśmy to wszyscy to nie chodzi o obiecywanie tylko, rzesza dzieci i ich całych rodzin na to czeka. Jeszcze jest wiele innych rzeczy, które na pewno trzeba zrobić bo też uczciwie trzeba to powiedzieć, że się nie udało. Więc patrząc chociażby biorąc pozytywy i negatywy, tych pozytywnych było bardzo dużo mimo no naprawdę niełatwego czasu, którego pewnie od wojny żadna Rada nie przeżyła bo to naprawdę ciężki czas, który no jeden po drugim trzeba było się z nim zmierzyć. Dziękuję.

Raport stanowi zał. nr 12 do protokołu.

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sanockiego wotum zaufania (druk 745)

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sanockiego wotum zaufania (druk 745).

Za w/w projektem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

Przy 13 głosach za, przeciw – 3, wstrzymujących się – 2, uchwała Nr 638 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sanockiego wotum zaufania została podjęta i stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 4 załącznika do protokołu.

Ad. 8. Debata w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sanockiego za 2022 rok:

a) Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Sanockiego za 2022 rok, oraz informacja o stanie mienia Powiatu Sanockiego (druk 746)

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Czy państwo chcecie, aby to odczytywać, czy wszyscy się z nim zapoznali? Każdy miał obowiązek zresztą, więc się zapoznał. Dziękuję. Sprawozdanie roczne stanowi zał. nr 14 do protokołu.

b) Sprawozdanie finansowe Powiatu Sanockiego za rok 2022 (druk 747)

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Ponownie zapytam: czy wszyscy Państwo się zapoznali? Czy trzeba czytać? Nie ma głosu sprzeciwu. Sprawozdanie finansowe stanowi zał. nr 15 do protokołu.

c) odczytanie uchwały RIO w sprawie sprawozdania rocznego Zarządu Powiatu Sanockiego z wykonania budżetu Powiatu za 2022 rok (druk 748)

Uchwałę RIO w sprawie sprawozdania rocznego Zarządu Powiatu Sanockiego z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok przedstawiła skarbnik powiatu Edyta Szałankiewicz.

Uchwała RIO stanowi zał. nr 16 do protokołu.

d) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej oceny wykonania budżetu Powiatu Sanockiego za 2022 rok oraz sprawozdań finansowych za 2022 rok (druk 749)

Opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą oceny wykonania budżetu Powiatu Sanockiego za 2022 rok oraz sprawozdań finansowych za 2022 rok odczytał wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Struś. Opinia stanowi zał. nr 17 do protokołu.

e) **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sanockiego za rok 2022 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu (druk 750)**

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymał się – jeden radny.

Przy 15 głosach za, przeciw – 2, wstrzymujących się –1, uchwała Nr 639 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sanockiego za rok 2022 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu została podjęta i stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 5 załącznika do protokołu.

f) **odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2022 r. (druk 751)**

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2022 rok odczytał wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Struś.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2022 rok stanowi zał. nr 19 do protokołu.

g) **odczytanie uchwały RIO w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sanockiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sanockiego za 2022 r. (druk 752)**

Uchwałę RIO w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sanockiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sanockiego za 2022 rok odczytał wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Struś.

Uchwała RIO w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sanockiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sanockiego za 2022 rok stanowi zał. nr 20 do protokołu.

h) **Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sanockiego za rok budżetowy 2022 r. (druk 753)**

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymał się jeden radny.

Przy 14 głosach za, przeciw – 3 radnych, wstrzymał się -1 radny, uchwała nr 640 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sanockiego za rok budżetowy 2022 r. została podjęta i stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 6 załącznika do protokołu.

Starosta Stanisław Chęć: panie przewodniczący, szanowni radni, dziękuję bardzo za udzielenie wotum zaufania i absolutorium dla Zarządu naszego Powiatu. Także jeszcze raz serdecznie dziękuję i tak jak tutaj też w sprawozdaniu czy w sprawozdaniu wcześniejszym przedstawiałem, że mamy zadania już w toku te, które były tam w ubiegłym roku rozpoczęte

mamy ich bardzo dużo, myślimy o kolejnych, są możliwości kolejnych wnioskowań na nowe zadania. Więc myślę, że ten rok będzie równie bogaty jak ubiegły. Dziękuję bardzo i dalej liczę na wsparcie i współpracę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy (17²⁵ – 17⁴⁰)

Pan Robert Pieszczoł wznowił obrady po przerwie.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (druk 754).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Przy 16 głosach za, uchwała nr 641 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta i stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 7 załącznika do protokołu.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie prac przez Centrum Integracji Społecznej w Sanoku (druk 755).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Przy 14 głosach za, uchwała nr 642 w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie prac przez Centrum Integracji Społecznej w Sanoku została podjęta i stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 8 załącznika do protokołu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku (druk 756).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Przy 16 głosach za, uchwała nr 643 w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku została podjęta i stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 9 załącznika do protokołu.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 33.075 zł) (druk 757).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Przy 16 głosach za, uchwała nr 644 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu

Sanockiego na 2023 rok (kwota 33.075 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 25 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 10 załącznika do protokołu.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 3.288.973 zł) (druk 758).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne. Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych. Przy 17 głosach za, uchwała nr 645 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 3.288.973 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 26 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 11 załącznika do protokołu.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 8.750 zł) (druk 759).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne. Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych. Przy 17 głosach za, uchwała nr 646 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 8.750 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 27 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 12 załącznika do protokołu.

Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2023-2033 (druk 760).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne. Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych. Przy 15 głosach za, uchwała nr 647 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2023-2033 została podjęta i stanowi zał. nr 28 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 13 załącznika do protokołu.

Ad. 16 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pt. „Zwiększenie dostępu do usług wspierających funkcjonowanie dzieci, młodzieży, rodzin biologicznych i pieczy zastępczej” zgłaszanego do wyboru przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w trybie niekonkurencyjnym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Priorytet 7 Kapitał ludzki gotowy do zmian, Działanie 7.19 Integracja społeczna (druk 761).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak. Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne. Za w/w projektem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych. Przy 15 głosach za, uchwała nr 648 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pt. „Zwiększenie dostępu do usług wspierających funkcjonowanie dzieci, młodzieży, rodzin biologicznych i pieczy zastępczej” zgłaszanego do wyboru przez Regionalny Ośrodek Polityki

Spółecznej w Rzeszowie w trybie niekonkurencyjnym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Priorytet 7 Kapitał ludzki gotowy do zmian, Działanie 7.19 Integracja społeczna, została podjęta i stanowi zał. nr 29 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych umieszczono jako pkt 14 załącznika do protokołu.

Ad. 17 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Marta Myćka: panie przewodniczący, panie starosto. Chciałabym odnieść się tutaj do rzeczywiście do poziomu wykonywania prac przez pracowników Centrum Integracji Społecznej. Może bardziej powinna tutaj też i gmina Sanok w tym w tym temacie się zwrócić też i do powiatu. Chciałabym prosić no i naprawdę ze szczególną uwagą zająć się tym tematem aby pracownicy przyłożyli się bardziej do takiej rzetelnej pracy na cmentarzach, jeżeli chodzi o koszenie traw, ponieważ w trakcie tych prac naprawdę dochodzi czasami nawet mogą powiedzieć do dewastacji tego szczególnego miejsca. Było powiedziane w uzasadnieniu, że być może trudno też i przeprowadzić to koszenie trawy w taki sposób żeby utrzymać taki całkowity porządek tak jak każdy by to oczekiwał, ale niemniej jednak uważam, że ten poziom wykonania tej pracy jest bardzo, bardzo zły. Powiem tak, jeżeli mieszkańcy przychodzą po tym czasie jak jest ta praca wykonana, to po prostu załamują ręce. Co niektórzy nawet i dochodzi do płaczu ponieważ groby są w tragicznym stanie. Nie tylko to, ale też i są zniszczone znicze, więc naprawdę jest pobożowisko. W związku z czym bardzo proszę i zwracam się o to żeby jednak uczulić tych pracowników, żeby jednak przeprowadzić szkolenie, jednak porozmawiać na ten temat aby te prace były wykonywane w należyty sposób i żeby nie było takich no złych odczuć tych mieszkańców z rodzin tych, którzy przychodzą tam odwiedzać no i dbają o te miejsca pochówku naszych bliskich. Bardzo dziękuję.

Radny Bogdan Struś: panie przewodniczący, panie starosto, Wysoka Rado. Ja chcę wzmocnić tutaj głos mojej przedmówczyni i zwrócić uwagę na jedną rzecz: z powodu, że jest to specyficzna dosyć nasza powiatowa placówka to zlecenia wykonywania różnych prac, różnych czynności po prostu przekazuje się do CIS-u, bardziej motywując się faktem, że jest to nasza placówka, że wspomóżemy, że będą mieć dochody, wyższe dochody itd. i między innymi to o czym mówimy i co się przewinęło parę razy no siłą rzeczy spotykam się również właśnie z dosyć krytycznymi uwagami, nie tylko jeżeli chodzi o koszenie trawy ale z jakością zlecanych prac do CIS-u. I słusznym jest żeby na to zwrócić uwagę. Bo no cóż w dzisiejszej rzeczywistości zlecenia to też nie jest taka prosta sprawa. Mówię, ta motywacja jest taka, albo jakoś dobra jakość i wtedy jest OK, a jeżeli nie ma tej jakości no to kolejnego zlecenia też nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł poddał pod głosowanie wniosek formalny o udzielenie głosu panu Markowi Perschke.

Za udzieleniem głosu głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Marek Perschke – Trzeci raz spotkam się z państwem. Dlaczego się spotykam? Dlatego że nikt nie chce wysłuchać tego, co mam do powiedzenia – ani pan starosta poprzedni, ani pan starosta obecny, ani przewodniczący Rady Powiatu, ani nikt z członków Rady. Rozmawiałem też z członkiem zarządu, którego nazwiska tu nie wymienię, który na moje argumenty stwierdził, że są wyglądają na wiarygodne, ale też nic nie zrobił w sprawie, o której chcę mówić. Ja będę

się posługiwał notatkami, dlatego że bardzo się denerwuję przy takiej wystąpieniach i po prostu nie jestem w stanie sklecić paru słów. Będę czytał. Polska Spółka Gazownictwa, która dostarcza gaz na naszym terenie do wszystkich odbiorców, w swoich działaniach narusza szereg obowiązujących przepisów dotyczących budowy i eksploatacji gazociągów. Są to takie działania, jak budowanie nowych gazociągów bez zgody, a często nawet bez powiadomienia właścicieli nieruchomości, na których gazociągi te są budowane, brak oznaczeń w terenie przebiegu gazociągów, nieinformowanie właścicieli nieruchomości o fakcie uruchomienia przesyłu gazu ani o prawach i obowiązkach właścicieli nieruchomości związanych z lokalizacją gazociągu, niezawieranie umów dotyczących służebności przesyłu ani żadnych innych, umożliwiających zgodną z prawem eksploatację gazociągów, niewykonywanie obowiązków kontroli szczelności gazociągów, niewypłacanie odszkodowań za szkody wyrządzone podczas budowy i usuwania awarii itd., itd. Dodatkowo muszę stwierdzić, że pracownicy spółki wykonujący prace związane z usuwaniem awarii nie znają przepisów ustawy, a nawet nie mają podstawowej wiedzy na temat na przykład wybuchowych właściwości gazu ziemnego. Takie lekceważenie obowiązków powoduje poważne zagrożenia bezpieczeństwa publicznego. A dlaczego spółka może tak bezkarnie łamać wszelkie przepisy? No, dlaczego? Dlatego że starosta sanocki dla obrony finansowych interesów spółki również łamie szereg przepisów k.p.a. i ustawy o gospodarce nieruchomości oraz konstytucji. Ponieważ w ciągu siedmiu lat nikt w starostwie nie chciał ze mną porozmawiać na ten temat, zmuszony jestem do takiej formy komunikacji z władzami powiatu. Poniższy tekst, który przeczytam, pochodzi z kolejnego mojego odwołanie od decyzji starosty. Tak piszę w swoim odwołaniu od ostatniej decyzji: od roku 2016 jestem bez żadnego powodu dyskryminowany, represjonowany, szykanowany przez starostę sanockiego. Działania te polegają na nierozpatrywaniu złożonych wniosków w przewidzianych prawem terminach lub wręcz odmowie wszczynania postępowań, wydawanie rozstrzygnięć zawsze dla mnie niekorzystnych, niezależnie od obiektywnych przesłanek i dowodów, wydawaniu wielu sprzecznych ze sobą postanowień w jednej sprawie, odmowie dostępu do dokumentacji, wysyłaniu fałszywych informacji do wyższych instancji i sądów, unikanie rozmów, podczas których chciałbym skonfrontować starostę z dokumentami, które być może są przed nim ukrywane przez urzędników starostwa i tak dalej, i tak dalej. I tak, w czerwcu 2022 roku w odpowiedzi na wysłane ponaglenie otrzymałem od wojewody podkarpackiego postanowienie stwierdzające, że starosta sanocki nie dopuścił się bezczynności w prowadzonych postępowaniach w sprawach ustalenia odszkodowania za szkody wyrządzone podczas zajęcia nieruchomości w lipcu 2016 roku oraz ukarania Polskiej Spółki Gazownictwa karą za brak zgłoszenia zajęcia nieruchomości w ustawowym terminie. W swoich postanowieniach wojewoda opierał się na fałszywej dokumentacji dostarczonej przez starostę sanockiego. W rzeczywistości postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania za szkody powstałe w lipcu 2016 roku do dnia dzisiejszego nie zostało nawet wszczęte, tak jak i najprawdopodobniej również postępowanie w sprawie ukarania spółki. W celu wyjaśnienia tych spraw zwróciłem się do pani naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, która wyjaśniła mi, że w wydziale przeprowadzono sugerowaną przez wojewodę kontrolę doraźną, która potwierdziła stanowisko starosty i wojewody. Jednak pani naczelnik nie chciała umożliwić mi zapoznania się z protokołem kontroli ani z dokumentami potwierdzającymi stanowisko starosty, twierdząc, że nie jestem osobą upoważnioną do wglądu w dokumentację w sprawach związanych z zajęciem mojej nieruchomości. Musiałem zwrócić się do starosty pisemnie, powołując się na ustawę o dostępie do informacji publicznej, o udostępnienie dokumentacji dotyczącej postępowania w sprawie naliczenia odszkodowania za szkody powstałe w dniu 5 lipca 2016 roku oraz w sprawie ukarania spółki, a także protokołu kontroli. I oto, co otrzymałem: zamiast kopii zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wypłaty odszkodowania za zajęcie naszej nieruchomości w dniu 5 lipca 2016 roku otrzymałem kopię zawiadomienia z dnia 31 lipca 2017 roku o wszczęciu postępowania w sprawie

określenia odszkodowania za szkody powstałe podczas zajęcia nieruchomości w grudniu 2016 roku, czyli zupełnie innego zajęcia nieruchomości. Co wynika z treści zawiadomienia, jak i z faktu, że na moją kolejną interwencję z dnia 17 grudnia 2018 roku otrzymałem 3 stycznia 2019 roku, czyli już półtora roku od niby wszczętego postępowania, odpowiedź, że mój wniosek jest przedwczesny, a wszczęcie postępowania może nastąpić dopiero po zakończeniu postępowania przed organami odwoławczymi. Poza tym posiadam szereg innych dokumentów odmawiających uznania zajęcia nieruchomości w dniu 5 lipca 2016 roku za zajęcie nieruchomości w rozumieniu ustawy oraz odmawiających wszczęcia postępowania w sprawie określenia wysokości odszkodowania. Zamiast decyzji ustalającej wysokość odszkodowania za zajęcie nieruchomości w dniu 5 lipca 2016 roku otrzymałem decyzję ustalającą odszkodowanie pieniężne z tytułu udostępniania decyzji... Otrzymałem decyzję ustalającą odszkodowanie pieniężne z tytułu udostępnienia nieruchomości i szkód powstałych podczas zajęcia w grudniu 2016 roku, to wynika zarówno z treści decyzji, jej uzasadnienia, a także z faktu, że oprócz odszkodowania za zajęcie nieruchomości z 2016 roku nie otrzymałem od spółki żadnych innych odszkodowań. Zawiadomienie z dnia 28 listopada 2018 roku o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary za niezłożenie w terminie wniosku jest prawdopodobnie dokumentem antydatowanym, stworzonym pod presją mojego ponaglenia do wojewody, gdyż nigdy nie byłem informowany o takim fakcie, a przeciwnie – 3 stycznia 2019 – ponad miesiąc po niby wszczęciu postępowania – otrzymałem pismo, w którym czytamy: Postępowanie w sprawie nałożenia kary organ administracji będzie prowadził z urzędu w sytuacji, gdy potwierdzą się okoliczności uzasadniające wszczęcie takiego postępowania. Czyli co – było czy nie było tego zawiadomienia? Ja go nie otrzymałem, nikt go nie widział, a później po ponad miesiącu okazuje się, że jeszcze nie zostało wszczęte. Nie byłem poinformowany o jakoby wydanej decyzji umarzającej postępowanie w sprawie nałożenia kary za niezłożenie w terminie wniosku o zezwolenie na czasowe zajęcie nieruchomości, a decyzja ta zapadła niby i tak już po ponad sześciu latach dopiero, ale dopiero po złożeniu przez mnie ponaglenia do wojewody podkarpackiego. W dniu zajęcia nieruchomości Polska Spółka Gazownictwa nie dysponowała tytułem prawnym do korzystania z przedmiotowej nieruchomości, o czym świadczą wszystkie wcześniejsze decyzje organu dotyczące zajęć nieruchomości z lipca i grudnia 2016 roku, a decyzja w sprawie ukarania powinna zapaść niezwłocznie, czyli jeszcze w lipcu-sierpniu 2016. Teraz przyjrzymy się protokołowi kontroli. Wynika z niego jednoznacznie, że postępowanie określające wysokość odszkodowania, dotyczące zajęcia nieruchomości w dniu 5 lipca 2016 roku, nie zostało wszczęte. Zostało wszczęte tylko postępowanie dotyczące zajęcia z dnia 15 grudnia. Część protokołu potwierdza również kolejny raz, że w maju 2022 starosta nie prowadził żadnych spraw dotyczących Marka Perschke, gdyż wszystkie sprawy związane z zajęciem części nieruchomości zostały zakończone ostatecznymi zwrotami sądowymi i ostatecznymi decyzjami. Stwierdzenie to kłóci się wyraźnie z faktem, że decyzja umarzająca postępowanie w sprawie nałożenia kary [wyraz niezrozumiały] została jakoby wydana 8 września 2002. 2022.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Bardzo proszę o spokój.

Marek Perschke – Z części protokołów wynika również, że postępowania nie były wszczynane lub wszczynanie postępowań odbywało się z opóźnieniem ponad roku lub nawet dwóch lat, a decyzje nie były wydawane lub wydawane były po czterech lub nawet sześciu latach i to pomimo wielokrotnie składanych wniosków i ponagleń, i kilkukrotnych osobistych interwencji i rozmów ze starostą, pomimo istniejących wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pomimo to końcowy wniosek kontroli brzmi: w ocenie kontrolującego w prowadzonych postępowaniach przez starostę sanockiego nie zostały naruszone przepisy o gospodarce nieruchomościami ani przepisy postępowań

administracyjnych wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego. Nie wiem, z czego wynika tak zdeterminowana obrona finansowych interesów spółki i popieranie bezprawnych działań. Nie jestem zaangażowany politycznie, a wszystkie moje działania nikogo nie krzywdzą. Polegają tylko na próbie wymuszenia od spółki i od starosty działań zgodnych z prawem. A postawa starosty pozostaje niezmienna. I tutaj przechodzę do sprawy ostatniego zajęcia, które odbyło się w październiku 2022 roku. Tu oszczędzę państwu paru..., bo to dość długo już. W każdym razie na terenie naszej nieruchomości po raz kolejny zaczął być wyczuwalny zapach gazu. Zakupiłem wtedy czujnik detektor gazu ziemnego, przy pomocy którego regularnie sprawdzałem, czy stężenie gazu w powietrzu jest bezpieczne. Nie zgłaszałem tego faktu, ponieważ od 2016 roku nie zostało mi wypłacone odszkodowanie za szkody powstałe podczas usuwania poprzedniej awarii w dniu 5 lipca 2016. W sierpniu 2022 była przeprowadzona przez gazowników kontrola – nie wiem, z jakiej firmy oni byli – w każdym razie kontrola szczelności gazociągu wydawało się, że była prowadzona, jak zwykle bez wkraczania na teren nieruchomości, i po tej kontroli nie przeprowadzono żadnych czynności mających na celu usunięcie nieszczelności. Prawdopodobnie kontrola nie wykryła wycieku gazu, który trwał już od kilku miesięcy. Aż do 7 października '22 roku. Tego dnia podobno zapach gazu dotarł już do sąsiedniej ulicy i ktoś to zgłosił. Tego dnia wieczorem pojawiła się ekipa remontowa, było kolejne zajęcie, tu je opisuję, sobie to darujmy. W związku z powyższym złożyłem do starosty formalny wniosek o wszczęcie postępowań w sprawie zaistnienia przesłanek czasowego zajęcia nieruchomości, już tej ostatniej, ustalenia wysokości odszkodowania i nałożenia na spółkę kary za niezłożenie wniosku o wydanie decyzji na czasowe zajęcie nieruchomości. Wbrew zapisom Kodeksu postępowania administracyjnego nie zostały wszczęte postępowania w sprawach tych złożonych wniosków. W piśmie starosty z dnia 14 kwietnia zostały przedstawione stanowisko spółki w tej sprawie oraz stwierdzenie, że brak jest podstaw do wszczęcia postępowań dotyczących złożonych wniosków, ale nie było w tym formalnej odmowy wszczęcia postępowań, od których mógłbym się odwołać. Jest tym bardziej dziwne, że sam starosta uznał działania spółki za zajęcie nieruchomości, co wynika z treści tego pisma oraz z decyzji 5 czerwca 2023 roku. W tych pismach kilkakrotnie stwierdza się, jest przywołane stwierdzenie, że zajęcie nieruchomości, dotyczących zajęcia nieruchomości, powstałe w wyniku zajęcia nieruchomości, czyli po prostu starosta uznał nieruchomość, zdarzenie za zajęcie nieruchomości, ale nie chciał wszcząć postępowań dotyczących tego zajęcia. Podobne zapisy można również przeczytać w piśmie z 14 kwietnia. Teraz proszę mi powiedzieć, co ja mam z tym faktem zrobić? Jestem już tutaj trzeci raz u państwa. Siedem razy łącznie rozmawiałem z jednym i drugim starostą. Nikt nie chce ze mną porozmawiać. Ja tu mam przy sobie zestaw dokumentów nie przeze mnie stworzonych, stworzonych przez starostwo. To są dokumenty, z których wyraźnie wynika, że nie były wszczynane, nie zostały wszczęte postępowania, o których mówię. Jest to tutaj. Czy ktoś z państwa jest zainteresowany, żeby wreszcie się tym, tą sprawą zająć? Bo tu nie chodzi o moje... Ja straciłem już kilkaset godzin na badanie przepisów, pisanie odwołań, sądy. Postarałem się, przeszedłem na emeryturę, posiwiałem, a sprawa dalej stoi. To jest też bardzo proste: wszcząć postępowanie związane z ustaleniem wysokości odszkodowania za zajęcie... Co to jest? Dlaczego tego nie można zrobić? Co ja mam zrobić, żeby to wreszcie zaczęło się toczyć? Kto z państwa by chciał? Ja tu się zwracam jeszcze raz do pana starosty i do pana przewodniczącego Rady Powiatu. Mam tu dokumenty wystawione, wszystkie one są wystawione przez starostę sanockiego, tzn. podpisane albo przez niego, albo przez naczelnika wydziału, albo przez innego urzędnika. Wszystkie one stwierdzają jednoznacznie, że te sprawy nie zostały wszczęte, ale nikt przez siedem lat nie chciał ze mną o tym porozmawiać. Panie starosto, dlaczego? A jeszcze jedna rzecz, panie starosto: ostatnim razem, kiedy się spotkaliśmy, pan mnie skierował do pani, która była autorką protokołu kontroli. Tak. I ona się miała zapoznać z tymi moimi zarzutami i przy następnym spotkaniu porozmawiać na ten temat.

Wie pan, co się stało? Ja następnym razem przyszedłem, kiedy przyszedłem, pani powiedziała mi: „Spieprzaj dziadu”. Jeśli coś się nie podoba, pisać następne pismo. Ona ze mną nie będzie rozmawiać. Tak się skończyła ostatnia moja interwencja w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Dziękuję. Panie Marku, czy jeszcze coś pan chce dodać?

Marek Perschke – Nie, dziękuję. To wszystko.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Dziękuję. Ja bardzo bym prosił teraz – nie wiem, czy pan starosta się teraz odniesie, czy na piśmie. Znaczący, pan skierował też zapytanie do mojej osoby. Ja chcę panu zaznaczyć, że organy powiatu na pana skargi odpowiadały i były podjęte w tej sprawie uchwały. To... my z naszej strony i z dokumentów, które żeśmy mieli, to żeśmy te sprawy badali. Do tego co się pan odniósł – ja myślę, że to co pan nam dzisiaj tutaj przytoczył, ja myślę, że to są nowe rzeczy i że tego na wielu komisjach nie było albo ja szczerze powiem, że po tym, co tutaj usłyszałem, no to polecę tutaj paniom z Biura Rady, żeby stenogram z tego napisały i komisji naszej skarg dam do przeanalizowania. Ale myślę, że na ten moment to... nie wiem, czy pan starosta jeszcze chce coś dodać? Dziękujemy, panie Marku.

Starosta Stanisław Chęć – Panie przewodniczący, szanowni radni, panie Marku, no, rozmawiamy. Niech pan nie mówi, że nie rozmawiamy, bo rozmawialiśmy już nawet w 2016-17 roku, jak przychodził pan do mnie jako do burmistrza i ten temat już wiele razy żeśmy tutaj nad nim się pochylali. I tutaj cały czas chcemy panu pomóc. No bo już ten ‘22 rok no to już były też i tutaj, to co pan odczytał decyzję czy informację od pani wojewody, że to nie było zasadne, więc jeśli pan jeszcze raz do nas się zwrócił, to tak już też pomyślałem właśnie, że pani, która prowadzi, która jest na etacie kontroli wewnętrznej, że może to jeszcze raz całą tą dokumentację przeanalizuje, jeszcze przegłębnie to dokładnie. Nie wskazaliśmy żadnego czasu, w którym ma to tutaj to przeanalizować, nie wyznaczaliśmy sobie żadnego czasu. Spokojnie to przeanalizowała i generalnie potwierdziła to wszystko do tej pory, co zostało tutaj do pana w tych naszych pismach wysłane, te informacje. Więc ja już też powiem tak: nie mam pomysłu, bo już też nie wiem, jak zadziałać, kogo jeszcze uruchomić, kto jeszcze to może tutaj u nas w starostwie nad tą dokumentacją, nad tym problemem się pochylić, bo już tutaj te wszystkie nasze wydziały już to analizowały. Temat pani, która prowadzi kontrolę wewnętrzną u nas – myślę, że tutaj już też się wyczerpał. Przeanalizowała to dogłębnie, przeanalizowała to z panem również, z panem też rozmawiała i na pewno to co pan – nie chcę tego powtarzać, ale na pewno, pani Katarzyna jest spokojną osobą, na pewno takich rzeczy nie powiedziała, to co pan tutaj zacytował – to mogę ręczyć. W części tej rozmowy też uczestniczyłem, tej ostatniej, więc tam była spokojna i merytorycznie panu wyjaśniała po kolei, krok po kroku, pismo za pismem, jak to było, więc nie wiem, ja w części rozmowy uczestniczyłem, ale naprawdę było to tutaj przedstawione, tak jak to miało miejsce, dlatego też, jeśli te nowe wydarzenia tutaj i te zdarzenia miały miejsce i było wejście w teren, bo faktycznie tam przez pana działkę idzie ta rura z gazem, więc jeśli tam są czasem jakieś sygnały, no to gazownictwo ma prawo wejść i działa, no po prostu, no i tyle. Tyle mogę powiedzieć. Możemy się tu jeszcze zastanowić, ja też jeszcze raz z panią Katarzyną porozmawiam, zastanowimy się, co jeszcze można zrobić więcej, no ale już naprawdę tych... Mnie się pomysły wyczerpały, bo tutaj już zaangażowanie moje było... To jest który? 2023 rok mamy, a pierwsze spotkanie było w ‘16. I też nigdy panu nie odmawiałem spotkań.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Znaczący, panie starosto, bo jeżeli tego słuchamy, to wydaje mi się, że tu jedna prosta rzecz: na jakiej podstawie ta spółka może wchodzić na pana

posesję. No i jeżeli są na to dokumenty i paragrafy, no to to trzeba panu przedstawić, no i jakby sprawa się zamyka. Jeżeli jest inaczej...

Starosta Stanisław Chęć – To zostało przedstawione, mogą wchodzić.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Jeżeli jest inaczej, no to należy się panu odszkodowanie. No ale to muszą być na to... [Głos z sali bez mikrofonu] No jak starosta może wydawać, panie radny, no będzie na każdą posesję... starosta wydaje zgodę? No jak? Na jakiej podstawie?

Starosta Stanisław Chęć – Wydaje... W '16 roku została wydana zgoda starosty, ale niepotrzebnie, bo tutaj gazownictwo miało prawo wejść.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Znaczący, ja, panie starosto, myślę, że trzeba jasno dać dokumenty. Ale spółka to powinna, my powinniśmy napisać pismo do spółki, na jakiej podstawie wchodzi na posesję pana Marka. Na jakiej podstawie?

[Głos z sali bez mikrofonu]

Starosta Stanisław Chęć – Nie, nie, nie...

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Nie, no to trochę za daleko idziemy, nie, naprawdę za daleko idziemy. Panie starosto, chce pan jeszcze coś dodać?

Starosta Stanisław Chęć – Ja chcę dodać jeszcze odnośnie pierwszego tutaj wniosku, jeśli chodzi o CIS. W związku z tą sytuacją, która miała miejsce, była ta skarga, myśmy tutaj z dyrektorami i tymi osobami, które zajmują się tymi grupami uczestników w CIS-ie rozmawiali i... No i to jest, szanowni państwo, to jest też, to nie są pracownicy, panie radna, to są uczestnicy. To są uczestnicy, to są uczestnicy, więc tak, te rozmowy są prowadzone. Jeśli chodzi o jakość, to o tą jakość w niektórych obszarach jest łatwo, natomiast w niektórych obszarach jest nieco trudniej, ale tak, poprosimy, myślę, że tutaj też na najbliższy zarząd poprosimy jeszcze pana kierownika i jeszcze raz porozmawiamy na ten temat. To jest, z tym że to jest... gmina podpisuje, gminy podpisują generalnie umowy z CIS-em, tak? Liczą na... też, jeśli chodzi i o sprawy ekonomiczne, że może być taniej. No to teraz sobie sami odpowiedzmy, jeśli ma być taniej, to jak ma być, tak? Więc teraz też się trzeba tutaj nad tym tematem zastanowić.

[Głos z sali bez mikrofonu]

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Bardzo proszę.

Radna Marta Myćka – Jeżeli chodzi jakby o powołanie tej placówki – ja oczywiście jak najbardziej. Być może sformułowanie: uczestnicy, pracownicy – słusznie. Po prostu chodzi mi o jakość wykonywania prac. Stąd też nawiązałam do tego, czy w ogóle urząd gminy zwracał się z wami... do was, żeby porozmawiać na ten temat, ponieważ nasi mieszkańcy zgłaszali jako do strony, można powiedzieć, bo stroną w stosunku do tego jest urząd gminy, żeby jednak zaapelowali i ewentualnie albo w konsekwencji w późniejszym terminie zastanowili się nad tym, czy podpisywać. Ale z drugiej strony, jeżeli mamy taką placówkę, która ona służy społeczeństwu w pewnym sensie, to być może warto – to co pan starosta mówi – aby jednak usiąść, porozmawiać i może zwrócić na to uwagę, żeby ci uczestnicy troszeczkę bardziej

rzetelnie wykonywali pracę bądź też im w tym pomóc, prawda? No bo nie wiadomo, czy ktoś ich podczas wykonywania tych prac ktoś ich nadzoruje, ktoś im coś sugeruje czy coś podpowiada i tak dalej. Po prostu, no, należy usiąść do stołu i porozmawiać. Dziękuję bardzo.

Starosta Stanisław Chęć – ... że ma nadzorować, bo tam jest opiekun grupy, tych uczestników.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł – Znaczący, na pewno nadzór jest, no ale trzeba sobie zdać sprawę, że to jest Centrum Integracji Społecznej. Centrum Integracji Społecznej, więc trzeba wziąć to na pewno mocno pod uwagę. [Głos z sali bez mikrofonu] Przepraszam, panie radny. Czy jeszcze w tym punkcie ktoś z pań i panów radnych chce zabrać głos? Przypominam, interpelacje i zapytania radnych. [Głos z sali bez mikrofonu] Nie, absolutnie nie. [Głos z sali bez mikrofonu] Interpelacje i zapytania, jeszcze cały czas jest ten punkt. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie? Nie widzę.

Ad. 18 Wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł zapytał, czy ktoś z pań i panów radnych chce zabrać głos. Nie było chętnych.

Ad. 19 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego Robert Pieszczoł zamknął obrady LXII sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji.

Protokołowała:
Joanna Jankowska

Przewodniczący Rady
Robert Pieszczoł

Agnieszka Szczepańska