

Protokół Nr LXVIII
z LXVIII sesji zwyczajnej
Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji,
która odbyła się w dniu 29 listopada 2023 r.
od godz. 16⁰⁰ do godz. 17.²⁰
w Sali Herbowej Urzędu Miasta Sanoka
ul. Rynek 1

Przewodniczący Rady poinformował uczestników sesji, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz, że pozostanie na sali podczas sesji oznacza zgodę na publikację wizerunku. Szczegółowa klauzula informacyjna znajduje się na stronie internetowej BIP i na tablicy informacyjnej.

Ad. 1 Otwarcie obrad sesji.

Robert Pieszczoł, Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego, otworzył posiedzenie LXVIII sesji zwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VI kadencji.

Na podstawie listy obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem na 21 radnych w sesji udział bierze 17 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 2 Powołanie sekretarza.

Na sekretarza LXVIII sesji zwyczajnej została powołana radna Jolanta Skoczolek.

Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł poinformował, że radni otrzymali porządek obrad (zał. nr 2).

Zapytał, czy do tego porządku obrad ktoś chce zgłosić jakieś uwagi.

Radny Sebastian Niżnik: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, chcieliśmy jak grupa radnych, która wcześniej przedyskutowała przed sesją, zgłosić taki wniosek, ponieważ po sesji mamy spotkanie w sprawie czytania budżetu - czy by można było ograniczyć dzisiaj sesję, wyłączając sprawozdanie pana starosty z zadań i czy byśmy otrzymali to drogą pisemną, tak jak zdarzało się czasami, żebyśmy...

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Ja myślę, że nie ma problemu, bo zresztą tutaj w prezydium Rady też żeśmy o tym rozmawiali i myślę, że przekażecie panowie starostowie nam to w formie pisemnej jak ostatnio.

Starosta Stanisław Chęć: No, panie przewodniczący uważam nieco inaczej. Schodzimy z tych tematów coraz częściej.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Ale nie schodzimy, ale absolutnie nie schodzimy, no, panie starosto, broń Boże, nikt z niczego nie schodzi. My chcemy, żeby zostało przekazane to radnym w formie pisemnej i jeżeli... Myślę, że każdy jeszcze bardziej dogłębnie się z tym zapoznaje i na następnej sesji, jeżeli są pytania, to każdy na to odpowiada, no.

Starosta Stanisław Chęć: Oczywiście, oczywiście, panie przewodniczący, jeszcze pragnę zauważyć, że sesja jest transmitowana i to sprawozdanie należy się też wszystkim innym, nie tylko radnym.

[Głos z sali bez mikrofonu, niezrozumiały]

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję. To nie wiem... Jest to wniosek formalny? Pan radny Biskup jeszcze.

Radny Damian Biskup: Panie przewodniczący, ja chciałem tylko zgłosić, tylko oni tu dopiero docierają, zresztą pan też wie, bo się z panem też kontaktowali – członkowie Stowarzyszenia Samuraj Sanok chcieliby zabrać głos na samym początku.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Tak, ale wszystko, wszystko w swoim czasie.

Radny Damian Biskup: Pan czuwa, pan przewodniczący czuwa.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: I będę miał prośbę do Wysokiej Rady o to, że jeżeli panowie ze stowarzyszenia dotrą, że mają tam kilka spraw do przekazania. Ja proponuję, żeby to było po sprawozdaniu przewodniczących komisji.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł poddał porządek obrad pod głosowanie.
Za porządkiem obrad głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 1).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o nieczytanie sprawozdania starosty z pracy Zarządu i sprawozdania z wykonania uchwał Rady Powiatu, i przedstawienie ich radnym w formie pisemnej.

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw – 6, wstrzymał się – 1 (wykaz imiennego głosowania – pkt 2).

Przy 8 głosach za, wniosek został przyjęty.

Ad. 4 Przyjęcie protokołu LXVI i LXVII sesji Rady Powiatu Sanockiego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z LXVI sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono. Wobec powyższego protokół został poddany pod głosowanie imienne.

Za powyższym protokołem głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 3).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z LXVII sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono. Wobec powyższego protokół został poddany pod głosowanie imienne.

Za powyższym protokołem głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 4).

Ad. 5 Sprawozdanie przewodniczących komisji z pracy komisji między sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu Robert Pieszczoł poprosił przewodniczących komisji o składanie sprawozdań z prac komisji między sesjami:

1. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, przewodnicząca komisji Marta Myćka. Sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do protokołu.
2. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, przewodniczący komisji Tadeusz Nabywaniec. Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu.
3. Komisja Oświaty, Sportu i Rynku Pracy, przewodniczący komisji Robert Zoszak. Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu.

4. Komisja Transportu, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, przewodniczący komisji Jerzy Zuba. Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu.
5. Komisja Regulaminowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, przewodniczący komisji Jan Jaślar. Sprawozdanie stanowi zał. nr 7 do protokołu.
6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, przewodnicząca Jolanta Skoczolek. Sprawozdanie stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczołch: Panie i panowie radni, tak jak prosiłem na samym początku, dotarli do nas przedstawiciele klubu Samuraj z panem prezesem Marcinem na czele. Serdecznie was witamy. Ja myślę, że to też jest bardzo dobry czas na to, akurat się tak złożyło, żeby tutaj na ręce pana prezesa pogratulować wszystkich sukcesów i pogratulować tak prężnie działającego klubu, który rozśławia Powiat Sanocki nie tylko na arenie polskiej, ale też już i europejskiej, ale myślę, że tutaj pan prezes zaraz nam o tym powie. Tylko bardzo bym prosił, żebyśmy przegłosowali wniosek o udzielenie głosu panu prezesowi.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o udzielenie głosu prezesowi Stowarzyszenia Samuraj Sanok panu Marcinowi Solarzowi.

Za wnioskiem głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 5).

Przy 17 głosach za, wniosek został przyjęty.

Prezes Stowarzyszenia Samuraj Sanok Marcin Solarz – Dobry wieczór państwu, Marcin Solarz, Texom Samuraj Sanok. Jestem prezesem klubu sportowego, klubu sportów walki, powstałego w 2010 roku. Bardzo dziękuję za możliwość wysłuchania na radzie. Więc po kolei: Klub Samuraj Sanok powstał w 2010 roku z inicjatywa Artura Szychowskiego i mnie. Zaczynaliśmy jako klub kickboxerski. Naszą ideą było stworzenie podstaw kickboxingu w Sanoku, ponieważ Artur Szychowski był wielokrotnym reprezentantem Polski, pochodzącym tutaj z naszego terenu, szczególnie z Powiatu Sanockiego, ponieważ rodem jest z miejscowości Długie. Obecnie jest to sanoczanin mieszkający w naszym mieście i oczywiście prowadzący ze mną klub. Zaczynaliśmy od klubu kickbokserskiego i w skrócie powiem, że do tej pory naszymi sukcesami na przestrzeni tych lat było 22 złote indywidualne tytuły Mistrza Polski naszych zawodników, 8 srebrnych i 8 brązowych medali oraz w 2019 roku mistrzostwach Polski, które organizowaliśmy w Sanoku, na 74 kluby i prawie 300 zawodników startujących zajęliśmy drużynowo trzecie miejsce, co było, można powiedzieć, jednym z większych sukcesów które odnieśliśmy na arenie polskiej. Do sukcesów na arenie polskiej oczywiście za zwycięstwami, za mistrzostwami i złotymi medalami mistrzostw Polski szły powołania do kadry narodowej, ponieważ imprezy, w których występujemy – co wczoraj mówiłem na radzie miasta - są to oficjalne imprezy regulowane przez oficjalne związki sportowe, są to sporty olimpijskie, które – oczywiście związki sportowe mamy zarejestrowane w ministerstwie sportu i można bardzo łatwo sprawdzić naszą licencję. Więc kończąc, można powiedzieć, o kickboxingu, chciałem powiedzieć również, że za tymi powołaniami do kadry narodowej przysły sukcesy na arenie międzynarodowej, którym były m.in. 3 wicemistrzostwa Europy, dwa brązowe medale mistrzostw świata, zdobycie Pucharu Europy w Pradze oraz dwa puchary świata zdobyte przez juniorów naszego klubu z kadrą. Były to sukcesy osiągnięte na dwóch turniejach pucharu świata na Węgrzech. Dzięki temu, że rozwinęliśmy do tego stopnia kickboxing w Sanoku, który cieszy się ogromną popularnością, staliśmy się rozpoznawalni na arenie ogólnopolskiej, jak również w wielu krajach ościennych, które miały z nami okazję – m.in. Czechy, Słowacja – mieli z nami okazję, jakby to powiedzieć, się mierzyć i na pewno na długo to zapamiętają. Dalszą ideą – ponieważ nie jesteśmy ludźmi, którzy stoją w miejscu, tylko cały czas staramy

się rozwijać i zaszczepiać tą ideę sportu, zatrzymywać coraz więcej młodzieży w Sanoku i w okolicach. Dlatego jesteśmy tutaj na radzie miasta, ponieważ bardzo dużo młodzieży, która trenuje nas w klubie, również ta, która zdobywa sukcesy, pochodzi z miejscowości w Powiecie Sanockim. Jak już wspominałem wcześniej, nasz główny trener i wiceprezes klubu, który niestety nie mógł tutaj dzisiaj być ze względu na to, że od 16 godziny praktycznie do 22 codziennie prowadzimy zajęcia. Nasz klub składa się z 8 sekcji, jest to około 180 osób, z czego około sto to są dzieci i młodzież do 17 roku życia. Podzieleni jesteśmy na 8 sekcji, ponieważ za kickboxingiem, jak już wspominałem wcześniej, poszedł dalszy rozwój klubu. W tej chwili jesteśmy klubem wielosekcyjnym, czyli w ramach jednego klubu prowadzimy trzy dyscypliny sportowe i jesteśmy zarejestrowani w trzech osobnych związkach sportowych, czyli tak jakby w jednym klubie mamy trzy kluby sportowe. Działamy z wielkim rozmachem i jeżeli chodzi nawet o skalę naszego województwa, to można powiedzieć, że jesteśmy liderem i takim wzorem do naśladowania dla wielu innych klubów, które już w tej chwili podpatrują, co robimy; my im pomagamy, oczywiście, staramy się też dostarczać naszej wiedzy, naszego doświadczenia w tym, żeby oni w swoich miastach mogli rozwinąć sporty walki tak jak my w naszym. Więc za kickboxingiem poszło... naszą ideą było przywrócenie dyscypliny, która ma ogromne tradycje w naszym mieście, którą był boks. Na pewno wielu z państwa pamięta naszych starych mistrzów boksu, którzy jeszcze w latach 70-tych, 80-tych i na początku 90-tych zdobywali medale i sławili nasze miasto na cały kraj. W chwili obecnej z kilkoma z tych, można powiedzieć, starych wielkich mistrzów sanockich jesteśmy w kontakcie i ich wnukowie również u nas w klubie trenują, mamy okazję się spotykać. Inicjujemy również spotkania, na których dajemy możliwość – tak honorujemy tych naszych mistrzów – dajemy im możliwość przeprowadzenia treningu i tego, żeby się poczuli po prostu tak, jak to dawniej było, że docenieni i to że o nich pamiętamy. Więc w 2018 roku otworzyliśmy struktury boksu i od samego początku nawiązujemy do tradycji bokserskiej Stali Sanok. Po dwóch latach szkolenia młodzieży dzieci i dorosłych pod kątem dyscypliny boks olimpijski postanowiliśmy wystartować i w 2021 roku zaliczyliśmy pierwszy start, którym był Turniej o Puchar Karpat w Mielcu, oczywiście zakończony przez nas sukcesem naszych zawodników startujących. Zdobyliśmy dwa puchary, jeden zawodnik zajął drugie miejsce, co już wprowadziło w osłupienie wiele klubów sportowych z Podkarpacia, których w tej chwili jest około 18. Ponieważ wcześniej nas nie znali, a my naraz przychodzimy i no, jakby to powiedzieć, z marszu udaje nam się pokonać zawodników, którzy już byli w zainteresowaniu na przykład kadry narodowej, jak słynne pokonanie zawodnika z Teamu Paco Lublin przez naszego zawodnika Adama Tutaka. W zeszłym roku osiągnęliśmy pierwsze poważne sukcesy w boksie. Były to dwa brązowe medale mistrzostw Polski oficjalne. Pierwszy brązowy medal był to medal młodzieżowych mistrzostw Polski, drugi był to medal już mistrzostw Polski seniorów, ale również zdobyty przez młodzieżowca, przez Adama Tutaka w królewskiej wadze ciężkiej. Więc po tak naprawdę 31 latach, po sukcesie pana Mariana Podczaszego, który w 1991 roku został mistrzem Polski w boksie olimpijskim, był to tak naprawdę ostatni sukces sanoczanina lub osoby pochodzącej po prostu z naszego terenu w boksie. Po 31 latach to my, przywracając boks, doprowadziliśmy do kolejnych sukcesów i do tego, że boks wrócił na mapy, że Sanok wrócił na mapy bokserskiej Polski. Cóż, mogę się może pochwalić za tamten rok – więc w pierwszym roku działalności, w pełnym roku zamkniętym, wśród klubów bokserskich z Podkarpacia w klasyfikacji punktowej zajęliśmy trzecie miejsce. Wyprzedził nas tylko Wisłok Rzeszów, czyli klub, który ma ogromne tradycje bokserskie i który wyhodował już wielu mistrzów - wychował, może nie wyhodował, przepraszam. Drugie miejsce zajęła Iryda Mielec, też bardzo duży klub typowo bokserski, który nie jest klubem wielosekcyjnym, a ja chciałem przypomnieć, że boks jest u nas jedną tak naprawdę z odnóg naszego klubu. W chwili obecnej miesiąc temu kolejny medal zdobyliśmy młodzieżowych mistrzostw Polski w boksie, znowu brązowy. Tym razem, no trochę niezadowoleni byliśmy z werdyktu w półfinale, jednak no, tak

niestety w Polsce, taki bywa okrutny, prawda, więc znów Adam Tutak zdobył, tym razem w kategorii wyższej, czyli w kategorii super ciężkiej. Kategoria super ciężka w boksie olimpijskim, w boksie zawodowym odpowiada kategorii ciężkiej, czyli królewskiej kategorii wagowej, tą, którą możemy oglądać takich zawodników jak niegdyś Andrzej Gołota, prawda, startował w kategorii ciężkiej. W 2022, w 2021 roku tak naprawdę postanowiliśmy postawić na kolejną dyscyplinę sportu. I kolejną dyscypliną, który był bardzo popularny w chwili obecnej MMA. Sanok nigdy nie sływał z tradycji parterowych, z tradycji sportów, które są nie sportami uderzanymi, tylko sportami technicznymi typu zapasy, typu grappling, dlatego też naszą ideą było stworzenie jako, można powiedzieć, pionierzy w tym mieście, stworzyliśmy podstawy do właśnie sportów tych parterowych, które miały nam służyć do zbudowania mocnej podstawy MMA. Ze względu na to, że u nas w mieście i w okolicach nie mieliśmy możliwości ściągnięcia trenera lub nawet zaczerpnięcia wiedzy jakiegoś trenera, który miał w tym temacie doświadczenie, postanowiliśmy zwrócić się do Światowej Federacji IMMAF. Jest to światowa Federacja MMA, która reguluje mistrzostwa świata i wszystkie imprezy na całym świecie związane z MMA. Zwróciliśmy się do nich z prośbą o pomoc z racji tego, że do granicy z Ukrainą mamy zaledwie 40 km. Okazało się, że Ukraina w chwili obecnej jest czołowym narodem, jeżeli chodzi o MMA na świecie. Przykład: w zeszłym roku zdobyli w Abu Dhabi w Arabii Saudyjskiej drużynowo mistrzostwo Europy, zostawiając w tyle takie drużyny i takie potęgi jak na przykład Stany Zjednoczone, które są kolebką światowego MMA. Właśnie teraz w grudniu, dokładnie 2 grudnia mija okrągły rok, od kiedy pierwszy raz wystartowaliśmy w Pucharze Polski Południowej w Bochni, gdzie m.in. obecny tutaj Łukasz Rysz, nasz w chwili obecnej najlepszy zawodnik MMA, naszego klubu, zdobył Puchar Polski Południowej. Nasz klub również w międzyczasie zasilili zawodnicy z Ukrainy. Jest do 6 zawodników, z czego 4 ma polskie pochodzenie. Są to zawodnicy, którzy jednocześnie są studentami naszej Uczelni Państwowej w Sanoku. Niektórzy już na drugim roku są, tak że świetnie sobie radzą, są tutaj na naszych zasadach, prawda, tak że bardzo fajnie nam ta współpraca przebiega. Również nasz trener pochodzi z Charkowa. No, niestety, nie ma już do czego wracać, bo akurat tutaj taka ciężka troszeczkę sytuacja była w jego życiu. Zresztą państwo wiedzą, jaka jest sytuacja za naszą wschodnią granicą. Natomiast postawiliśmy na to MMA i muszę państwu powiedzieć, że w ciągu roku wyszkoliliśmy już 9 sanoczan, którzy już startują i wygrywają, m.in. kolejny raz chciałbym tutaj wspomnieć Łukasza Rysza, który na przełomie lutego i marca zdobył w Sochaczewie Puchar Polski Seniorów w MMA. Gwoli ścisłości zdobyliśmy również ten puchar drużynowo, ponieważ trzech innych naszych zawodników również sięgnęło po medale. Okazało się, że w klasyfikacji końcowej byliśmy najlepszym klubem sportowym w Polsce, jeżeli chodzi o amatorskie MMA, co jak na takie miasto jak Sanok jest naprawdę ewenementem. Jeszcze taka ciekawostka: drugie miejsce zajął klub Spitfire Berlin. Wiem, że to dziwnie brzmi, że Berlin znajduje się na mistrzostwach Polski, na Pucharze Polski, jednak jest to klub polonijny, nieprzypadkowo nazywa się Spitfire i również ten klub znalazł się za nami. Mnóstwo klubów, które na co dzień wystawiają zawodników w takich galach zawodowych jak KSW, które pewnie wszystkim jest znane, również pozostawiliśmy w tyle w klasyfikacji, więc był to dla nas naprawdę ogromny sukces. Na początku wakacji, czyli w miesiącu czerwcu postanowiliśmy sprawdzić, jak funkcjonuje u nas w klubie nasza młodzież, którą szkolimy już niespełna rok. Postawiliśmy na start w Sochaczewie i już od razu sukces: nasz zawodnik kadet, 13-letni Patryk Mołczan zdobył Puchar Polski Środkowej. Dlaczego tak bardzo dużo mówię tutaj o MMA? Ponieważ mnóstwo naszej młodzieży, która u nas właśnie startuje, która jest naszymi zawodnikami, pochodzi właśnie z granic Powiatu Sanockiego. Są osoby z Sanoka, jak Łukasz Ryś, Krzysztof Kostecki, natomiast na przykład wspomniany wcześniej Patryk Mołczan pochodzi z Czaszyna i mieszka obecnie w Czaszynie. Mamy chłopaków z Tarnawy, z Czaszyna, z Zagórza. Tutaj witam też znajomego pana radnego z Zagórza, pana Jurka. Tak, tak, do tego jeszcze przejdziemy, dlaczego tak pana Jerzego tak

tutaj wyróżniłem, ponieważ darzę go ogromną sympatią za pewną rzecz, o której będę za chwilę mówić. Proszę państwa, do tej pory nigdy nie zwracaliśmy się do państwa o żadne środki, może poza jednym przykładem, kiedy w 2018 r. wnioskowaliśmy o wsparcie naszej inicjatywy, którą było organizowane przez nas Mistrzostwa Polski w Kickboxingu. W 2019 roku zorganizowaliśmy te Mistrzostwa Polski w Kickboxingu, które do dnia dzisiejszego okazały się największą i najlepiej zorganizowaną imprezą w historii polskiego kickboxingu, za co otrzymaliśmy ogólnopolską nagrodę wręczaną przez pana wiceministra sportu [fragment niezrozumiały] w Mysiadle dostaliśmy Herosa Polskiego Związku Kickboxingu jako najlepsza impreza w Polsce w 2019 roku. Było to dla nas bardzo duże wyróżnienie. No, niestety, nie korzystaliśmy wtedy – jakby to powiedzieć – ze środków publicznych, ponieważ, jak już wczoraj wspominałem na Radzie Miasta, miasto nas nie wsparło w tej imprezie. Powiat nas wsparł, niestety, nie taką kwotą, jak żeśmy prosili, ale bardzo dziękuję. I tutaj właśnie wracam teraz do pana Jurka, pana radnego Jurka Zuby, gdzie zwróciliśmy się również do rady Zagórza, m.in. do pana burmistrza Ernesta Nowaka, który bardzo nam pomógł, i wsparł nas z tymi brakującymi środkami. No, uratował nam troszeczkę imprezę. Cała impreza kosztowała ponad 100 tys. zł, który zorganizowaliśmy tylko i wyłącznie z własnych środków, czyli zorganizowaliśmy w ciągu praktycznie 3 miesięcy całą kwotę środków pochodzących od sponsorów, ze składek i praktycznie własnym sumptem zorganizowaliśmy imprezę, która później została imprezą roku w polskim kickboxingu. Wspominam o imprezie dlatego, ponieważ w przyszłym roku rozpoczynamy tak jakby obchody 15-lecia naszego klubu. Klub jest w tej chwili wielosekcyjny. Jak już wspominałem wcześniej, ma 8 sekcji: 2 sekcje boksu, 2 sekcje MMA, 2 sekcje kickboxingu i 2 sekcje dzieci od 4 do 6 roku życia i od 7 do 11 roku życia. W tej chwili wyodrębniliśmy ze szkolenia młodzieży wyodrębniliśmy grupę zawodniczą i nasi najmłodszy adepci już w przyszłym roku zaliczą pierwsze starty. Są to dzieciaczki w wieku od 8 roku życia. Naprawdę serdecznie państwa wszystkich zapraszam do nas, do klubu, zobaczyć, jak to wygląda, bo nie widzimy żadnego problemu, żeby państwo przyszli, zapoznali się z tym, jak działamy, bo jesteśmy rozpoznawalni – no wiem, że to może nieskromnie zabrzmieć, ale rozpoznawani jesteśmy w całej Polsce, walczymy na galach. W tym roku zaliczyliśmy już 25 imprez, czyli 25 startów zaliczyliśmy tylko w tym roku, a dwa kolejne są przed nami m.in. w ten weekend będziemy się bić w rocznicę pierwszego startu w MMA, będziemy znowu walczyć w Bochni na Pucharze Polski Południowej, w której zmierzy się 7 naszych zawodników. Czasami się tak zdarza, że w ciągu jednego weekendu ze względu na to, że jesteśmy klubem wielosekcyjnym i startujemy w 3 osobnych związkach sportowych, dochodziło do sytuacji, w której byliśmy w 4 miejscach w Polsce w jeden dzień, czyli w jednym miejscu walczyli na zawodach zawodnicy kickboxingu, w drugim zawodnicy boksu, w trzecim zawodnicy MMA, natomiast czwarta ekipa, okazało się, ta która została w Sanoku, akurat obsługiwała event i mieliśmy zaszczyt też prezentować swoje umiejętności w formie pokazu na imprezach zaprzyjaźnionych klubów sportowych również z innych dyscyplin sportowych. Z racji tego, że z bardzo dużym rozmachem już w tej chwili działamy, a nasze sukcesy, które żeśmy odnieśli, no na stałe wpisały się w historię Sanoka i powiatu, z dumą nosimy herb Sanoka. Jak państwo widzą, nasza sala na Dworcowej 34 również przyozdobiona jest herbem ziemi sanockiej i tutaj przy okazji chciałbym się również do państwa zwrócić – oczywiście, dokonam to też formalnie, pisemnie – o możliwość reprezentowania na naszych koszulkach herbu Powiatu Sanockiego, bo rozumiem, że taką zgodę od państwa potrzebujemy. Przychodzę również do państwa dlatego, mówiąc o tej imprezie, którą żeśmy zrobili 2019 roku, udowodniliśmy szerokiemu gronu, że jednak potrafimy, znamy się na rzeczy i robimy coś, co naprawdę ma wartość ogólnopolską. Oczywiście, organizujemy też dużo mniejszych imprez, jak – również w zeszłym roku organizowaliśmy turniej bokserski o Puchar TRANS-SAN, który zgromadził 130 zawodników i odbywał się na obiekcie Centrum Sportowo-Dydaktycznego przy Uczelni Państwowej w Sanoku, z którą mamy bardzo dobre recenzje i staramy się

pomagać sobie nawzajem w różnych inicjatywach. Proszę państwa, końcem marca a początkiem kwietnia przyszłego roku, w rocznicę, można powiedzieć rozpoczęcia tych 15-lecia istnienia naszego klubu, chcemy wreszcie się zaprezentować u nas w mieście i wszystko to, co robimy przez lata. Chcemy zrobić dużą galę sportów walki i chcemy, żeby głównie wystąpili w niej zawodnicy, którzy pochodzą z naszego miasta i z granic Powiatu Sanockiego. Oczywiście, jesteśmy po rozmowach z jedną z telewizji, negocjujemy też z drugą, ponieważ chcemy, żeby cała impreza odbyła się na otwartych pasmach telewizji – mówimy tutaj o TVP Sport lub Polsacie Sport, z którymi prowadzimy rozmowy. Jesteśmy po rozmowach ze sponsorami, którzy się zadeklarowali. Mógłbym się jeszcze tutaj może pochwalić, że w tym roku zdobyliśmy bardzo dużego sponsora – jest to firma Texom, jest to firma ogólnopolska, m.in. jest to firma, która jest głównym sponsorem Wisły Kraków lub klubu żużlowego Stal Rzeszów, który nazywa się Texom Stal Rzeszów. Jest to potężna firma, która jednocześnie dostaje praktycznie co roku nagrody za mecenasa sportu, bardzo wspiera sport i bardzo jesteśmy dumni, że postawiła również na nas. Świetnie nam się współpraca układa. Przychodzę do państwa, żeby wnieść o zabezpieczenie środków z promocji powiatu, czy żeby państwo wsparli tą naszą inicjatywę, tą naszą imprezę, ponieważ będzie to bardzo duże wydarzenie i bez względu na to, jakie środki uda nam się pozyskać z środków publicznych, czy to z miasta, czy to z powiatu - tak jak jestem tutaj dzisiaj u państwa, czy też z rady gminy, na którą również się wybieramy, na pewno ta impreza się odbędzie. Dlaczego mówiłem: na końcu na końcu marca, początkiem kwietnia? Ze względu na to, że musimy się dostosować do warunków telewizji, jej transmisji i kiedy mogliby to dla nas zrealizować. Więc po prostu w tej chwili mamy troszeczkę tą datę płynną, natomiast, no, na pewno będzie to do końca roku wyjaśnione i dokładna data będzie podana, gdy już się dostosujemy do programów telewizji, z tą, z którą po prostu podejmiemy już współpracę. Dlatego jeszcze raz chciałbym wnieść do państwa i prosić o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie środków i wsparcie naszej imprezy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję bardzo, panie prezesie. Nie wiem, czy ktoś z koleżanek i kolegów radnych ma jeszcze jakieś pytania do pana prezesa? Nie widzę. Dziękuję bardzo i myślę, że...

Prezes Stowarzyszenia Samuraj Sanok Marcin Solarz: Dziękuję bardzo. Dziękuję za wysłuchanie.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję. A, przepraszam, panie prezesie, bo pani Marta... Pani Marta jednak chyba się chce zapytać...

Radna Marta Myćka: Nie, nie, ja nie mam pytania, tylko niemniej, no, jestem pod wrażeniem państwa sukcesów, no i niemniej jednak, no, chcę pogratulować. I mam nadzieję, że wszyscy radni również podzielą moje zdanie.

Prezes Stowarzyszenia Samuraj Sanok Marcin Solarz: Dziękujemy bardzo. Jeszcze, przepraszam, zapomniałem dodać, że w tym roku zdobyliśmy też mistrzostwo Europy [Głosy z sali bez mikrofonu] w MMA, tak, tak że no, dosyć dużo tego jest. Bardzo dziękuję za wysłuchanie.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Naprawdę jeszcze raz, jeszcze raz serdecznie dziękujemy, panie prezesie. Proszę przekazać nasze gratulacje też pozostałym członkom zarządu, zawodnikom. A myślę, że my jako Rada, na ile to możliwe, pochylimy się nad tematem i wesprzemy wasze inicjatywy.

Prezes Stowarzyszenia Samuraj Sanok Marcin Solarz: Bardzo dziękuję jeszcze raz, dziękuję za wysłuchanie.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu.

Zgodnie z podjętym wcześniej wnioskiem, sprawozdanie starosty z pracy Zarządu między sesjami (zał. nr 9 do protokołu) oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu (zał. nr 10) zostaną przesłane radnym drogą mailową.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Sanockim na lata 2024-2026” (druk 809).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 6).

Przy 16 głosach za, uchwała nr 690 w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Sanockim na lata 2024-2026” została podjęta i stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 310.000 zł) (druk 810).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 7).

Przy 17 głosach za, uchwała nr 691 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 310.000 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 511.823 zł) (druk 811).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 8).

Przy 16 głosach za, uchwała nr 692 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 511.823 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 10.245,90 zł) (druk 812).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 9).

Przy 16 głosach za, uchwała nr 693 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 10.245,90 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023 (chodnik Prusiek-Niebieszczany) (druk 813).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały.

Radny Sebastian Niżnik: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałem się zwrócić z wnioskiem formalnym, żeby datę zmienić, żeby to nie było w 2025 roku, tylko w 2024. I podobnie w kwestii drogi Falejówka-Grabówka, bo odwlekać o dwa lata samą realizację projektu, gdy po drodze mogą się pojawić środki finansowe, aby móc zrealizować to zadanie – uważam, że to jest nieporozumienie, a przynajmniej nie powinniśmy my jako rada decydować, jeżeli mówimy o roku 2025. Uważam, że powinno być uchwalone zapis, że to jest rok 2024 najdalej. Tak że z takim wnioskiem formalnym chciałbym i w tym przypadku, i w drugim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w tym temacie? Pan radny Biskup, bardzo proszę.

Radny Damian Biskup: Ja myślę, że pani naczelnik wyjaśni, dlaczego tak nie możemy zrobić.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Czy jeszcze w tym w tym punkcie ktoś? Pan radny Kawa, bardzo proszę.

Radny Marian Kawa: Są, oczywiście, proszę państwa, dwie podobne uchwały, oczywiście o mniejszej kwocie – jedna 140, druga tam chyba 40, tak? Gdzieś koło tego. Chcę zapytać taką rzecz: czy jeśli wprowadzimy te kwoty, one będą uwzględnione w pracach nad budżetem na przyszły rok? Czy one zmieniają zasadniczo budżet nasz, także w sprawie wielkości naszego zadłużenia, bo proszę państwa, to my jesteśmy jeszcze przed budżetem. Żeby nie było tak, że mamy dzisiaj opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, a potem wprowadzimy wydatki 200 tys. zł i nagle to nam zmienia pewne proporcje budżetowe. Albo nas stać, albo nas nie stać.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze w tym punkcie ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Została wywołana pani naczelnik, bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Bernadeta Nocuń: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, państwo radni, chciałabym wyjaśnić terminy szacowane do wykonania dokumentacji na chodnik w Niebieszczanach i na dokumentację dla drogi Grabówka-Falejówka. Jedna i druga inwestycja to są to inwestycje, które przekraczają kilometr, więc będziemy potrzebować wykonać cały komplet decyzji środowiskowej, decyzji wodnoprawnej. Na te pozwolenia uzgodnienia te trwają bardzo długo. Ponadto przeprowadziliśmy przed postępowaniem przetargowym przeprowadziliśmy szacowanie, pytając projektantów, jaki projektanci szacują termin wykonania tych dokumentacji projektowych i to projektanci wskazali nam, że minimalny termin na opracowanie takich dokumentacji wraz z pozwoleniem na budowę to jest przynajmniej 18 miesięcy. Tak że nie widzę

takiej możliwości, żebyśmy mogli założyć, że wykonamy to te dokumentacje wraz z pozwoleniem na budowę w ciągu jednego roku.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję bardzo, ale mam pytanie jedno – niech pani jeszcze nie odchodzi. Mam jedno pytanie: ale my będziemy to robić, wyłaniał tych wykonawców w drodze przetargu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Bernadeta Nocuń: My już mamy wyłonionych wykonawców w drodze przetargu. Czekamy tylko na podjęcie uchwały przez radę, wprowadzenie zadań do budżetu, żebyśmy mogli podpisać umowę.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dobra, a moje pytanie brzmi w takim razie: czy nie mogliśmy w tym przetargu, wyłaniając tych te osoby, które to robią, zaznaczyć, że nam chodzi o to, żeby te nasze rzeczy były w 2024 zakończone?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Bernadeta Nocuń: Mogliśmy, ale nie otrzymalibyśmy żadnej oferty.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Ale skąd to wiemy, jak żeśmy nie podjęli takich działań?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Bernadeta Nocuń: Dlatego że w szacowaniu przed ogłoszeniem postępowania przetargowego zapytaliśmy projektantów, jakiego czasu potrzebujemy na opracowanie takiej dokumentacji wraz z pozwoleniem na budowę.

Radny Marian Kawa: Pani naczelnik, na jakiej podstawie w ogóle było – podstawie prawnej – był ogłaszany przetarg na wybór tych oferentów, jeśli nie było jeszcze decyzji Rady Powiatu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Bernadeta Nocuń: My możemy podpisać umowę wtedy, kiedy mamy w budżecie zabezpieczone środki. Rozpisać postępowanie możemy wcześniej, nie możemy tylko podpisać umowy.

Radny Sebastian Niżnik: Ja w tej samej sprawie, bo tu w ogóle dzisiaj się dowiadujemy tydzień temu, gdy materiały dostaliśmy, że to jest rozłożone na 2025 rok. I powiem wam, że jestem szczerze zdziwiony, dlatego że i w ciągu roku przecież mosty były projektowane, przed panią naczelnik, zanim się pani pojawiła u nas. I to można sprawdzić – w kilka miesięcy były robione też projekty, a mieliśmy w tym roku wizytę i pana wicestarosty z Powiatu Brzozowskiego, i przewodniczącego Rady Gminy Sanok, tak że te problemy to były dużo szybciej znane. I teraz my jako rada zaciągamy zobowiązanie i realizujemy zadanie bez żadnej konsultacji, bez możliwości sprawdzenia tego, co pani naczelnik mówi akurat w przypadku tych dwóch zadań i rozciągamy do 2025 roku – będziemy mieli wówczas dokumentację. No, dla mnie jest to nie do pomyślenia i powiem szczerze, że trudno mi uwierzyć w te słowa, które dzisiaj słyszę na sesji, bo to jestem trzecią kadencją tutaj, 4 lata też miałem okazję pracować jako starosta i jestem mega zdziwiony, no, jakby nie dowierzam w to, co słyszę, że to potrzeba aż dwóch lat, żeby zrealizować projekt chodnika czy dokumentacji na drogę, która istnieje. I słysząc taką argumentację... nie wiem, no ja jestem naprawdę bardzo zdumiony.

Radny Damian Biskup: Ja może, drodzy państwo, Wysoka Rado, panie przewodniczący, ja może tylko tutaj tak jakby podeprę słowa pani naczelnik. Jeżeli przystępujemy do realizacji inwestycji,

na które wymagamy pozwolenie wodnoprawne, karty oddziaływania na środowisko – no, ja w firmie, w której pracuję, no to karty oddziaływania na środowisko robi się około roku czasu, to jest 12 miesięcy. Drodzy państwo, my przykrywamy rowy melioracyjne nakładką, dajemy tam rury i po prostu, no, musimy te wszystkie pozwolenia mieć. To jest jeden aspekt. Drugi aspekt jest taki: jeżeli pytaliśmy projektantów, inżynierów o to, ile im to zajmie czasu, na kiedy są w stanie to zrobić, i odpowiedzieli nam, że minimum taki okres czasu i my żeśmy postępowanie przeprowadzili, i mamy teraz wyłonionych, i umowę możemy podpisać dopiero, jak będziemy mieli te środki zabezpieczone – czyli stąd ta dzisiejsza uchwała, skąd to się dzisiaj wzięło. Drodzy państwo, nie możemy też wypłacić środków przed realizacją zadania, stąd dopiero na '25 rok, zgodnie z umową, która jest... No, my na, że tak powiem, drodzy państwo, no nie wiem, czy to jest, czym to jest spowodowane, ale no, to są takie odcinki takie odcinki są robione. Dzisiaj, jak wiemy, jest bardzo dużo inwestycji robionych, wszystkie samorządy je robią i my nie możemy puścić przetargu licząc na to, że ktoś nam napisze, że się zmieści, że coś zrobi, a później tego nie robi, bo znowu bylibyśmy mielibyśmy problemy, odciąganie w czasie, potem pojawiłyby się inne. A mieliśmy tą wiedzę jako Zarząd Powiatu od osób, od inżynierów, że nie są w stanie się wyrobić w krótszym okresie niż ten podany.

Radny Sebastian Niżnik: Szanowni państwo, ja się podeprę przykładem, dlaczego ciężko mi uwierzyć w te słowa, które tutaj dzisiaj słyszę. Myślę, że takim najbardziej jaskrawym to jest chyba remont ul. Mickiewicza. Drodzy państwo, jak można było tak długo rozciągnąć harmonogram. Nie tak dawno, na sesji poprzedniej dyskutowaliśmy o moście, pan przewodniczący wywołał temat. Również podobny problem z rozciągnięciem harmonogramu niesłuchanie. Popatrzcie teraz, jak Sanok jest przez tą decyzję sparaliżowany. Kiedy mieliśmy informację, że będziemy robić Mickiewicza i jak wydłużyliśmy to zadanie. Teraz weszła zima, nie wierzę w to, że będziecie w ciągu zimy to asfaltować. Na jak długi okres jest sparaliżowane miasto. Ludzie wysyłają mi zdjęcia osób, które tam pracują. Sami państwo wiecie, że do tej pory realizowaliśmy w krótkim okresie czasu drogę przez miasto, mieliśmy krótkie terminy i zaangażowanie firmy było dużo większe. Te zdjęcia, ta dokumentacja jest też w starostwie, możecie państwo prześledzić. Dlatego patrząc, obserwując, jak ślamazarzy się remont ulicy Stróżowskiej, rozciągnięty jest też w czasie – dla mnie jest to naprawdę niesłuchane i trudno mi w to jest uwierzyć, bo powiem szczerze, chciałbym zobaczyć te zapytania, które państwo wysłaliście i odpowiedzi, które odesłali ewentualnie projektanci czy firmy. Ja rozumiem, że jest wąska grupa firm, ale jak państwo też wiecie, no, można sięgać po firmy spoza regionu, niekoniecznie tylko skupiać się na firmach, które są tutaj, bo takie zadania były też kiedyś realizowane. Do 2025 roku samo projektowanie...

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Bernadeta Nocuń: Może ja po kolei, zacznę po kolei...

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Znaczy ja, wie pani co, pani... powiem tak: Znaczy ja, wie pani co, pani... powiem tak: naprawdę szanuję bardzo pana Damiana Biskupa, ale nie zgodzę się kompletnie z tym, co pan powiedział, kompletnie się nie zgodzę. Bo półtora roku to to jest straszny szmat czasu. Ja nie wiem, jak duże niedogodności – pewnie pani radna z Niebieszczan, pani przewodnicząca by powiedziała, czy tam są straszne niedogodności, bo my w tym roku – wiem to na sto procent – zaprojektowany chodnik w Nadolanach uzyskał w ciągu 5 miesięcy wszystkie pozwolenia i zostało zrobione pełna dokumentacja: wodnoprawna i wszystkie pozostałe. Więc nie rozumiem naprawdę tego półtora roku, z całym szacunkiem – bo powiem, no, no jeżeli my, dopiero na będzie dokumentacja na 2025 rok, to ci ludzie tego chodnika się kiedy mogą spodziewać? W '27?

Radny Damian Biskup: Panie przewodniczący, dziękuję, że pan się ze mną nie zgadza. Ja nie wróżę i nie wiem, czy ktoś to zrobi, czy tego nie zrobi, tylko powtarzam: oparłem się na wiedzy przedstawionej przez projektantów, ludzi, którzy mają wiedzę i którzy się pod tym podpisali. Ja nie jestem budowlanicem. Ja mam pracować na dokumentacji i na papierach, i na tym pracuję, i w oparciu o to podjąłem swoją decyzję. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Pani naczelnik jeszcze chciała coś dodać?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Bernadeta Nocuń: Ja po prostu tylko chcę zaznaczyć, że mamy końcówkę roku 2023, więc do 2025 naprawę nie jest tak długo. Więc tego niezrozumienia też nie rozumiem. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz: naprawdę zapraszam do siebie. Wszystkie dokumenty są jawne, skatalogowane, opisane. Możemy zejść, mogę wszystkie dokumenty udostępnić. Postępowanie publiczne zostało przeprowadzone z należytą starannością, z szacowaniem, z zapytaniami poprzedzającymi, tak że naprawdę ja nie widzę żadnych nieprawidłowości ani uchybień, tym bardziej że prace projektowe w obecnym czasie, teraz kiedy mamy tak dużo nakładów finansowych na infrastrukturę drogową, to są prace trudne, a projektantów drogowych jest naprawdę niewielu. Tak że ja tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję. Pani radna, bardzo proszę. Prosiłbym o włączenie mikrofonu.

Radna Marta Myćka: Panie przewodniczący, szanowna rado, niewątpliwie ten wniosek, który został złożony przez pana radnego Niźnika, no, dla mnie oczywiście jest to bardzo pozytywne, prawda? I szczerze powiedziawszy, no, nie znam się na tym. To co pan Niźnik mówił, to poniekąd się zgadzałam z tym. Też niewątpliwie zastanawiałam się nad tym, że to jest duży okres projektowania, ale cóż, zostało mi wyjaśnione, zostało też i właśnie tutaj przekazane, że takie względy formalne muszą być dokonane, tym bardziej że tutaj wchodzi jeszcze ta opinia środowiskowa – dobrze się wyrażam? No to trudno mi ocenić sytuację, niemniej jednak też tutaj zwierzyłam fachowcom. Niemniej jednak, jeżeli rzeczywiście, bo tutaj, no jakby nie było, pojawiła się moja też i wątpliwość, ale też i zarazem pytanie do pani do pani naczelnik, bo teraz tak w toku w toku właśnie rozmowy przyszło mi takie pytanie. Umowa będzie podpisana, ponieważ mamy taki przetarg. Natomiast czy – być może to bardzo takie optymistyczne, ale gdyby była taka sytuacja, gdyby wyszła taka sytuacja, że projektanci jednak by wyrobili się, mówiąc kolokwialnie, wcześniej, to myślę, że aneksowanie umowy by było możliwe? Jak to jest z punktu widzenia formalnego? [Odpowiedź z sali bez mikrofonu, niezrozumiała] Umowa zakłada to. Bardzo dziękuję. To także w tej sytuacji to niewątpliwie [Głos z sali bez mikrofonu, niezrozumiała] to niewątpliwie, jeżeli tutaj osoby doświadczone wskazują i mówią, że jednak ten chodnik, ten projekt powinien być zrobiony – w ich ocenie, w ich ocenie – powinien być zrobiony w krótszym czasie, to niemniej jednak, to ja sobie pozwolę też monitorować ten temat w przeszłość. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Bardzo dziękuję. [Głosy z sali bez mikrofonu] Bardzo proszę, pani skarbnik.

Skarbnik Edyta Szalankiewicz: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, podjęcie takiej uchwały w dniu dzisiejszym powoduje, że możemy podpisać umowę na wykonawstwo. Natomiast my w WPF-ie, jak państwo obserwujecie i znacie materiały, zawsze co roku planujemy wydatki inwestycyjne. I te wydatki zostały zaplanowane. To są tak drobne kwoty, że nie mogą się znaleźć w przedsięwzięciach, natomiast my zaciągamy zobowiązanie na 2025 w związku z tym, że pojawi się wtedy rozliczenie i faktycznie te środki będą zaangażowane, i zostaną wydatkowane.

[Głosy z sali bez mikrofonu]

Radna Marta Myćka: Ja, szanowna rado, chciałam jeszcze w uzupełnieniu. Jeżeli chodzi o finansowanie tego projektu, to tutaj mam wiedzę, zresztą też i potwierdzenie zebrania wiejskiego, że z pozycji sołectw – bo w gminie Sanok występuje taka opcja jak środki do dyspozycji sołectw, nie fundusz sołecki, tylko środki do dyspozycji sołectw – sołectwo przeznacza na projekty część kwoty w granicach 60-70 tysięcy.

Radny Damian Biskup: Ja, panie przewodniczący, tylko chciałem, że tak jakby powiedzieć to co właśnie... I dziękuję pani radnej za to, że się stara o to dofinansowanie cały czas, żeby gmina Sanok nam pomagała. Dziękuję.

Radny Sebastian Niżnik: Panie przewodniczący, zanim wycofam wniosek, chciałbym zapytać o taką rzecz, pani skarbnik: czy jeżeli byśmy przyjęli wnioski formalne, które złożyłem i przenieśli te kwoty na przyszły rok, abstrahując od tego, co państwo powiedzieliście, że wydłużacie to, ponieważ ktoś nie jest w stanie zrealizować tego zadania w ciągu 13 miesięcy. Czy my się mieścimy wówczas w wydatkach majątkowych?

Skarbnik Edyta Szałankiewicz: Mówimy o 2024 czy '25? Jeszcze wszystko pod kontrolą, ale szanowni państwo, jesteśmy przed posiedzeniami komisji dotyczących pracy nad projektem budżetu, więc trudno mi jest powiedzieć na chwilę obecną. [Głos z sali bez mikrofonu, niezrozumiały]

Radny Sebastian Niżnik: To panie przewodniczący, bo pani radna reprezentuje miejscowość Niebieszczany, to nie chciałbym tutaj się w to włączać, dlatego wycofuję przy tym projekcie wniosek. Natomiast co do zadania Grabówka-Falejówka to chciałbym jednak, żeby...

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoch: To będziemy... To jest osobna uchwała.

Radny Sebastian Niżnik: Tak jest, oczywiście. Dziękuję bardzo. Wycofuję wniosek.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 (wykaz imiennego głosowania – pkt 10).

Przy głosach za, uchwała nr 694 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023 (chodnik Prusiek-Niebieszczany) została podjęta i stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023 (droga Grabówka-Falejówka) (druk 814).

Przewodniczący Rady zapytał, kto z pań i panów radnych chce zabrać głos.

Radny Sebastian Niżnik: Wysoka Rado, panie przewodniczący, ja chcę przypomnieć, że ten problem jest naprawdę warty tego, żeby się zaangażować, nie odwlekać to zadanie, szczególnie że tu był pan wicestarosta Powiatu Brzozowskiego razem z przewodniczącym Rady Gminy Sanok. Mówili, że te problemy to nie dotyczą tylko osób, które chciałyby sobie skrócić drogę, ale tam są dzieci, które z Grabówki dojeżdżają do szkoły w Falejówce. Myślę, że warto by było przejechać się i zobaczyć, w jakim stanie jest ta droga. I projektować ten odcinek znowu półtora

roku, i przeciągać w czasie – myślę, że nie tego oczekują mieszkańcy, nie tego oczekiwał pan wicestarosta czy przewodniczący rady, ponieważ to zadanie już dość długo jest odwlekane. Odkąd tutaj jesteśmy już dziewiąty rok, z tym zadaniem się mierzymy i teraz usłyszymy, że znowu do 2025 będziemy przeciągać remont tej drogi. Dlatego chciałbym złożyć wniosek formalny, żeby jednak to zapytanie ofertowe czy przetarg powtórzyć i postarać się zrealizować projekt w przyszłym roku. Żeby wpisać w 2024. Taki wniosek formalny chciałbym złożyć. Dziękuję bardzo.

Starosta Stanisław Chęć: Panie przewodniczący, szanowni radni. ja wnioskuję, żeby jednak procedować w tych terminach, które są, bo z tego co tutaj mi też przypomniała pani naczelnik, myśmy tą procedurę przetargu powtarzali dwa razy. Były też inne założenia wcześniej. W jednym przypadku oferent się wycofał. I teraz, jeśli mamy już umowę i z tego się wycofiemy, zaczynamy temat od nowa. I generalnie nic nie przyspieszymy. Naprawdę nic nie przyspieszymy. I po co nam to wszystko? Bo tutaj nic nie przyspieszymy. [Głos z sali bez mikrofonu] No to tak, no to może tak. Natomiast tutaj to wszystko jest jakby też już planowane, z trudnościami, bo też nie zgłaszali się oferenci albo się wycofywali, więc dlatego było też to rozpoznanie, o którym pani naczelnik mówiła, bo naprawdę tych ofert nie jest składanych dużo. Tu może powiedzieć pan dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, ile ma na odśnieżanie. Czy były składane... Zresztą też w sprawozdaniu to było i w poprzednim sprawozdaniu też czytałem, że tych ofert praktycznie w niektórych przypadkach są pojedyncze albo nie ma wcale. Więc to nie jest tak. Może 10 lat temu było inaczej, natomiast teraz tych inwestycji jest bardzo dużo i naprawdę jest trudno o te oferty i na pewno nie skrócimy tego czasu. Tyle powiem.

Radny Sebastian Niżnik: Szanowni państwo, ja tylko przypomnę i mam nadzieję, że już ta nasza kadencja zakończy się z końcem marca i będziemy mieli wybory w kwietniu. Nie zamykajmy drogi osobom, które przyjdą po nas, żeby musiały mierzyć się z tym problemem, olbrzymim problemem do 2025 roku. Spróbujmy, żeby to zadanie jednak zostało zrealizowane w 2024. Być może będą osoby nowe, bardziej rzutkie, dla których nie będzie to aż takim problemem, żeby wydłużać to zadanie aż o dwa lata, kolejne dwa lata. Dziękuję bardzo.

Radny Damian Biskup: Panie przewodniczący, ja tylko takie jedno zdanie wtrączę, że w samorządzie nie ma czegoś takiego, że się dana kadencja kończy i nagle zaczyna się nowa. Cały czas jest kontynuacja i jedna kadencja przychodzi po drugiej, i cały czas się ciągnie wszystkie zadania. Tak samo my żeśmy jedne kończyli po drugich i potem drugie, tak że tylko tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Dziękuję. Ja chcę zapytać tylko panów, bo padły dwa wnioski: pana radnego Niżnika i wniosek pana starosty.

Radny Sebastian Niżnik: Znaczący, nie, wniosek pana starosty to jest utrzymanie... Jeżeli nie przejdzie mój, no to, to proste.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Ale nie, ale są dwa wnioski, więc pana...

Radny Sebastian Niżnik: Ja myślę, że panie przewodniczący, pan starosta raczej chyba zachęcał, żeby głosować przeciwko mojemu wnioskowi. [Głos z sali bez mikrofonu, niezrozumiały]

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Ale ja, no, chciałem to powiedzieć, że dalej idący jest pana Niżnika, więc pierwsze głosujemy wniosek pana Niżnika i...

Starosta Stanisław Chęć: Tak jest. Tak. I potwierdzę słowa pana radnego Niżnika: zachęcam do głosowania przeciwko temu wnioskowi.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Bardzo proszę, zanim przejdziemy do głosowania, więc... Panie radny, proszę jeszcze sprawdzić, czy tak chciał pan sformułować wniosek. Wniosek formalny o zmianę zapisów w projekcie uchwały druk nr 814 §1 pkt 2 „splata zobowiązania, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 nastąpi w 2024 roku”. Mamy prawnika na sali, żeby jeszcze nam sprawdził, czy to... Przepraszam, mógłby pan powiedzieć nam, czy takie sformułowanie będzie dobre? [Wypowiedź radcy prawnego Józefa Kuny z sali bez mikrofonu, niezrozumiała] Dziękuję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zmianę zapisu w projekcie uchwały druk nr 814 w § 1 pkt 2 na następujący: „splata zobowiązania, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 nastąpi w 2024 r.”

Za wnioskiem głosowało 5 radnych, przeciw – 8, wstrzymało się – 3 (wykaz imiennego głosowania – pkt 11), a zatem wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Wniosek nie przeszedł, więc będziemy procedować projekt uchwały zgodnie z tym, co państwo otrzymali, z projektem zarządu. Ale niemniej jednak bardzo byśmy prosili w tym punkcie, żeby żebyśmy więcej może nie procedowali uchwał, gdzie będą gdzie będzie trwało projektowanie jakichś chodników, ulic dwa lata, bo powiem szczerze, że bardzo źle jest to odbierane przez osoby, które w których miejscowościach ma się to odbywać, naprawdę. I nie rozumiem, naprawdę, jeszcze raz w tym punkcie powiem, nie rozumiem tych półtora roku. Ja uważam, że jednak chyba mało żeśmy się postarali, bo mamy przykłady, że można te chodniki projektować w dużo krótszym terminie i bardzo bym prosił, żebyśmy akurat spróbowali to spróbowali to zrobić.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 (wykaz imiennego głosowania – pkt 12).

Przy 12 głosach za, uchwała nr 695 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023 (droga Grabówka-Falejówka) została podjęta i stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasta Sanoka zadania zarządzania drogami powiatowymi (druk 815).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały.

Radny Marian Kawa: Mam pytanie, czy da się to przynajmniej przewidzieć terminowo, na ile ewentualnie byłoby takie porozumienie?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku Wojciech Napała: Szanowni państwo, termin wnioskowany przez Gminę Miasta Sanoka na prawo dysponowania w tym obszarze częścią ulicy Okulickiego w celu przebudowy skrzyżowania jest to 14 wrzesień przyszłego roku. [Głosy z sali bez mikrofonu]

Radny Marian Kawa: Proszę państwa, ja... Pytanie ma jakby swoje uzasadnienie w tym, że wcześniej czy później jednak, no, powiat także będzie dysponował możliwością różnego rodzaju

środków, uczestnicząc w programach, bo wcześniej czy później jednak te środki europejskie powinny nastąpić. Dlatego jeśli oczywiście miasto poczyniło już ku temu swoje pierwsze kroki, to oczywiście należy tylko chwalić i w niczym tutaj ten termin jednoroczny czy dwuletni nie przeszkadza. Dziękuję.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 13).

Przy 17 głosach za, uchwała nr 696 w sprawie powierzenia Gminie Miasta Sanoka zadania zarządzania drogami powiatowymi została podjęta i stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk 816).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 14).

Przy głosach za, uchwała nr 697 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu została podjęta i stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad. 15 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Ja bym tylko bardzo prosił do wszystkich służb, do których są kierowane pytania przez radnych, aby pytania zadawane, a na które miała być odpowiedź na piśmie, aby były aby były realizowane. Bo coraz więcej tych zapytań nie jest realizowanych na zadawane przez radnych pytania, a każdy radny ma takie prawo i odpowiedź pisemna, jeżeli taka ma być, to ma być udzielona. [Głosy z sali bez mikrofony, niezrozumiałe] No wtedy trzeba... Myślę, że wtedy jako przewodniczący zgłoszę bezpośrednio przełożonym tych pracowników, którzy mieli udzielić tych informacji, o wyciągnięcie konsekwencji, no bo jaka może być inna droga?

Ad. 16 Wnioski i oświadczenia.

Radny Damian Biskup: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, ja w kwestii takiej, że obiecałem to mieszkańcom jednej dzielnicy w Sanoku. Po prostu to powtórzę tylko, bo zrobiłem to też na Zarządzie Powiatu i na komisji – taki wniosek mój, żeby się zwrócić do burmistrza miasta Sanoka, do radnych miasta Sanoka, żeby w możliwie jak najszybszym czasie połączyli naszą ulicę – ulicę Konopnicką z ulicą Zagumną kawałkiem asfaltu, żeby powstał taki... Nie Konopnicką, wróć, tylko Konarskiego, oczywiście, dziękuję, pani radna, za poprawkę. Ulicę Konarskiego z ulicą Zagumną, tam bardzo krótki odcinek asfaltu brakuje i byśmy mieli wszyscy, mieszkańcy Sanoka, w jak najbliższym czasie taki łącznik do szpitala. I druga sprawa, o to już... Jestem też przewodniczącym Rady Rodziców w Szkole Podstawowej nr 3. Rodzice proszą i za pomocą tutaj – to jest podobna sytuacja – dojazd do Szkoły Podstawowej nr 3 – poprawić chodnik, bo tam się dzieci wywracają na tym chodniku i asfalt, w którym po prostu

są dziury, a nasze maszyny tam są, tak że można by to było jakoś połączyć i szybko zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Robert Pieszczoł: Szanowni panie i panowie radni, dzisiaj akurat jest okrągła trzecia rocznica śmierci naszego kolegi Kazimierza Węgrzyna, radnego tej kadencji. Myślę, że to jest dobry moment, sobie o nim przypomnieli, bo był naszym kolegą, zaczęliśmy razem z nim kadencję, więc ta rocznica dzisiaj trzecia już, jak kolegi Kazimierza nie ma z nami, akurat dzisiaj wypada tak dokładnie.

Ad. 17 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego Robert Pieszczoł słowami: „Zamykam LXVIII sesję zwyczajną Rady Powiatu Sanockiego VI” zamknął obrady.

Przewodniczący Rady
Robert Pieszczoł

Protokołowała:
Joanna Jankowska

Agnieszka Szczepańska

1. Przyjęcie porządku obrad LXVIII sesji.GŁOSOWAŁO: **16**głosowało ZA: **16**głosowało PRZECIW: **0**WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	nie głosował
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

2. Wniosek formalny o nieczytanie sprawozdania Starosty z pracy Zarządu i wykonania Uchwał Rady Powiatu i przedstawienie w formie pisemnej wszystkim radnym

GŁOSOWAŁO: **15**

głosowało ZA: **8**

głosowało PRZECIWIW: **6**

WSTRZYMAŁO się: **1**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował PRZECIWIW
2	Cecula Janusz	głosował PRZECIWIW
3	Chrobak Andrzej	głosował PRZECIWIW
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował PRZECIWIW
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował PRZECIWIW
12	Nabywaniec Tadeusz	WSTRZYMAŁ się
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczoł Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował PRZECIWIW
16	Struś Bogdan	nie głosował
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	nie głosował
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

3. Przyjęcie Protokołu LXVI sesji Rady Powiatu Sanockiego.GŁOSOWAŁO: **16**głosowało ZA: **16**głosowało PRZECIW: **0**WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	nie głosował
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

4. Przyjęcie Protokołu LXVII sesji Rady Powiatu Sanockiego.GŁOSOWAŁO: **16**głosowało ZA: **16**głosowało PRZECIW: **0**WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	nie głosował
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

**5. Wniosek formalny o udzielenie głosu Prezesowi Stowarzyszenia
Samuraj Sanok Panu Marcinowi Solarz**

GŁOSOWAŁO: 17

głosowało ZA: 17

głosowało PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO się: 0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Sanockim na lata 2024-2026” (druk 809).GŁOSOWAŁO: **16**głosowało ZA: **16**głosowało PRZECIW: **0**WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	nie głosował
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na rok 2023 (kwota 310.000 zł) (druk 810).

GŁOSOWAŁO: 17

głosowało ZA: 17

głosowało PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO się: 0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczoł Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 511.823 zł) (druk 811).

GŁOSOWAŁO: **16**

głosowało ZA: **16**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczoł Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	nie głosował
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2023 rok (kwota 10.245,90 zł) (druk 812).

GŁOSOWAŁO: **16**

głosowało ZA: **16**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zozak Robert	nie głosował
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023 (chodnik Prusiek-Niebieszczany) (druk 813).

GŁOSOWAŁO: **15**

głosowało ZA: **14**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **1**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	nie głosował
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczoł Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	WSTRZYMAŁ się
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

11. Wniosek formalny o zmianę zapisu w projekcie uchwały druk nr 814 w § 1 pkt 2 „splata zobowiązania o którym mowa w ust. 1 pkt 1 nastąpi w 2024r”

GŁOSOWAŁO: **16**

głosowało ZA: **5**

głosowało PRZECIW: **8**

WSTRZYMAŁO się: **3**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował PRZECIW
2	Cecula Janusz	głosował PRZECIW
3	Chrobak Andrzej	głosował PRZECIW
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował PRZECIW
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował PRZECIW
11	Myćka Marta	głosował PRZECIW
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował PRZECIW
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczoł Robert	WSTRZYMAŁ się
15	Skoczolek Jolanta	głosował PRZECIW
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	nie głosował
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	WSTRZYMAŁ się
21	Zuba Jerzy	WSTRZYMAŁ się

12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023 (droga Grabówka-Falejówka) (druk 814).

GŁOSOWAŁO: **15**

głosowało ZA: **12**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **3**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	nie głosował
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	nie głosował
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	WSTRZYMAŁ się
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	WSTRZYMAŁ się
21	Zuba Jerzy	WSTRZYMAŁ się

13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasta Sanoka zadania zarządzania drogami powiatowymi (druk 815).

GŁOSOWAŁO: 17

głosowało ZA: 17

głosowało PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO się: 0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Myćka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA

14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk 816).

GŁOSOWAŁO: 17

głosowało ZA: 17

głosowało PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO się: 0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Biskup Damian	głosował ZA
2	Cecula Janusz	głosował ZA
3	Chrobak Andrzej	głosował ZA
4	Dziurawiec Marzena	głosował ZA
5	Galik-Harhaj Krystyna	nie głosował
6	Gankiewicz Tomasz	głosował ZA
7	Jaślar Jan	głosował ZA
8	Kawa Marian	głosował ZA
9	Konieczny Roman	nie głosował
10	Lewicki Stanisław	głosował ZA
11	Mycka Marta	głosował ZA
12	Nabywaniec Tadeusz	głosował ZA
13	Niżnik Sebastian	głosował ZA
14	Pieszczołch Robert	głosował ZA
15	Skoczolek Jolanta	głosował ZA
16	Struś Bogdan	głosował ZA
17	Strzyż Krzysztof	nie głosował
18	Szpara Marek	głosował ZA
19	Wójciak Igor	nie głosował
20	Zoszak Robert	głosował ZA
21	Zuba Jerzy	głosował ZA