

Protokół Nr 5/24
Zarządu Powiatu Sanockiego
z posiedzenia w dniu 20 czerwca 2024 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- Robert Pieszczoł - Przewodniczący Zarządu Powiatu Sanockiego
- Damian Biskup - Zastępca Przewodniczącego Zarządu Powiatu Sanockiego
- Andrzej Betlej - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Anna Hałas - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Jerzy Zuba - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Maryla Kopiec - Sekretarz Powiatu Sanockiego
- Edyta Szałankiewicz - Skarbnik Powiatu Sanockiego
- Renata Kurzeja – Kierownik Centrum Integracji Społecznej w Sanoku
- Dorota Franczak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
- Agnieszka Kornecka – Mitadis – Naczelnik Wydziału Oświaty
- Piotr Mazur Naczelnik Wydziału Promocji i Kultury
- Wojciech Naparła - Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku
- Bernadeta Nocuń – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu otworzył oraz prowadził Pan Robert Pieszczoł. Starosta Powiatu Sanockiego przedstawił przygotowany porządek obrad dzisiejszego posiedzenia;

1. Sprawy budżetowe:

- a) zatwierdzenie bilansu skonsolidowanego jednostki samorządu terytorialnego
- b) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (326.288 zł)
- c) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2024-2033
- d) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (43.800 zł)
- e) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (23.766,50 zł)
- f) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (6.615 zł)

2. Informacja Kierownika CIS w Sanoku w sprawie stanu technicznego sprzętu w sekcji porządkowej, technicznej i gastronomicznej w jednostce.

3. Sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami:

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, położonej w Sanoku obręb Wójtowstwo (działka nr 136/9 na rzecz pana J. Borczyka)
- b) podjęcie uchwały zarządu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego i ustalenia ceny wywoławczej (dz. nr 1106/1 i 1108 poł. w Sanoku obr. Śródmieście)
- c) podjęcie uchwały zarządu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego (dz. nr 551/2 poł. w Besku)
- d) informacja p. Ryszarda (...) dotycząca braku zainteresowania sprzedażą działki nr 1445 na rzecz Powiatu Sanockiego

4. Sprawy z zakresu oświaty:

- a) rozpatrzenie prośby dyrektora ZS Nr 5 w Sanoku o zaopiniowanie, zgodnie ze Statutem Centrum Kształcenia Zawodowego nr 2 przy ZS Nr 5, zmiany kwoty kosztów dokształcania teoretycznego uczniów/młodocianych pracowników kształconych w w/w placówce
- b) zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie wskazania członka Rady Powiatu Sanockiego na kandydata do składu komisji konkursowej, powołanej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku prowadzonego przez Powiat Sanocki

5. Sprawy z zakresu promocji i sportu:

- a) rozpatrzenie wniosku Stowarzyszenia Pro Artis o sporządzenie aneksu do umowy na realizację zadania pt. „Koncert kameralny w ramach V edycji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Organowej i Kameralnej w Sanoku”

6. Sprawy z zakresu drogownictwa:

- a) zajęcie stanowiska w sprawie zaopiniowania projektu Uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie powierzenia Gminie Miasta Sanoka zadania zarządzania drogami powiatowymi wraz z treścią porozumienia w sprawie
- b) informacja o przekazaniu w utrzymanie odcinka drogi wojewódzkiej nr 886 ul. Królowej Bony, Staszica, Dmowskiego na rzecz Starosty Sanockiego

7. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych:

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie upoważnienia Dyrektora Muzeum Historycznego w Sanoku do realizacji w imieniu Powiatu Sanockiego zadania pn. „Wykonanie dekoracji rzeźbiarskich na fasadzie głównej Zamku Królewskiego w Sanoku poprzez montaż odtworzonych kartuszy herbowych”, dofinansowanego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków
- b) podjęcie decyzji w sprawie zasadności realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 2234R ul. Stróżówka w km 0+970 do 1+568”

- c) omówienie pisma SPGK Sp. z o.o. o przekazanie informacji na temat planowanych do realizacji w 2025 roku robotach modernizacyjnych i remontowych dróg powiatowych na terenie Miasta Sanoka
- d) podjęcie decyzji o realizacji inwestycji i zwiększeniu środków zaplanowanych w budżecie na realizację zadań:
 - Przebudowa drogi powiatowej nr 2235R Sanok – Dobra w km 15+865 – 16+864 w m. Hłomcza”
 - Budowa bezpiecznego przejścia dla pieszych w m. Tyrawa Solna w ciągu drogi powiatowej nr 2220R Mrzygłód – Tyrawa Wołoska

7. Wnioski i zapytania.

Przewodniczący Zarządu zaproponował, aby do porządku posiedzenia wprowadzić następujące sprawy:

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie: zatwierdzenia realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w Ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021 – 2027 oraz w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację zadania. Tytuł projektu: „Rozwój kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Nr 2 w Sanoku w partnerstwie z przedstawicielami branż” Nr konkursu: FEPK.07.13-IP.01-002/23 Numer i nazwa Działania: 7.13 Szkolnictwo zawodowe Nr projektu:FEPK.07.13-IP.01-0047/23
- podjęcie decyzji w sprawie rozpoczęcia procedury przetargowej dla zadania pn. „Budowa Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego” - Etap I
- podjęcie decyzji w sprawie przystąpienia bądź rezygnacji z realizacji zadania „Likwidacja barier architektonicznych w pomieszczeniach toalet w budynku Zespołu Szkół Nr 2 w Sanoku.
- podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zaliczenia dróg z terenu Gminy Zagórz do kategorii dróg gminnych.

Członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę na wprowadzenie powyższych tematów do porządku posiedzenia Zarządu Powiatu.

Przedstawiony porządek posiedzenia po zmianach został przyjęty 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.1. Sprawy budżetowe.

Sprawy budżetowe przedstawiła pani Edyta Szałankiewicz Skarbnik Powiatu Sanockiego.

Pani Skarbnik poinformowała, że do końca czerwca jest obowiązek wykonania skonsolidowanego bilansu jednostki samorządu terytorialnego. W załączniku Nr 1 do bilansu znajduje się wykaz jednostek powiązanych w grupie kapitałowej tworzonej przez samorząd z siedzibą w Sanoku. Pani Skarbnik zwróciła uwagę na załącznik nr 4 gdzie jest jednostka dominująca, czyli powiat i jednostki budżetowe, instytucje kultury, SPZOZ – y i podane wartości razem. Po wyjaśnieniach Pani Skarbnik Zarząd Powiatu 5 głosami „za”, zatwierdził skonsolidowany bilans jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Sanockiego sporządzony na dzień 31.12.2024r., głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego dla inwestycji pn. „Modernizacja zaplecza technicznego Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku” wartość zadania uległa zwiększeniu o kwotę 326.288 zł. Wobec powyższego zwiększa się wydatki w 2024 roku poprzez :

- zwrot wypracowanych dochodów przez PZD w Sanoku – 204.520 zł
- zmniejszenie wydatków bieżących w PZD w Sanoku – 121.768 zł .

Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Zarząd Powiatu wyraził pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sanockiego na lata 2024-2033. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie Zarząd Powiatu podjął:

- Uchwałę Nr 173/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. W związku z udzieleniem pomocy finansowej przez Gminę Zagórz zwiększa się dochody i wydatki Powiatu Sanockiego o kwotę 43.800 zł z przeznaczeniem na modernizację infrastruktury drogowej Powiatu Sanockiego – Etap II. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 174/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. W związku z decyzją Wojewody Podkarpackiego zwiększa się dochody w dziale 752 – Obrona narodowa o kwotę 19.809,72 zł, zwiększa się wydatki w dziale 752 – Obrona narodowa o kwotę 23.766,50 zł, zmniejsza się wydatki o kwotę 3.956,78 zł w tym samym dziale. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 175/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. W związku z decyzją Wojewody Podkarpackiego zwiększa się dochody w dziale 852 – pomoc społeczna o kwotę 6.615 zł przeznaczając kwotę 675 zł jako dotację dla Domu Pomocy Społecznej w Sanoku, oraz przeznaczając kwotę 5.940 zł dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.2. Informacja Kierownika CIS w Sanoku w sprawie stanu technicznego sprzętu w sekcji porządkowej, technicznej i gastronomicznej w jednostce.

Przewodniczący Zarządu stwierdził, że sprzęt będący na wyposażeniu Centrum Integracji Społecznej w Sanoku jest w znacznej mierze uszkodzony, co sprawia, że prace nie mogą być efektywnie wykonywane. Dodał, że złożone zostały oferty na stanowisko kierownika Centrum Integracji Społecznej w Sanoku, rozstrzygnięcie konkursu ustalono na dzień 26 czerwiec 2024 roku. Pan Starosta powiedział, że termosy, które mogłyby być wykorzystane w CIS w Sanoku znajdują się w dyspozycji Wydziału Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Sanoku. Następnie poprosił Panią Sekretarz o sprawdzenie możliwości przekazania termosów do CIS w Sanoku. Pani Skarbnik dodała, że trzeba to sprawdzić od „strony VAT- u”. Ponadto zaznaczyła, że w CIS nie składane są projekty na dofinansowanie realizacji różnego rodzaju zadań. Na posiedzenie Zarządu poproszono panią Renatę Kurzeja Kierownika CIS w Sanoku. Pani Skarbnik zapytała, co Członkowie Zarządu sądzą o zakupie samochodu do CIS. Pan Starosta powiedział, że musimy zorganizować samochód. Pani Sekretarz poinformowała, że w jednostkach nie ma takiego pojazdu, który można przekazać na rzecz CIS. Pan Starosta zapytał, czy bus Starostwa mógłby być wykorzystany w CIS, zwracając się do Pani Renaty Kurzeja zapytał do czego potrzebny jest samochód. Pani Renata Kurzeja powiedziała, że do przewożenia uczestników i sprzętu do koszenia. Pani Sekretarz poinformowała, że bus wykorzystywany jest do przewozu pracowników Starostwa między innymi pracowników Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa. Pan Starosta zapytał w jakich jednostkach mamy busy. Pani Sekretarz powiedziała, że w SOSW i Domu Dziecka, ale są w złym stanie. Pan

Damian Biskup zapytał o samochód w ŚDS w Zagórzcu. Pani Sekretarz powiedziała, że pani dyrektor nie zgłaszała takiego samochodu, ale ten samochód został przekazany do Domu Dziecka. Pan Starosta powiedział, że na dzisiaj trzeba rozważyć możliwość przekazania busa ze Starostwa do CIS w Sanoku. Zapytał obecnych, czy mają inne zdanie. Pani Anna Hałas zwracając się do pani Kierownik powiedziała, że CIS ma podpisaną umowę z Gminą Sanok na utrzymanie cmentarzy. Pani Kurzeja potwierdziła. Pan Starosta zapytał, jaka jest sytuacja pod względem ekonomicznym (zysk /strata). Pani Skarbnik powiedziała, że CIS „zamyka się” w ciągu roku, jeżeli brakuje środków to powiat udziela dofinansowania. Dodała, że wspominała pani Kierownik o podwyższeniu ceny obiadów. Pani Kierownik powiedziała, że ceny podwyższyła w marcu, dziennie przygotowanych jest ok. 120 obiadów. W kuchni pracuje instruktor i pomoc kuchenna oraz uczestnicy w zależności od rekrutacji od 8 do 11 uczestników oraz od zleceń. Pani Skarbnik zapytała, czy składane są projekty o udzielenie dofinansowania. Pani Kierownik powiedziała, że jest otwarta na składanie i realizację projektów, osobiście nie ma doświadczenia w tym. Zdaniem pana Starosty nakłady na jednostkę w stosunku do osób, którym pomagamy są niewspółmierne. Pani Kurzeja poinformowała, że do Wojewody złożony jest wniosek na 24 miejsca w jednostce, z Urzędu Pracy na świadczenia dostajemy dotację tylko na osoby bezrobotne, ale jest to mało. Pan Damian Biskup zapytał, o zatrudnienie osób niepełnosprawnych. Odpowiedziała, że nie miała takiego uczestnika. Pani Anna Hałas zapytała, czy jest możliwe utworzenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej ze środków PFRON i czy jest to zgodne ze statutem. Można skontaktować się z PFRON w Rzeszowie i zapytać. Pan Damian Biskup polecił, aby rozesłać ofertę cateringową do urzędów, jednostek itp. Pan Starosta zapytał w jakim stopniu pomagamy uczestnikom. Według pani Kierownik jest duża pomoc, pomagamy uczestnikom wejść na rynek, pracuje z nimi psychoterapeuta, doradca zawodowy. Nie ma możliwości udzielenia pomocy w 100%, ale pomoc jest. Pani Renata Kurzeja nadmieniła o wymianie parkometrów, ponieważ bardzo często się psują i nie przyjmują monet. Pan Damian Biskup przypomniał, że wystosowano pismo do Gminy Miasta Sanoka o zakup jednakowych parkometrów. Zdaniem Pana Starosty muszą być nowe parkometry, obsługujące płatność bezgotówkową. Pan Starosta polecił, aby sprawdzić jaki jest koszt zakupu i wynajmu nowego nowoczesnego parkometru, oraz przedłożyć obecnie zawarte umowy. Pan Biskup dodał, że z uwzględnieniem, że strefy płatnego parkowania w Sanoku obsługuje Gmina Miasta Sanoka i Powiat Sanocki i trzeba to robić w porozumieniu z Urzędem Miasta Sanoka. Pani Renata Kurzeja dodała, że abonamenty za wykup miejsca parkingowego przekazywane są do Gmina Miasta Sanoka.

Ad.3.Sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami.

Poniższe sprawy przedstawiła pani Dorota Franczak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Pierwszy temat dotyczy oddania w dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, położonej w Sanoku obręb Wójtowstwo - działka nr 136/9. Pani Naczelnik wyjaśniła, że pan Julian Borczyk chciał kupić nieruchomość, potem zastanawiał się nad dzierżawą, następnie zwrócił się z zapytaniem jaka byłaby stawka za dzierżawę. Zarząd zaproponował stawkę czynszu w wysokości 1 zł/m² rocznie. Pan Starosta zapytał, jaka to nieruchomość. Pani Naczelnik wyjaśniła, że jest to działka położona przy ul. Cegielnianej w Sanoku. Powiat miał w planie zamianę tej działki z panem Borczykiem, pan Borczyk miał oddać działkę pod drogę. Ze względu na różnice powierzchni zamiana działek miała nastąpić z dopłatą po stronie pana Borczyka. Temat został zakończony ponieważ Gmina Miasta Sanoka doszła do porozumienia z Panem Julianem Borczykiem. Powiat posiada działkę położoną w sąsiedztwie z działką pana Borczyka jest to działka nr 136/9 o powierzchni 0,1224 ha, pan Borczyk chciałby ta działkę wydzierżawić. Jeśli była by decyzja o sprzedaży to pan Borczyk ma pierwszeństwo. Pan Starosta zapytał, jaka byłaby stawka dzierżawy. Pani Naczelnik poinformowała, że była by to kwota 1.224 zł rocznie plus podatek VAT. Pan Starosta zapytał, jaka była by to kwota jak byśmy ogłosili ją do sprzedaży. Następnie Pan Starosta zaproponował, aby przeznaczyć działkę do sprzedaży. Pani Skarbnik zapytała, czy działka mogła by być przeznaczona pod fotowoltaikę. Stwierdzono że jest za mała. Pan Damian Biskup dodał, że po drugiej stronie jest działka, którą pani dyrektor Zespołu Szkół Nr 5 w Sanoku przeznaczyła pod garaże i jest z tego duży dochód. Pani Naczelnik potwierdziła, że działka nadaje się do sprzedaży. Po wyjaśnieniach Zarząd Powiatu zdecydował, aby działkę nr 136/9 o powierzchni 0,1224 ha położoną w Sanoku przeznaczyć do sprzedaży. Powyższa decyzja została przyjęta 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Kolejna sprawa dotyczy przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego i ustalenia ceny wywoławczej są to działki nr 1106/1 i 1108 położone w Sanoku obr. Śródmieście. Pani Naczelnik wyjaśniła, że ogłoszony był jeden przetarg, który zakończył się wynikiem negatywnym, cena wywoławcza wynosiła 4.500.000 zł. Dodała, że można ogłosić przetarg i obniżyć cenę. Pan Starosta stwierdził, że nie będziemy obniżać ceny. Uwag nikt nie wniósł. Wobec powyższego Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 176/2024 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, w drodze przetargu

ustnego nieograniczonego i ustalenia ceny wywoławczej. Przeznaczono do sprzedaży, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiące własność Powiatu Sanockiego, położone w Sanoku obręb Śródmieście, oznaczone ewidencyjnie jako działki: nr 1106/1 o pow. 0,0006 ha, nr 1107 o pow. 0,3619 ha, nr 1108 o pow. 0,0972 ha. Ustalono cenę wywoławczą nieruchomości w drugim przetargu ustnym nieograniczonym, w wysokości 4.500.000 zł. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pani Dorota Franczak poinformowała, że Wójt Gminy Besko zwrócił się do Zarządu Powiatu o sprzedaż działki nr 551/2 o powierzchni 0,0007 ha, na której znajduje się budynek własności Gminy Besko jest to kasa biletowa. Wójt zobowiązał się do pokrycia kosztów przeznaczenia działki do sprzedaży. Wykonany został podział, wycena – sam grunt został wyceniony na kwotę 426 zł. Pytań w tym temacie nie było.

Wobec powyższego Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 177/2024 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego. Przeznaczono do sprzedaży, w drodze bezprzetargowej, nieruchomość stanowiącą własność Powiatu Sanockiego, położoną w obrębie Besko gm. Besko, oznaczoną ewidencyjnie jako działka nr 551/2 o pow. 0,0007 ha. Cenę nieruchomości ustalono w wysokości 426 zł. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Odnośnie kolejnego tematu pani Naczelnik Dorota Franczak poinformowała, że zwracano się do właściciela działki nr 1445 położonej w Sanoku, czy chciałby sprzedać na rzecz Powiatu sanockiego przedmiotową nieruchomość. Właściciel odpowiedział, że nie jest zainteresowany sprzedażą nieruchomości.

Ad.4. Sprawy z zakresu oświaty.

Tematy z zakresu oświaty przedstawiła pani Agnieszka Kornecka – Mitadis Naczelnik Wydziału Oświaty.

Pani Naczelnik wyjaśniła, iż pani dyrektor Zespołu Szkół Nr 5 w Sanoku zwróciła się z wnioskiem o zaopiniowanie, zgodnie ze Statutem Centrum Kształcenia Zawodowego nr 2 przy ZS Nr 5, zmiany kwoty kosztów dokształcania teoretycznego uczniów/młodocianych pracowników kształconych w w/w placówce. Do tej pory od kursantów pobierana była opłata w wysokości 750 zł, pani dyrektor zwróciła się z prośbą o podniesienie stawki na kwotę 950 zł.

Po wyjaśnieniach Zarząd Powiatu przychylił się do prośby dyrektora ZS Nr 5 w Sanoku wyrażając zgodę, aby kwota na doksztalcanie jednego ucznia wynosiła 950 zł. Zgodę na powyższe wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Zarządu odczytał treść kolejnego punktu: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie wskazania członka Rady Powiatu Sanockiego na kandydata do składu komisji konkursowej, powołanej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku prowadzonego przez Powiat Sanocki.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że Zarząd Powiatu może w tym momencie wskazać kandydata, ewentualnie może zaproponować kandydata podczas sesji, być może Rada Powiatu będzie chciała wskazać kogoś innego. Przewodniczący Zarządu zaproponował osobę Pana Damiana Biskupa. Innych propozycji nie było. Wobec powyższego Zarząd Powiatu wyraził pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie wskazania członka Rady Powiatu Sanockiego na kandydata do składu komisji konkursowej, powołanej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku prowadzonego przez Powiat Sanocki. Wskazując pana Damiana Biskupa. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.5. Sprawy z zakresu promocji i sportu.

Sprawy z zakresu promocji i sportu przedstawił pan Piotr Mazur Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Zarządu odczytał punkt rozpatrzenie wniosku Stowarzyszenia Pro Artis o sporządzenie aneksu do umowy na realizację zadania pt. „Koncert kameralny w ramach V edycji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Organowej i Kameralnej w Sanoku”.

Pan Naczelnik wyjaśnił, że wniosek spełnia wymogi formalne i merytoryczne zgodnie z umową jaka została podpisana o wyłonienie go zgodnie z postępowaniem konkursowym. Zarząd Powiatu może wyrazić zgodę na przesunięcie nie więcej niż 20 %. Pan Starosta zapytał, czy Stowarzyszenie Pro Arstis otrzymało dofinansowanie od Powiatu w ramach konkursu. Pan Mazur potwierdził, była to kwota 5.000 zł. Stowarzyszenie teraz chce dokonać przesunięć „wewnątrz”. Pan Starosta zapytał, czy są jakies pytania. Pytań nie było. Pan Starosta poddał pod głosowanie: kto jest za wyrażeniem zgody na sporządzenie aneksu do umowy na realizację zadania pt. „Koncert kameralny w ramach V edycji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki

Organowej i Kameralnej w Sanoku”. Zgodę wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.6. Sprawy z zakresu drogownictwa.

Sprawy z zakresu drogownictwa omówił Pan Wojciech Napała Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku.

Przewodniczący Zarządu rozpoczął od tematu: zajęcie stanowiska w sprawie zaopiniowania projektu Uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie powierzenia Gminie Miasta Sanoka zadania zarządzania drogami powiatowymi wraz z treścią porozumienia w sprawie. Pan Wojciech Napała dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku wyjaśnił, że jest to włączenie drogi gminnej nowo projektowanej ul. Zagumnej do istniejącej drogi powiatowej ul. Robotnicza. Burmistrz Miasta Sanoka wystąpił o taką zgodę, o zawarcie stosownego porozumienia i podjęcie stosownych uchwał. Przewodniczący Zarządu zapytał, czy są jakieś pytania, pytań nie było. Wobec powyższego Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie powierzenia Gminie Miasta Sanoka zadania zarządzania drogami powiatowymi. Proponuje się powierzenie Gminie Miasta Sanoka prowadzenie zadania publicznego zarządzania drogą powiatową – część pasa drogowego drogi powiatowej nr P2244R ul. Robotnicza w Sanoku, w zakresie stanowiącym część działki o nr ewid. 2070/3 i 2070/1, będących własnością Powiatu Sanockiego w trwałym zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku, w celu wykonania robót związanych z budową skrzyżowania w ramach zadania pn.: rozbudowa i przebudowa drogi gminnej klasy L wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Sanoku (łącznik ul. Zagumnej z ul. Robotniczą). Pozytywną opinię do projektu uchwały wyraziło 5 Członków Zarządu Powiatu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Zarządu przeszedł do kolejnego punktu: informacja o przekazaniu w utrzymanie odcinka drogi wojewódzkiej nr 886 ul. Królowej Bony, Staszica, Dmowskiego na rzecz Starosty Sanockiego. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku poinformował, że są to ulice z kaskadowego przekazana dróg. Urząd Marszałkowski przekazuje do Starosty Sanockiego trzy ulice. Na posiedzenie przedłożone jest pismo, które PZD w Sanoku wystosował na zarząd zaraz po powzięciu informacji, w którym wskazuje obawy w tym obszarze, czyli o stanie technicznym o kosztach utrzymania. Pan Starosta zapytał, czy są to te

drogi, które powiat otrzymał kaskadowo, i które chcieliśmy przekazać do Gminy Miasta Sanoka z mostem. Pan Naparła potwierdził. Pan Starosta dodał, że są duże koszty utrzymania. Na zarządzie mówiono, że przekazemy je do Gminy Miasta Sanoka, międzyczasie Burmistrz wystąpił do Powiatu z informacją. Powiat wcześniej zwracał się do Burmistrza o wskazanie dróg. Gmina Miasta Sanoka wskazała trzy ulice, które może przejąć. Pan Starosta powiedział, że pomimo tego, że mówiliśmy o tym, żeby przekazać Burmistrzowi ul. Staszica, Dmowskiego i Królowej Bony jest zdania, aby w ramach dobrej współpracy przekazać do Gminy Miasta Sanoka ulice, które wskazał Burmistrz tj. ul. Konarskiego, ul. 800- lecia i ul. Traugutta od skrzyżowania Staszica do skrzyżowania z Białogórką, są to wyremontowane ulice Powiatu Sanockiego. Natomiast ulicę, Królowej Bony można oddać w zarząd na czas wykonania inwestycji. Pan Starosta poprosił, aby przygotować stosowne dokumenty, aby przekazać do Gminy Miasta Sanoka drogi, które zostały wskazane przez Burmistrza Miasta Sanoka. Ulicę Królowej Bony odcinek od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Sanową przekazujemy w zarząd na czas wykonania inwestycji. Powyższe ustalenia zostały przyjęte przez Członków Zarządu 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pan Dyrektor powiedział, że przygotowuje uchwałę, w której będzie zawarty zapis, uchylający wcześniej podjętą uchwałę o kaskadowym przekazaniu dróg. Ustalono, aby przekazać w formie kaskadowej ulicę Konarskiego wraz z obiektem mostowym, ulicę 800- lecia i ulicę Traugutta od skrzyżowania ul. Staszica do ul. Białogórkiej. Powyższe ustalenia zostały przyjęte przez Członków Zarządu 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Starosta nadmienił o ul. Mickiewicza w Sanoku, powiedział, że nawierzchnia jest bardzo ładnie położona, jednakże od skrzyżowania od ulicy Piłsudskiego do skrzyżowania z ul. Kościuszki nie ma nowej nawierzchni. Zasugerował, aby sfrezować nawierzchnię jezdni i położyć nową nakładkę, jest to koszt ok. 100.000 zł. Zaproponował, aby ze środków – 1 mln zł, które zostały zadysponowane do PZD w Sanoku na bieżące utrzymanie wykonać nową nakładkę. Pan Starosta zapytał Członków Zarządu o ich zdanie w tej sprawie. Członkowie Zarządu opowiedzieli się za przedstawioną propozycją Starosty. Zarząd Powiatu zobligował, dyrektora PZD w Sanoku do jak najszybszego zakończenia remontu ul. Mickiewicza, czyli wykonania frezowania i nakładki. Ustalenia takie zostały przyjęte 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Równocześnie zobligowano dyrektora PZD w Sanoku do informowania o terminowości wykonania prac, przygotowania dokumentacji na

potrzeby inwestycyjne i remontowe dla jednostki przez Wydziały Starostwa. Członkowie Zarządu byli tego samego zdania.

Pan Starosta zapytał dyrektora PZD w Sanoku, jakie działania podjął, aby zakupić panele na most przez rzekę San w Sanoku. Pan Damian Biskup poinformował, że jedna z firm odpowiedziała, że nie jest w stanie wykonać bez atestów spawalniczych na obiekty mostowe tego zadania. Dyrektor powiedział, że dzisiaj ma być montaż finansowy i za tą kwotę jest w stanie wymienić ok 80 – 90 sztuk paneli, to jest 1/3 obiektu, na moście jest ok 266 sztuk paneli i dlatego jest to etap pierwszy.

Pan Jerzy Zuba zapytał o wycenę na zadanie usuwania się rowu w Tarnawie. Pan Wojciech Napała powiedział, że wstępna wycena na wykonanie zadania to kwota 45.000 zł brutto z zakryciem rowu, gdyby był wzmacniany i odgradzany to była by kwota 20.000 zł. Zdaniem dyrektora najlepszym rozwiązaniem jest zakrycie rowu i poprawienie bezpieczeństwa.

Ad.7. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych.

Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych omówiła pani Bernadeta Nocuń Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 178/2024 w sprawie upoważnienia Dyrektora Muzeum Historycznego w Sanoku do realizacji w imieniu Powiatu Sanockiego zadania pn. „Wykonanie dekoracji rzeźbiarskich na fasadzie głównej Zamku Królewskiego w Sanoku poprzez montaż odtworzonych kartuszy herbowych”, dofinansowanego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Kolejny temat to podjęcie decyzji w sprawie zasadności realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 2234R ul. Stróżówka w km 0+970 do 1+568”.

Pani Naczelnik Bernadeta Nocuń wyjaśniła, że w zeszłym roku Powiat otrzymał dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, ale było to finansowanie niepełne. W tym roku dostaliśmy informację, że finansowanie dostało niepełną wartość. Zadanie nie jest wprowadzone w budżecie, ani w WPF, więc pytanie, czy podpisujemy umowę na realizację tej inwestycji i finansowanie. Jest to odcinek ul. Stróżowskiej od końca naszej inwestycji ok.

1 km. Na tym etapie w ciągu tej drogi w sąsiedztwie trwa budowa Zakładu Karnego, droga jest w stanie złym. Pytanie, czy na tym etapie gdzie trwają roboty budowlane i jeździ ciężki sprzęt, jest zasadnym przeprowadzenie remontu drogi. Pan Starosta zapytał, o co Powiat zwracał się do Wojewody. Pani Bernadeta Nocuń wyjaśniła, że złożony został wniosek w naborze o dofinansowanie tego zadania. Pan Starosta zapytał ile wynosi wkład własny. Odpowiedziano, że jest to kwota 614.897,77 zł, wartość całego zadania wynosi 2.049.657,77 zł. Przewodniczący Zarządu zapytał, kiedy byłaby realizacja tego zadania. Według pani Nocuń umowę na roboty budowlane należy podpisać do końca roku, ponieważ trzeba przekazać umowę do Wojewody. Realizacja rozkłada się na ten rok i na przyszły. Pan Damian Biskup zaznaczył, że możemy zapłacić w tym roku z pieniędzy Wojewody. Pan Starosta zwracając się do Pani Skarbnik zapytał, czy jesteśmy w stanie to zabezpieczyć, bo jeżeli nie potrzeba środków finansowych w tym roku, i mimo tego, że trwa budowa w sąsiedztwie, jeżeli rozpoczniemy przebudowę drogi, a przejazd samochodów z sąsiedniej budowy będzie powodował niszczenie drogi to zwracamy się o partycypację w zadaniu. Rekomendacja Przewodniczącego Zarządu, jest taka, że jeżeli nie potrzeba środków w tym roku, to jest za tym, aby podpisać umowę z Wojewodą, bo może się zdarzyć, że takiego dofinansowania nawet 70% nie będzie. Pani Skarbnik powiedziała, że termin podpisania umowy jest do końca roku, więc wprowadzamy do budżetu zadanie. Przewodniczący Zarządu proponuje, aby rozpocząć rozmowy z wykonawcą z firmą Texom informując, że powiat zaczyna budowę drogi i będą mogli jeździć, ale na warunkach podyktowanych przez Powiat Sanocki. Pani Nocuń zapytała, czy pierwsze podpisujemy porozumienie. Pan Starosta powiedział, że pierwsze podpisujemy Umowę z Wojewodą Podkarpackim, następnie porozumienie z firmą Texom. Równocześnie zapytał, Członków Zarządu, czy mają inne zdanie. Innych zdań nie było. Pani Nocuń zapytała jaka jest decyzja. Pan Starosta powiedział: podpisujemy umowę z Wojewodą Podkarpackim i idziemy w kierunku realizacji. Pan Biskup dodał, że nasz wkład własny w przyszłym roku. Pan Starosta potwierdził. Pan Biskup zapytał, czy tam będzie odbudowa drogi. Pani Naczelnik powiedziała, że będzie pełna przebudowa drogi. Wicestarosta dodał, że w pasie drogowym jest obca instalacja i co z tym zrobimy. Miasto Sanok zwracało się, aby przenieść ją, na ich działkę, żeby nie musieli płacić. Pani Naczelnik oznajmiła, że z tymi instalacjami nic nie będzie robić. Zdaniem pana Starosty należy pisemnie zawiadomić Gminę Miasta Sanoka o planowanej przebudowie. Pan Starosta stwierdził, że wszyscy Członkowie Zarządu są „za”. Nikt nie wniósł sprzeciwu.

W kolejnym temacie pani Naczelnik Bernadeta Nocuń poinformowała, że Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sanoku zwróciło się o przekazanie informacji na temat planowanych do realizacji w 2025 roku robotach modernizacyjnych i remontowych dróg powiatowych na terenie Miasta Sanoka. Pytanie skierowane jest po to, aby SPGK mogło wyprzedzająco przygotować się do modernizacji swoich sieci w trakcie trwania naszych robót, tak, żeby nie niszczyć naszych dróg. Pani Naczelnik przygotowała informację, jakie na obecnej chwili posiada dokumentacje projektowe opracowane do realizacji inwestycji. Pan Starosta zapytał, jakie podpisane są umowy do realizacji na przyszły rok. Pani Naczelnik powiedziała, że nie ma takich umów. Pan Starosta zapytał, jakie mamy dokumentacje. Wyjaśniła, że jest dokumentacja na ul. Konopnicką, ul. Stróżowska, ul. Mickiewicza (ostatni odcinek 160 m). Pan Starosta powiedział, że w temacie ul. Mickiewicza podjęliśmy inną decyzję. Według Przewodniczącego Zarządu można poinformować SPGK w Sanoku o ul. Stróżowskiej. Pani Naczelnik wyjaśniła, że SPGK chce w trakcie wykopów prowadzonych przez Powiat wejść z realizacją swojego zadania, aby prowadzić prace równoległe, żeby inwestycje były skoordynowane. Zdaniem pana Wicestarosty SPGK chce przygotować dokumentacje techniczną. Pan Starosta dodał, że w planie mamy do zrobienia jeszcze cztery drogi. Pan Damian Biskup wskazał: ul. Jagiellońską, ul. Kościuszki, ul. Rymanowską to jest jeden ciąg. Następna będzie ul. Sienkiewicza i ul. II Pułku Strzelców Podhalańskich. Przewodniczący Zarządu poprosił pana Wicestarostę, aby powtórzył jakie będą to ulice. Pan Biskup wymienił: ul. Jagiellońską, ul. Kościuszki, ul. Rymanowską, brakujący odcinek ul. Mickiewicza, ul. Sienkiewicza, i ul. Stróżowska i ul. II Pułku Strzelców Podhalańskich. Pan Starosta polecił, aby poinformować SPGK w Sanoku o planowanych robotach na w/w ulicach.

Następna sprawa dotyczy podjęcia decyzji o realizacji inwestycji i zwiększeniu środków zaplanowanych w budżecie na realizację zadań:

- Przebudowa drogi powiatowej nr 2235R Sanok – Dobra w km 15+865 – 16+864 w miejscowości Hłomcza”
- Budowa bezpiecznego przejścia dla pieszych w m. Tyrawa Solna w ciągu drogi powiatowej nr 2220R Mrzygłód – Tyrawa Wołoska.

Pani Naczelnik poinformowała, że rozpisane zostało postępowanie przetargowe, pełne finansowanie zostało zapewnione z programu Polski Ład. Ofertę złożyła Firma UHBT Henryk Biłas była to jedyna oferta, która wpłynęła dla tego zadania. Zaplanowana przez Powiat kwota przekracza 222.195,42 zł. Pan Starosta zapytał, co będzie wykonywane. Odpowiedziano, że

bezpieczne przejście dla pieszych w Tyrawie Solnej, przebudowa drogi w Hłomczy tj. fragment chodnika, kwota zadania wynosi 2.327.495,42 zł.

W tej sprawie na posiedzenie zarządu poproszono panią Elżbietę Sośnicką Zastępcę Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Pan Starosta zapytał jaka jest struktura wydatków przy tych dwóch zadaniach. Pani Elżbieta Sośnicka wyjaśniła, że przy dwóch zadaniach: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2235R Sanok – Dobra w km 15+865 – 16+864 w m. Hłomcza” oraz „Budowa bezpiecznego przejścia dla pieszych w m. Tyrawa Solna w ciągu drogi powiatowej nr 2220R Mrzygłód – Tyrawa Wołoska” nie było podziału na promesy, jest to w ramach jednej promesy, finansowanie jest od nas zależne. Promesę otrzymaliśmy w wysokości 2 mln zł, wartość zadania planowana była na kwotę 2.136.888 zł, w tej kwocie założona jest kwota nadzoru inwestorskiego i wynosi 2.364.734,42 zł, brakuje nam do pierwotnej wartości 227.854,42 zł zadanie planowane było na dwa lata 2024 - 2025. Ponieważ dostaliśmy dofinansowanie z Nadleśnictwa Brzozów w kwocie 130.000 zł warunkiem jest realizacji w danym roku budżetowym, czyli te pieniądze trzeba wykorzystać w tym roku. W tym momencie brakuje 217.819 zł razem z nadzorem inwestorskim, który musimy zlecić. Zadanie z 2025 roku musimy „przełożyć” na 2024 rok. Zadania nie możemy rozdzielić ponieważ otrzymaliśmy jedną promesę. Pani Skarbnik powiedziała, że jest to problem, bo potrzeba jeszcze 2.500.000 zł na zadanie Tarnawa - Kalnica. Lasy Państwowe udzielają dofinansowania, ale to co jest zaplanowane na 2025 rok musimy zrobić w tym roku. Pan Starosta jest zdania, aby realizować zadanie. Należy wystąpić do Wójta Gminy Sanok o dofinansowanie zadania. Ponadto pan Starosta rekomenduje, aby zwrócić się z pismem odnośnie drogi Tarnawa – Kalnica do Gminy Zagórz i w sprawie drogi Długie – Pakoszówka do Gminy Zarszyn. Pan Starosta zapytał, kto jest „za” powyższym rozwiązaniem, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. „Za” w/w rozwiązaniem zagłosowało 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 179/2024 w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zaliczenia dróg z terenu Gminy Zagórz do kategorii dróg gminnych. Wyrażono pozytywną opinię w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych, dróg położonych na terenie Gminy Zagórz, na działkach o numerach ewidencyjnych:

- 1) Droga zlokalizowana na części działki numer 200 w obrębie Dolina, na długość -115mb
- 2) Droga zlokalizowana na działce 110/2 w obrębie Dolina, na całej długości -112mb
- 3) Droga zlokalizowana na działce 109/2 w obrębie Dolina, na całej długości -28mb

4) Droga zlokalizowana na działce 749/2 w obrębie Dolina, na całej długości -37mb. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący zarządu przeszedł do tematu oświatowego. Poproszono panią Bożenę Chabros – Jaklik Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Sanoku.

Pan Starosta podziękował pani Dyrektor za zaangażowanie w projekt dotyczącym stażów dla uczniów. Po dyskusji Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Rady Powiatu Sanockiego w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021- 2027 oraz w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację zadania. Tytuł projektu „Rozwój kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Nr 2 w Sanoku w partnerstwie z przedstawicielami branż”. Nr konkursu: FEPK.07.13-IP.01-002/23 Numer i nazwa Działania: 7.13 Szkolnictwo zawodowe Nr projektu FEPK.07.13-IP.01-0047/23. Pozytywną opinię wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uchwałę należy przekazać wnioskiem pilności na dzisiejszą Sesję Rady Powiatu Sanockiego.

Następnie podjęto Uchwałę Nr 180/2024 w sprawie upoważnienia Pani Bożeny Chabros - Jaklik Wicedyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku, pełniącej zastępstwo za Dyrektora szkoły podczas jego nieobecności, do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych Powiatu w zakresie złożenia wniosku o dofinansowanie, zawarcia umowy oraz realizacji projektu pod nazwą ”Rozwój kształcenia zawodowego w Zespole Szkół nr 2 w Sanoku w partnerstwie z przedstawicielami branż”. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Dodatkowo Przewodniczący Zarządu wprowadził temat dotyczący podjęcia decyzji w sprawie przystąpienia, bądź rezygnacji z zadania likwidacja barier architektonicznych w pomieszczeniach toalet w budynku Zespołu Szkół Nr 2 w Sanoku. Pani Elżbieta Sośnicka wyjaśniła, że złożony został wniosek do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o dofinansowanie. Dofinansowane jest maksymalnie 55% wkładu własnego. Dostaliśmy odpowiedź o przyznaniu dofinansowania. Pan Starosta zapytał, jaką kwotę musimy dołożyć. Pani Sośnicka powiedziała, że jest to ok. 70.000 zł i będzie to jedna łazienka dla osób niepełnosprawnych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że była zaplanowana rezerwa oświatowa i z tej rezerwy zabieramy pieniądze. Składając ten wniosek był plan, że uzupełnimy te środki. Pan Starosta zapytał, czy jest ktoś przeciw, głosów przeciwnych nie było. Zapytał kto

jest za przystąpieniem do zadania. Za przystąpieniem do zadania zgłosowało 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pan Starosta zasugerował, aby zadanie wykonać do września.

Następny temat to podjęcie decyzji w sprawie rozpoczęcia procedury przetargowej na zadanie budowa Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, Etap I. Pani Elżbieta Sośnicka wyjaśniła, że na ten moment z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych przyznana jest promesa w wysokości 10 mln zł, przetarg musimy ogłosić do 12 lipca 2024r. Pani Nocuń powiedziała, że jeżeli oferent przekroczy kwotę, albo nikt się nie zgłosi musi być czas na powtórzenie postępowania. Pani Sośnicka dodała, że w budżecie w WPF jest zaplanowane ok 11.700.000 zł zgodnie ze złożonym wnioskiem. Pan Starosta powiedział, że całość zadania wynosi ponad 50 mln zł netto. Następnie zwracając się do Członków Zarządu zapytał, czy są jakieś pytania. Dodał, że wykonano już dużo prac w tym zakresie i rekomenduje, aby ogłosić postępowanie przetargowe na zadanie budowa Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, Etap I. Ponownie zapytał Członków Zarządu, czy mają inne zdanie w tej sprawie. Innego stanowiska w tej sprawie nie wyrażono. Pan Starosta poddał pod głosowanie: kto jest „za”, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za ogłoszeniem w/w postępowania głosowało 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pani Bernadeta Nocuń podsumowując powiedziała, że (w piśmie) wydzielony został zakres robót, które zdaniem wydziału są potrzebne do zrobienia z uwzględnieniem środków od EFIL. Mamy 3.900.000 zł z EFIL, które mamy również oprócz tych pieniędzy z Polskiego Ładu (10.000.000 zł) zabezpieczone w budżecie. Jest to wartość kosztorysowa 14.460.000 zł są to takie elementy, które zdaniem Pani Naczelnik można wybudować i zabezpieczyć. Pan Starosta zapytał do którego roku ma być zakończone. Pani Nocuń założyła finansowanie do 2026 roku. Pan Starosta zapytał, czy tą kwotę 14.000.000 zł, i dlaczego tak długo. Pani Sośnicka Elżbieta wyjaśniła, że w promesie wpisane jest ogólnie jako planowane, można skrócić i można wpisać krótszy termin. Zdaniem pana Starosty kwotę 14.000.000 zł należy wykorzystać/wykonać do przyszłego roku. Pani Nocuń podsumowując powiedziała, czyli robimy przetarg na ten zaproponowany zakres przez wydział do końca 2025 roku.

Kolejno pani Bernadeta Nocuń poinformowała, że dokonano otwarcia ofert w postępowaniu przetargowym prowadzonym dla zadania pn. „Stabilizacja osuwiska wraz z odbudową drogi powiatowej nr 2235R Sanok – Dobra w km 11+285,00 – 11+604,23 w miejscowości Dębna”. Najniższa oferta jest na kwotę ok 5.900.000 zł poniżej kwoty

dofinansowania z Urzędu Wojewódzkiego. Finansowanie z rezerwy wiąże się z tym, że maksymalna kwota dofinansowania to jest 80% więc nasz wkład własny przy założeniu, że po zamknięciu oceny ofert i po wyborze najkorzystniejszej oferty wkład własny wynosi 1.084.000 zł doliczając nadzór, będziemy potrzebowali 1.202.000 zł żeby podpisać tą umowę. Pani Naczelnik dodała, że jest to informacyjnie.

W dalszej kolejności omówiony został temat dotyczący osuwiska przy skarpie zamkowej. Pani Naczelnik Bernadeta Nocuń poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie Pana Starosty z przedstawicielami Firmy Multiconsult, której zleciliśmy opracowanie dokumentacji projektowej wraz z prawomocnym pozwoleniem na budowę na skarpie zamkowej. Firma Milticonsult nie wykonała robót projektowych w terminie, w związku z czym utraciliśmy dofinansowanie w wysokości 80% na to zadanie. W konsekwencji czego zaproponowaliśmy firmie Multiconsult prowadzenie dalej prac projektowych za 20 % wynagrodzenia (czyli nasz wkład własny), firma nie zdecydowała się na taki sposób prowadzenia z nami współpracy, więc odstąpiliśmy od umowy skutecznie, przedstawiona została nota obciążeniowa i taki jest stan prawny tej umowy, że my odstąpiliśmy od tej umowy. Firma chce realizować to zadanie. Zadanie to było poprzedzone postępowaniem publicznym, termin zakończenia zadania to był dzień 15 grudnia ubiegłego roku. Firma chce żebyśmy za stałą ustaloną kwotę umowną, czyli za 110.700 zł nadal prowadzili to zadanie projektowe. Pan Starosta na wczorajszym posiedzeniu poinformował Firmę, że bez zgody Zarządu Powiatu nie może podjąć decyzji o wprowadzeniu do budżetu, ani do WPF na rok przyszły kwoty 110.700 zł na wynagrodzenie dla firmy Multiconsult, którą chce nam sprzedać dokumentację za tą kwotę. Przewodniczący Zarządu zaznaczył, że utraciliśmy 100% dofinansowania i wykonanie zadania z własnych środków nie jest możliwe. Jeżeli firma zrobi na innych warunkach za 20% to w porządku, ale jak nie chcą to nie, to podtrzymujemy decyzję o odstąpieniu od umowy z winy Wykonawcy tj. Firmy Multiconsult, która nie wywiązała się z umowy na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem prawomocnego pozwolenia na budowę na skarpie zamkowej. Jeżeli skierowana zostanie sprawa do sądu, to sąd rozpatrzy. Pan Wicestarosta dodał: płacą karę. Pan Starosta zapytał, czy są jeszcze jakieś sprawy. Pani Naczelnik nie miała żadnych innych tematów. Pan Starosta kończąc powiedział, że taka jest nasza rekomendacja.

Dodatkowo Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej wyrażając zgodę na powołanie pana Stanisława Chęć jako członka w składzie Rady Społecznej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku.

Zgodę na powyższe wyraziło 5 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Zarząd Powiatu Sanockiego zdecydował o wprowadzeniu autopoprawki w przedłożonym na najbliższą nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Sanockiego projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w Radzie Społecznej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku powołanej Uchwałą Rady Powiatu Sanockiego Nr LV/581/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. (druk nr 23) polegającej na dokonaniu n/w zmian:

- 1) W § 2 ust. 1 sformułowanie: „w liczbie 7 osób” zamienić na: „w liczbie 9 osób”.
- 2) W § 2 ust. 3c) dodać pkt 8 w brzmieniu: „Stanisław Chęć
- 3) W § 2 ust. 3c) dodać pkt 9 w brzmieniu „Daniel Dołżycki”.

Dodatkowo Pani Skarbnik poinformowała, że z Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęła uchwała dotycząca sesji absolutoryjnej, czyli pozytywnie został zaopiniowany wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sanockiego w związku ze sprawozdaniem za rok 2023.

Poinformowała również, że decyzją poprzedniego Zarządu Powiatu na prośbę dyrektora SPZOZ w Sanoku wyrażono zgodę na zabezpieczenie w budżecie powiatu na 2024 rok kwoty w wysokości 260.000 zł na zakup specjalistycznej aparatury medycznej na Blok Operacyjny do wykonywania zabiegów urologicznych. Zarząd wyraził zgodę, nie jest to zabezpieczone w budżecie. Pan Starosta zapytał jak Zarząd mógł podjąć uchwałę, jak nie miał zabezpieczonych środków, jest to ważny temat. Pan Starosta zarekomendował, aby przeznaczyć środki na zakup urządzenia. Pani Skarbnik powiedziała, że będzie analizować ponieważ na obecną chwilę w oświacie brakuje 12 mln zł.

Ad. 7. Wnioski i zapytania.

Pan Jerzy Zuba w nawiązaniu do notatki służbowej, którą sporządził i przesłał Członkom Zarządu poprosił, aby Wydział Komunikacji i Transportu, realizując zapisy przygotował treść pisma z wystąpieniem do SKPL o rozkład jazdy, oszacowanie kosztów, oraz o przygotowanie opinii prawnej odnośnie zamiaru świadczenia usług transportowych. Radny Pan Jerzy Zuba zwracając się do Pana Starosty zasugerował, aby naszym wkładem w projekt kolejowy była obsługa, rozliczanie przewozów przez pracowników Starostwa. Gdyby Marszałek przekazał 6 mln na funkcjonowanie corocznej kolei, byłoby to korzystne dla Powiatu Sanockiego. Pani Skarbnik powiedziała, że prowadzenie transportu zbiorowego nie jest naszym zadaniem więc

Sejmik, musiał by podjąć takie decyzje, że powierza Powiatowi Sanockiemu zadanie, a Powiat Sanocki rozeznałby temat, wybrał wykonawcę i zlecił firmie. Pan Jerzy Zuba wyjaśnił, że byliśmy organizatorem przewozów kolejowych przez 2 – 3 miesiące. Zarząd powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na realizację w/w propozycji pana Jerzego Zuby.

W związku z wcześniejszą decyzją Członkowie Zarządu podjęli Uchwałę Nr 181/2024 w sprawie poinformowania Burmistrza Miasta Sanoka o zamiarze podjęcia uchwały przez Radę Powiatu Sanockiego w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych. Informuje się Burmistrza Miasta Sanoka o zamiarze podjęcia przez Radę Powiatu Sanockiego uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych położonych na terenie Miasta Sanoka, które w związku z oddaniem, dnia 7 października 2023 r., do użytku odcinka drogi wojewódzkiej stanowiącej łącznik z ronda im. Zdzisława Beksińskiego do obwodnicy Sanoka, nie spełniają już definicji dróg powiatowych. Proponuje się przekazanie ulicy Konarskiego wraz z obiektem mostowym, ulicy 800- lecia i ulicy Traugutta od skrzyżowania ul. Staszica do ul. Białogórskiej. Traci moc uchwała Nr 121/2024 Zarządu Powiatu Sanockiego z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie poinformowania Burmistrza Miasta Sanoka o zamiarze podjęcia uchwały przez Radę Powiatu Sanockiego w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych. Uchwałę podjęto 5 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Aneta Rybczak – Zubel

Podpisy Członków Zarządu:

1. Robert Pieszczoł.....
2. Damian Biskup
3. Andrzej Betlej
4. Anna Hałas
5. Jerzy Zuba.....