

**Protokół Nr III**  
**z III sesji nadzwyczajnej**  
**Rady Powiatu Sanockiego VII kadencji,**  
**która odbyła się w dniu 20 czerwca 2024 r.**  
**od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 17<sup>15</sup>**  
**w Sali Herbowej Urzędu Miasta Sanoka**  
**ul. Rynek 1**

Przewodniczący Rady poinformował uczestników sesji, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz, że pozostanie na sali podczas sesji oznacza zgodę na publikację wizerunku. Szczegółowa klauzula informacyjna znajduje się na stronie internetowej BIP i na tablicy informacyjnej.

### **Ad. 1 Otwarcie obrad sesji.**

Sebastian Niżnik, Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego, otworzył posiedzenie III sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VII kadencji.

Na podstawie listy obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem na 21 radnych w sesji udział bierze 21 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 2 Powołanie sekretarza.**

Na sekretarza III sesji nadzwyczajnej został powołany radny Andrzej Chrobak.

### **Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik poinformował, iż radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 2). Do prezydium wpłynął wniosek pilności – projekt uchwały „w sprawie: *zatwierdzenia realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027 oraz w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację zadania. Tytuł projektu: „Rozwój kształcenia zawodowego w Zespole Szkół nr 2 w Sanoku w partnerstwie z przedstawicielami branż” Nr konkursu: FEPK.07.13-IP.01-002/23 Numer i nazwa Działania: 7.13 Szkolnictwo zawodowe Nr projektu: FEPK.07.13-IP.01-0047/23*”

Projekt powyższej uchwały byłby jako punkt 12 porządku obrad. Punkt 13. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady poddał zmieniony porządek obrad pod głosowanie.

Za porządkiem obrad głosowało 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 1).

### **Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/282/2017 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 20).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 2).

Przy 20 głosach za, uchwała nr 24 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/282/2017 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Sanoku, została podjęta i stanowi zał. nr 3 do protokołu.

**Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 21).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw – 1, wstrzymał się – 1 (wykaz imiennego głosowania – pkt 3).

Przy 19 głosach za, uchwała nr 25 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku, została podjęta i stanowi zał. nr 4 do protokołu.

**Ad. 6 Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku (druk 22).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 4).

Przy 19 głosach za, uchwała nr 26 zmieniająca Statut Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku, została podjęta i stanowi zał. nr 5 do protokołu.

**Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Radzie Społecznej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku powołanej Uchwałą Rady Powiatu Sanockiego Nr LV/581/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. (druk 23).**

Przewodniczący Rady poinformował o zgłoszonych przez Zarząd Powiatu autopoprawkach do powyższej uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały druk 23:

„W § 2 ust. 1 sformułowanie: „w liczbie 7 osób” zamienić na: „w liczbie 9 osób”.

„W § 2 ust. 3c) dodać pkt 8 w brzmieniu: „Stanisław Chęć”

„W § 2 ust. 3c) dodać pkt 9 w brzmieniu „Daniel Dołżycki.”

Pan Sebastian Niżnik poddał w/w autopoprawki pod głosowanie. Za wprowadzeniem powyższych autopoprawek głosowało 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Autopoprawki zostały wprowadzone (wykaz imiennego głosowania – pkt 5).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 6).

Przy 21 głosach za, uchwała nr 27 w sprawie zmian w Radzie Społecznej Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku powołanej Uchwałą Rady Powiatu Sanockiego Nr LV/581/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r., została podjęta i stanowi zał. nr 6 do protokołu.

**Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXXII/732/2024 z dnia 3 kwietnia 2024 r. wskazującej przedstawicieli podmiotu tworzącego Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku do składu komisji konkursowej w celu przeprowadzenia**

**postępowania konkursowego na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku (druk 24)**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się – 2 (wykaz imiennego głosowania – pkt 7).

Przy 17 głosach za, uchwała nr 28 w sprawie zmiany uchwały Nr LXXII/732/2024 z dnia 3 kwietnia 2024 r. wskazującej przedstawicieli podmiotu tworzącego Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku do składu komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku, została podjęta i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

**Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (kwota 967.052 zł) (druk 25).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Jan Wydrzyński: Panie Starosto, panie przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę o objaśnienie, dlaczego to jest wniosek na sesji nadzwyczajnej bez opiniowania wcześniej w komisjach?

Starosta Robert Pieszczoch: zadanie kończy się w tym miesiącu, dostaliśmy środki od Gminy Besko, które zaraz w następnej uchwale powiem na jak ważne zadania dla miasta Sanoka, które nie zostały niestety zrobione z ubolewaniem to mówię w ostatniej kadencji, zostaną przekazane do zarządu dróg. Zaraz się pan dowie, że to są naprawdę ważne dla Sanoka inwestycje, które chcemy w następnej uchwale środki, które tutaj otrzymaliśmy od gminy Besko musimy ich wprowadzić do budżetu i prześlemy ich do Zarządu Powiatu na ważne inwestycje, do Powiatowego Zarządu Dróg, przepraszam.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania? Pytań brak.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 8).

Przy 21 głosach za, uchwała nr 29 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (kwota 967.052 zł) została podjęta i stanowi zał. nr 8 do protokołu.

**Ad 10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (kwota 1.010.852 zł) (druk 26).**

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik: Ponieważ pan Starosta zaczął mówić w tej sprawie to prosiłbym o przedstawienie tej uchwały.

Starosta Robert Pieszczoch: Panie Przewodniczący, szanowne koleżanki i koledzy radni. Ten ponad milion złotych przekazujemy do Powiatowego Zarządu Dróg w związku z tym, że mamy wielki problem z mostem na Białą Górę. Dużą część tych środków poleciliśmy panu dyrektorowi na to aby wymienić panele, które są na dzisiaj nieprzejezdne i tworzy to wielki

problem i jedną z części też, no, jakoś tak nie wiem, dlaczego tak się stało, ale znaczy wiem, dlaczego, bo rozmawiałem wczoraj nawet z panem Starostą Chęciem, droga Mickiewicza nie jest dokończona. No wiemy, że brakło kawałek tego asfaltu, więc poleciliśmy panu dyrektorowi aby ta droga uzyskała nową nawierzchnię na tym odcinku na którym nie ma tej nowej nawierzchni od jednego skrzyżowania do drugiego, bo nie wyobrażam sobie żeby w takim standardzie w środku miasta Sanoka ta droga była.

Radny Stanisław Chęć: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto. No właśnie rozmawialiśmy wczoraj ale tak się też zastanawiam. Sama nakładka. Myśmy tam też ta droga ten odcinek również wymaga kompletnej przebudowy tak jak i ten odcinek 600 m w dół. Więc położymy nakładkę, wydamy określone środki, niemałe i za dwa, trzy, cztery lata ta droga zacznie dalej pękać, dalej nie będzie z tego co tam też wcześniej był umówione, dobrego odwodnienia bo z tych budynków, które są, przylegają do chodników woda się wylewa bezpośrednio na chodniki i na drogę i to też jest duży problem. Tak że no nie wiem, zastanawiam się. Może to jest dobre rozwiązanie, ale tymczasowe bo dobrze wiemy, że ulica Mickiewicza wcześniej była też w ten sposób jak tutaj Starosta proponuje 10 lat temu droga tak była zrobiona i widzimy dzisiaj jak ona wygląda, dzisiaj wygląda inaczej ale ten odcinek od Piłsudskiego na dół. Ale po pewnym czasie to jest takie doraźne i tymczasowe chyba rozwiązanie. Natomiast tu też jeszcze miasto też zobowiązało się dołożyć do remontu ulicy Kościuszki. To był taki plan też, że ewentualnie tutaj dokończymy przebudowę tej drogi na odcinku Mickiewicza i właśnie w ten sposób położyć należałoby nową nakładkę od Mickiewicza na ul. Kościuszki i od Mickiewicza do „rolnika”, tam do przejścia dla pieszych bo to jest też ten odcinek zdegradowany, więc może tak trzeba zrobić natomiast uważam, że wcześniej czy później ta kanalizacja to co jest pod asfaltem też będzie wymagało kompletnej przebudowy. To co się stało tutaj już na tym wyremontowanym odcinku. Daje to pod rozwagę.

Przew. Rady Sebastian Niżnik: dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem dwa zdania. Droga Mickiewicza była remontowana w 2004 roku. Później tylko był realizowany projekt chodnika na tej ulicy. Osoby, które miały do czynienia z inwestycjami wiedzą, że w momencie kiedy Państwo planowaliście to powinniście zaplanować cały odcinek, ponieważ dokończenie tego nie wiem 100 metrowego odcinka teraz będzie dużo droższe, niż gdybyśmy go zrealizowali w momencie gdy całość ulicy była remontowana. Powiem szczerze, że sam zaskoczony byłem w momencie gdy się dowiedziałem, że to jest tylko do tego momentu i do tego fragmentu i ten kawałek zostanie pozbawiony remontu. Myślę, że w tej sytuacji musimy jakoś wybrnąć tak jak pan Starosta powiedział, dlatego zrodził się pomysł o którym dyskutowaliśmy. Na ten moment ciężko będzie pozyskać środki zewnętrzne na 100 metrowy odcinek. Poza tym jeżeli mielibyśmy pozyskiwać jakiegokolwiek środki dodatkowe, to zadanie jest ujęte jako zadanie i było by nierozsądnym z naszej strony, żeby to zadanie miało 100 metrów, a nie była by to droga kilkukilometrowa, dlatego myślę, że te pytania, które dzisiaj padły, powinny paść w momencie gdy był ogłaszany przetarg na to zadanie. Na pewno znacznie taniej by został wyremontowany. Myślę, że na tym poziomie na którym ten remont będzie teraz przebiegał, pozwoli utrzymać tą drogę w standardzie określonym, bo tam największym problemem jak sami państwo wiecie było to, że nawalne deszcze wybijały asfalt przy skrzyżowaniu z ulicą Królowej Bony. W momencie gdy to zostało zrealizowane myślę, że kłopot będzie znacznie mniejszy, że te problemy o których Pan wspominał nie będą aż takie dokuczliwe dla tego odcinka a trzeba go wyremontować. Ta kwota o której rozmawialiśmy z panem Starostą to jest około 100 000 zł. Myślę, że warto w momencie gdy mamy takie możliwości to zrealizować a druga kwestia jest taka, że mamy most na Białą Górę. Ekspertyza została zlecona w kwietniu z tego co zostaliśmy poinformowani. W momencie gdy Pan Starosta objął stanowisko przyszła ekspertyza, która mówiła o tym, że ograniczamy nośność, przejazd na moście do 10 ton co wiązało się z tym też,

że po drugiej stronie rzeki jest skansen. Przez zaniechanie czyli nie brak remontu i utrzymania należytego mostu, bo w tamtej kadencji rozmawialiśmy wielokrotnie na ten temat i mówiliśmy o tym. Zresztą sam podnosiłem ten problem żeby tylko tych płyt nie przestawiać z prawej strony na lewą, tylko żeby dokonywać właściwych remontów a na końcu pojawił się jeszcze pomysł taki, żeby ten most przekazać Miastu w takim stanie jak widzicie obecnie jest, także to też nie było dobre działanie. Myślę że dzisiaj jesteśmy przed takim problemem, że ten most musimy wyremontować na tym poziomie na jakim daje nam możliwość sfinansowania go i dlatego jest to podejmowane w trybie nadzwyczajnym ponieważ problemy, które stoją przed Zarządem, Starostą i nami wszystkimi, to też żeby jak najszybciej ten most przywrócić do przejezdności bo obecnie kiedy jest szczyt sezonu dla skansenu, my ograniczamy im dostęp a sami państwo wiecie, że bardzo dużo łączy nas z Urzędem Marszałkowskim. Takie postępowanie jest karygodne żeby doprowadzić do takiej sytuacji. Dlatego dzisiaj na tej sesji nadzwyczajnej głosujemy nad taką uchwałą i będziemy dokonywać remontów. Bo to też nie rozwiąże naszego problemu docelowego bo ten most należałoby wyremontować w znacznie szerszym zakresie. No ale dzisiaj mamy takie możliwości i myślę, że pilne działanie jest niezbędne. Proszę panie Starosto.

Starosta Robert Pieszczoł: dziękuję bardzo. Ja szanowni państwo nie chciałbym żebyśmy na tej sali robili polemiki takie, ja na pewno z mojej strony gwarantuję takich nie będzie że ktoś czegoś tam nie zrobił wcześniej czy później. Chcę tylko powiedzieć jedną rzecz. To o czym mówi pan starosta Chęć, zgadzam się w 100%, że tą drogę należy dokończyć w pełnym standardzie z odwodnieniem ze wszystkim. Ale jak żeśmy zobaczyli jaki jest kosztorys tego ponad 3 miliony to wszyscy jak siedzimy na tej sali dobrze wiemy, że w tym momencie nie mamy takich środków. Mamy dużo pilniejsze wydatki. Perspektywa najbliższego czasu jest taka, że nie widać żebyśmy takie środki w kwocie ponad 3 miliony na ten odcinek pozyskali. Droga według mnie i koleżanki i kolegów z Zarządu decyzja jest taka, że w tym miejscu w Sanoku droga w takim standardzie nie może być. No tak żeśmy podjęli i myślę, że wielu mieszkańców to zrozumie znaczy dla mieszkańców to będzie droga w wysokim standardzie w takim jaki jest zrobiony już na znacznym odcinku. Kwota, którą na dzisiaj będziemy wydatkować na to zadanie nie jest tak olbrzymia, jak podniesie niesamowicie nam standard. Więc uważam, że szkoda chyba nawet dywagować na tym czy jest to potrzebne czy nie, bo to jest jedna z głównych arterii Sanoka. Trzeba aby była naprawdę w dobrym standardzie. Jeżeli chodzi o most na Białą Górę no to tak jak powiedział pan przewodniczący spadło to trochę na nas jak grom z jasnego nieba. Pan dyrektor przyszedł na pierwszy Zarząd i powiedział, że daje 10 ton bo taka jest ekspertyza. I tu praktycznie nic nie mogliśmy zrobić. Podjęliśmy już naprawdę wiele działań będąc i w Urzędzie Marszałkowskim na rozmowach i są pewne perspektywy ale musimy, uważam wszyscy razem podjąć dzisiaj decyzję o przekazaniu tych środków do powiatu bo ten most trzeba na dzisiaj poratować na tyle żeby był przejezdny i żebyśmy się tak bardzo wszyscy razem nie wstydzili nie tylko przed osobami, które przyjadą do Sanoka na wakacje i będą chciały jechać do skansenu ale użytkowników tego mostu jest naprawdę dużo. I dzisiaj nie wchodzimy w polemikę taką, że nowy most, że po co wydajemy pieniądze. Nie wiemy dzisiaj jak długo potrwa budowa mostu tego nowego. Ja życzę wszystkim, którzy go budują, żeby go wybudowali bardzo szybko, ale pewnie aż tak szybko to nie będzie, a ekspertyzy, które dostaliśmy i wyliczenia jeżeli chodzi o ten most na Białą Górę, w kwotach chyba najtańsza była jak się nie mylę 24 miliony tego naszego, który jest dzisiaj w modernizacji 24, 40, 60, to kto da dzisiaj nam pieniądze jak z boku buduje się nowy most. Więc też podchodzimy do tematów no ten temat nie wyobrażam sobie żebyśmy go zostawili, żeby za chwilę nie wiem za 3 czy 4 miesiące była następna ekspertyza, która mówi o ograniczeniu do 3 ton bo takie są też przesłanki. Więc szanowni państwo bardzo was proszę

o to żebyśmy te środki przekazali. One są bardzo ważne. Pan dyrektor cały czas praktycznie codziennie go naciskaliśmy żeby znaleźć jakieś rozwiązanie. Jest to najszybsze rozwiązanie do tego abyśmy ten most zaczęli szybko remontować a takie są na pewno oczekiwania wielu, wielu osób. Dziękuję.

Radny Jan Wydrzyński: dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Pierwsza sprawa to żeby nie wprowadzać jakiegoś wielkiego zamieszania pan wie, że jesteśmy reprezentantami miasta Sanoka i chciałem panu podziękować za to, że niemożliwe stało się możliwe. Mianowicie zamknięcie Mickiewicza od skrzyżowania z Królowej Bony, Staszica do 28 czerwca to było delikatnie to ujmę jakieś wielkie nieporozumienie. Pozwoliłem sobie napisać coś do Tygodnika Sanockiego co się ukazało w ubiegłym tygodniu i tutaj obecny pan starosta Waław Krawczyk kiedyś potrafił udowodnić, że na Jana Pawła II w ciągu jednej nocy można położyć całą nakładkę asfaltową od ul. Białogórskiej do ul. Staszica, wylot do Dmowskiego. Cieszę się, że mieszkańcy Sanoka już nie muszą krążyć po opłotkach, mieć gigantyczny korek w centrum miasta. Ale to co zostało zrobione kiedyś na odcinku od Arkadów do banku spółdzielczego, pozostaje w bardzo dobrym stanie bo udało się przeprowadzić jednocześnie roboty, które należało mieć na względzie mając pod asfaltem sieci zarówno burzówkę jak i kanalizacje jak i teletechnikę, energetykę i tak dalej i tak dalej. Nigdy nie głosuję za wydatkowaniem w ciemno miliona złotych. Wiem jak bardzo potrzebny jest most na Białą Górę i po to między innymi kiedyś sprawując funkcję naczelnika Wydziału Komunikacji a w Radzie Miasta siódmej kadencji przewodniczącego komisji infrastruktury, zaproponowałem już nieżyjącemu burmistrzowi Tadeuszowi Pióro żebyśmy my jako miasto wzięli część obowiązków na siebie, bo wówczas jeszcze budżet na takie rozwiązania pozwalał. Była alternatywa i niestety muszę do tego wrócić mimo, że pan apeluje żeby nie mówić o historii. Ktoś kiedyś przyjął most w Dobrej nie wiem w jakich okolicznościach, bo ani nie pracuje w NIKu, ani nie zajmuje się innymi rzeczami. Była alternatywa, należało wyremontować dwa mosty. Pilnym mostem był most na Białą Górę a pojawił się drugi most w Dobrej po zlikwidowaniu kładki. To jest a propos tej historii. I teraz moje pytania jeżeli mam głosować za wydaniem miliona złotych, to chcę zapytać czy, jest tutaj pan dyrektor Naparła, po wymianie kilku czy kilkudziesięciu elementów tego mostu na Białą Górę podwyższona zostanie jego nośność to po pierwsze. Po drugie jeżeli za sto kilkadziesiąt tysięcy ma być wyremontowana czy położona tylko nakładka po to żeby nawiązać ciągłość do parku to chcę zapytać czy ktoś analizował to i czy to będzie również polegało na tym, że chodniki po jednej i po drugiej stronie zostaną poprawione. Trzecia sprawa związana z tym fragmentem ulicy Mickiewicza jest taka. Kiedyś Zakład Wodociągów i Kanalizacji w SPGK wykonywał remont części Mickiewicza, a na części zostawiono studnie chłonne. Teraz podczas tego remontu ten błąd został naprawiony. Jeżeli starzy sanoczanie pamiętają, kiedyś zurit mieścił się na ul. Żwirki i Wigury i tamten budynek był regularnie w piwnicach zalewany. Teraz tego na pewno już nie będzie bo myślę, że płynąca w burzówce tak dość głośno szumiąca woda nie wiem skąd, ale myślę, że to nie jest z instalacji wodociągowych. Mówię o tym co się działo przy Straży Granicznej. Prosiłem tutaj obecnego wicestarostę pana Damiana Biskupa żeby sprawdzić to na privie, nie otrzymałem żadnej informacji. To jest kolejna rzecz dotycząca tych stu kilkudziesięciu czy iluś tysięcy złotych. Trzecia sprawa to jest podłoże na tej części ulicy Mickiewicza od Piłsudskiego do Kościuszki. Wyniesienie ponad poziom geodezyjny asfaltu na ul. Kościuszki spowodowało to, że woda jakoś sama nie chciała z ulicy Mickiewicza w okolicy Banku Spółdzielczego wpływać do studzienki. Sanoczanie Wojciech Wesołkin wielokrotnie do mnie apelował o to żeby te rzeczy jakoś ująć, bo woda stoi na przejściu dla pieszych. Może teraz nie będzie stała ale czy za chwilę nie będziemy wracać do remontu tego fragmentu ulicy Kościuszki razem z ulicą Mickiewicza. W poprzedniej kadencji była mowa o tym, że po zlokalizowaniu nieszczelności na sieci wodociągowej w ciągu ulicy Kościuszki, mniej więcej

od banku spółdzielczego kiedyś teraz bank inaczej się nazywa, kończąc na wzgórzu gdzie Kościuszki spada w kierunku Mickiewicza, czyli za wydziałem architektury, ta sieć była pruta. I teraz mam kolejne pytanie. Czy państwo macie stuprocentową informację od Miasta Sanoka, kiedy będzie oddany do użytkowania czy perspektywa oddania do użytkowania nowego mostu w okolicach sosenek którzy, niektórzy w Sanoku nazywają mostem w krzaki. Ja uważam, że ten most jest bardzo potrzebny i on da pewne szanse rozwojowe. I kolejna rzecz z tym związana. Jeżeli zostało obniżone do 10 ton nośność mostu na Białą Górę a przewóz urobku z lasów państwowych odbywa się ulicą Rybickiego, Gajową, fragmentem ulicy od Lisznej do ul. Przemyskiej, to jakie my mamy wyzwania związane z koniecznością wydania już teraz 1.000.000 zł bo chciałbym od państwa uzyskać jeszcze jedną odpowiedź, mianowicie co się stanie z tym mostem w momencie gdy zostanie oddany nowy most budowany za sprawą burmistrza Matuszewskiego. Czy on zostanie rozebrany tak jak kiedyś proponował pan Marek Szpara, i podzielony na kilka mniejszych mostów po to żeby na przyczółkach w mniejszych miejscowościach móc położyć po wypiaszkowaniu i zakonserwowaniu, czy też będzie modernizowany ten no most na Białą Górę w stylu cechini, która mieści się w okolicach Krynicy-Zdroju. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Ginalski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Część pytań, które chciałem zadać, mój poprzednik już to zrobił za mnie, ale przede wszystkim chciałem zapytać jaki będzie zakres tych prac remontowych czy bardziej modernizacyjnych i kiedy one się rozpoczną i jak będą przebiegać i czy się to będzie łączyć z zamknięciem tego mostu dla pojazdów. Pytam to pod kątem pełni sezonu, która w tej chwili trwa, sezonu turystycznego. Jeszcze jedna tylko taka uwaga, ja niezwykle się cieszę, że doszło do tego i ten most będzie modernizowany, bo problem narasta dosłownie z każdym dniem. Mówię to jako mieszkaniec Międzybrodzia między innymi. Dosłownie kilka dni temu doszło do kolizji znowu na tym moście, kolizji samochodu z rowerzystą gdzie samochód został dość poważnie uszkodzony nie wiem czy już wpłynęło, jeżeli nie to pewno wpłynie pismo o pokrycie szkód do Powiatowego Zarządu Dróg. Dziękuję.

Radny Stanisław Chęć: jeszcze raz Panie Przewodniczący. Może tak już nieco krócej. Dużo pytań padło więc ja oczywiście jeśli jest taka decyzja żeby tylko położyć nakładkę na Mickiewicza, to mogę powiedzieć tak zgadzam się też, ale nie ma sprawy jeśli taka jest teraz decyzja bo to już pan starosta też powiedział, że wówczas to było około 8 milionów ponad 8 milionów a mieliśmy dotacje 5 milionów. Więc generalnie też szukaliśmy zawsze dobrych rozwiązań dlatego też skróciliśmy odcinek i to nie jest 100 m bo to jest nieco więcej jak 100 m od Piłsudskiego do Kościuszki panie dyrektorze. 160, a to co zostało teraz wyremontowane to jest kwota 6.500.000 zł i to jest tylko 500 metrów. Więc to są, no taka skala, więc tutaj też wiedziliśmy i wówczas też było trudno o te dodatkowe środki. Trzeba było kolejne 2 miliony jeszcze dołożyć do tej inwestycji żeby to zrobić. Więc, teraz tak jeśli są tam inne wskazania, że inne działania trzeba będzie podjąć takie pilniejsze, to ta nakładka jest jakimś rozwiązaniem tylko tak jak powiedziałem na jakiś tam czas. 5, 10 nie wiem ile tam lat, jak się uda. Ale w takim razie pomyślcie również o tym odcinku od Mickiewicza jeśli chodzi o ulicę Kościuszki tą podziurawioną drogę już też tą nakładkę bo tam też to nieduża kwota żeby wyremontować i położyć nową nakładkę do ulicy Romanowskiej. Czyli tam gdzie był kładziony przez Urząd Miasta wodociąg przez SPGK. Tam jest też bardzo kiepsko to zrobione zostało i też dyskusje z pracownikami Urzędu Miasta też były przez ostatnie 2 lata bo to też nie zostało wykonane i dokończzone tak jak powinno być. Więc tutaj też może jeśli to jest tylko 100 000 zł, te 160 metrów, to można jeszcze uwzględnić ten kolejny odcinek i ten standard podniesiemy już całkowicie jeśli chodzi o Sanok. Natomiast oczywiście, że jestem za tym żeby most na Białą Górę wyremontować bo to też myśmy tam też to analizowali, natomiast inwestycje, które były



po drugiej stronie mostu, zdegradowały ten most. Nikt tam nie przestrzegał, nikt nie patrzył na znaki, wszyscy jechali kto potrzebował przewoźnicy, transport z lasów państwowych wywoził ile chciał, co chciał itd. i też były tam inwestycje urzędu miasta bo tam droga była remontowana i właśnie 2 lata temu była ekspertyza taka, że utrzymamy nośność 20 ton. Co się okazało po tym czasie? No właśnie, że jest taka sytuacja, jak jest. Więc tak to jest w tym momencie szczególnie też to jest też argument bo została uchylona nasza uchwała przekazująca most, więc generalnie musimy nim dobrze zarządzać, więc tutaj te środki są jak najbardziej potrzebne żeby ten most był przejezdny na drugą stronę bo to jest w tym momencie jedyna alternatywa. Dziękuję.

Radny Waław Krawczyk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeśli chodzi o tą uchwałę zgłoszę za. Argumenty. Kilkanaście lat temu mieliśmy remont mostu na Białą Górę i przyjechało dwóch profesorów z Politechniki Krakowskiej. Oczywiście została wykonana nawierzchnia na tych płytach ta gumowa, która do dzisiaj akurat funkcjonuje w jakim stanie to chyba każdy widział. Przymierzaliśmy się wtedy do remontu generalnego. Remont generalny mostu tego tymczasowego wojskowego, polega na rozpięciu mostu. Gniazda, które są wyrobione mają być naprawione wspawane inne, ale na rozpięciu mostu po prostu zdemontowaniu go i nowe czopy inaczej sworznie, to by trwało naprawę miesiące. To co wspomniał tutaj kolega radny Jurek to faktycznie mamy sezon turystyczny, multum turystów i na dzisiaj tylko ten zabieg, wymiana tych płyt, umożliwi funkcjonowanie tego mostu. Po prostu innej możliwości nie ma. Technicznie jest to po prostu niemożliwe. Dlatego to trzeba będzie zrobić. Natomiast pan Jan Wydrzyński jak wspomniał o ulicy Jana Pawła II to był jeszcze inny problem, zamulony kanał główny średnicy 1 metra w 3/4 był zamulony i też nie zdawałem sobie sprawy, że ze studzienek rewizyjnych jest ziemia wyplukiwana. Analogicznie patrząc na ul. Mickiewicza to jest uważam, że doraźne łatanie w tej sytuacji ale ze względu na krótki odcinek może to wytrzymać 10 -15 lat i kiedy ktoś do tematu powróci. Szkoda, że to nie zostało zrobione, bo czasem nie wiemy co się tam kryje w ziemi to wystarczy jak rozpoczyna się remont danej ulicy dopiero widać i ta ilość wody, która będzie z dachu ściekała po prostu będzie ziemię tą w środku wyplukiwała i zaczną się problemy. I na pewno ten kanał na dole będzie również kiedyś docelowo zamulony. Natomiast to położenie tej nawierzchni rozwiązuje na pewien czas ten problem, ale dzisiaj chyba nie mamy innego wyjścia. To co tutaj deklaruje pan Starosta po prostu nie ma tej możliwości finansowej i to trzeba po prostu zrobić. Także ja będę głosował za, używając tych argumentów o których powiedziałem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik: dziękuję bardzo. Panie starosto proszę. Mam nadzieję, że pan zanotował wszystkie pytania.

Starosta Robert Pieszczoł: znaczy za chwilę pan dyrektor odpowie na większą część bo nie chce mu zabierać jego pracy. Ale tak na szybko szanowni państwo jak słucham tego wszystkiego to przez chwilę nawet nie wierzę. My jako Zarząd funkcjonujemy od 7 maja chcę wszystkim przypomnieć. To nie ja podejmowałem ani żaden z Członków Zarządu, decyzje o tym od kiedy do kiedy ma być zamknięta droga. Ale to ja, naprawdę dzięki spotkaniom z wykonawcą, dzięki spotkaniom z bardzo dobrymi naszymi pracownikami spowodowaliśmy to, że ta droga została szybko otwarta. I proszę nie siać po Sanoku niepotrzebnej propagandy, że coś było nie tak. Bo pistolety strzelają nie do tych osób do których powinny. Uważam, że my jako powiat podjęliśmy szybko takie działania, które, droga jak dobrze pamiętam to już czternastego była przejezdna może i trzynastego. Oczywiście po przeanalizowaniu wszelkich działań i naszych i miasta, i województwa i drogi krajowej, zgadzam się z tym, że powinny być podjęte takie działania i proszę wierzyć, że takie będą, że jak będziemy wykonywać my

następną inwestycje w mieście Sanoku, będziemy konsultować z wszystkimi. Ale niestety ktoś kto zaczął budowę mostu i zajął Królową Bony, nikogo z władz powiatu nie zapytał się o tym czy wy nie wykonujecie żadnej innej inwestycji. Ja proszę wierzyć, że jeżeli będziemy wykonywać wszystkie inwestycje nasze powiatowe, będziemy to analizować z drogami krajowymi, wojewódzkimi, miejskimi, czy nie ma kolizji. Ale to było bardzo krótko więc uważam, że nasze służby zadziałały bardzo dobrze. Dziękuję pani naczelnik. Nie były łatwe rozmowy, ale żeśmy dali radę i droga uważam, że jest bardzo szybko otwarta. O tym czy nakładka jest dobrym rozwiązaniem czy złym, żeby skończyć temat ulicy Mickiewicza, pewnie jakby było 3 miliony a była chociaż perspektywa najbliższego roku czy dwóch, że możemy te środki pozyskać, na pewno byśmy tego nie robili. Panie Andrzeju panu się nie udało przez 5 lat zrobić tego, co my musimy zrobić teraz przez jeden tydzień i niech pan nie prowokuje bo panie Andrzeju sprawa mostu na Białą Górę i niech się pan nie uśmiecha, bo sprawa mostu na Białą Górę spadła na ten Zarząd jak grom z jasnego nieba. I pan dobrze wiedział, że to się tak zakończy. Ale ja nie chcę i przepraszam za tą wycieczkę już więcej takich nie będzie. Obiecuję do końca kadencji. Bo ja nie chcę wracać do tego co było. Tylko nie chcę, żeby ktoś, że mamy zrobić coś w ciągu jednego miesiąca co powinno być zrobione może już i dwie kadencje temu. Bo most na Białą Górę wymagał remontu nie wczoraj, nie przedwczoraj, tylko dużo wcześniej. Ja rozumiem bo też jestem radnym bardzo długo, że bardzo dużo inwestycji mega ważnych jest powiecie sanockim i zawsze brakowało pieniędzy i będzie brakować pieniędzy, ale dziękuję Zarządowi i pani skarbnik za to, że bardzo szybko udało się znaleźć chociaż ten milion złotych. Bo to nie jest łatwe. Przecież był pan Członkiem Zarządu i pan wie dobrze, że to nie jest łatwe dzisiaj w naszym budżecie wskazać milion złotych na to żeby takie inwestycje zrealizować. To nie są łatwe rzeczy, ale my dzisiaj stoimy przed wszystkimi sanoczanami, Powiatem Sanockim, ludźmi z Powiatu Sanockiego żeby ten most był przejezdny. Pan radny Jan Wydrzyński pytał, czy mamy wiedzę kiedy będzie oddany most, ten który się buduje. Z dokumentów które widziałem jest to ponad 2 lata od teraz. Czy zostanie wybudowany za 2 lata, ja nie mam takiego pojęcia, nie jestem fachowcem. Czy będą opóźnienia czy nie będzie opóźnień. Tam też chyba są jakieś kwoty, które trzeba dołożyć. Ja nie jestem, to nie jest nasza inwestycja. To nie jest nasza inwestycja, żebyśmy dzisiaj do niej zaglądali. Więc nie chciałbym żebyśmy wchodzili w dyskusję, które nie są w naszych kompetencjach, miasta. Zgodzę się z panem, że były kiedyś firmy byłem też za kadencji pana Krawczyka, fajna dobra kadencja i były wtedy firmy, które chciały w nocy pracować. Jak ja teraz zacząłem rozmawiać z wykonawcami żeby cokolwiek zrobili w nocy no to powiedział, pan chyba z czegoś się urwał, bo w nocy to już firmy nie pracują bardzo dawno i to było kilkanaście lat temu. Dzisiaj nie ma firm, które nawet w sobotę chcą pracować. Więc, no my podpisując umowę zresztą to nie ja podpisywałem umowę tylko pan starosta Chęć wiemy dobrze, żeby realizować inwestycje to trzeba niejednokrotnie żeby w ogóle ta firma była. To to są zupełnie inne czasy. Zresztą ustawa o zamówieniach publicznych większość z nas wie dobrze jak ona wygląda. Bardzo bym prosił panie dyrektorze jakby pan odpowiedział na te pytania, które zostały zadane tutaj przez panów radnych.

Wojciech Naparła dyrektor PZD w Sanoku: dziękuję. Szanowni państwo jeśli chodzi o technologię wymiany płyt i utrzymania ruchu na tym obiekcie mostowym, będzie to wykonywane tak jak to było wykonywane 12 lat temu, czyli chwilowe wstrzymanie półgodzinne, godzinne, wymiana płyta za płytę. Natomiast jeśli chodzi o przywrócenie pełnego tonażu dla tego obiektu to jest 30 ton. Na obiekcie przez ostatnie 3 lata obowiązywało 15 ton i żeby przywrócić te 15 ton w chwili obecnej mamy 10 ton, musimy wymienić te elementy, które już są uszkodzone i wygradzone, plus dodatkowe te po których już się ruch odbywa. Za tą kwotę, którą mamy teraz w projekcie uchwały można wymienić szacunkowo, to zamówienie publiczne pokaże, ale gdzieś około 90 sztuk płyt. Natomiast na całym obiekcie mostowym jest

266 sztuk płyt pomostu. Dlatego jest to etap pierwszy. *(głos z sali bez mikrofonu)*

Tak, my tutaj konstrukcyjnie nie zmieniamy ani skrajni pionowej ani poziomej. Wykonujemy modernizację, czyli odtworzenie stanu pierwotnego. Terminarz od zamówienia publicznego, podpisanie umowy, termin wytworzenia tych elementów to też nie jest krótki czas a prace są specjalistyczne tak jak tutaj pan radny wskazał. Mamy doświadczenie, mamy projekt. Prawdopodobnie ten kalendarz zamówienia publicznego, umów, tak to się poukłada. Dziękuję.

Starosta Robert Pieszczoł: Szanowni państwo. No nikt zamówień publicznych nie ominie. Nikt nie ominie żadnych innych procedur i proszę tutaj no mieć to na uwadze. Zrobimy wszystko a dzisiaj nie chcę jeszcze tego ogłaszać bo myślę, że ogłosimy to w poniedziałek albo we wtorek i poprosimy też państwa radnych żeby zabezpieczyć, żeby wszyscy, którzy chcą dojechać do skansenu, jechali tam a nie szli na piechotę. *(głos z sali bez mikrofonu)*

Ale proszę być spokojnym są takie rozwiązania, i w poniedziałek albo we wtorek najpóźniej ogłosimy to ostatecznie i jak już podpiszemy wszystkie dokumenty i takie działania też prowadzę bo naprawdę jest to, rozmawiam z państwem radnym, rozmawiam z mieszkańcami i leży mi to na sercu żeby jak najszybciej wszyscy turyści, którzy chcą dojechać do skansenu i wszystkie osoby, które chcą przedostać się na drugą stronę, żeby jechały. I o tym, o czym powiedział pan dyrektor na dzisiaj udało nam się na szybko znaleźć ten milion złotych. Żeby wymienić wszystkie płyty, potrzeba nam 3 miliony złotych, ponad 3 miliony złotych. Prowadzimy rozmowy o których powiedziałem. Z Marszałkiem Województwa i z innymi osobami, które nie mówią nie, ale nie mamy na dzisiaj podpisanych dokumentów, żebym mógł dzisiaj tutaj ogłosić, że oni już dali tyle i tyle. Rozmowy są daleko zaawansowane mogą na ten moment powiedzieć, rozmowy są, idą w dobrym kierunku, więc ja mam nadzieję, że ta kwota zostanie szybciotko zwiększona. Ale żeby rozpocząć procedurę żebyśmy nie czekali okazało się, że nie ma firm, które te płyty robią. Przecież pan dyrektor poleciliśmy i już wiele firm i naszych wszystkie nasze sanockie okazuje się, że nie bardzo są ludzie zainteresowani tym żeby wykonywać takie rzeczy. Jeżeli byłoby to bardzo proste zostałyby to bardzo szybko zrobione. No naprawdę jak zobaczyłem te 10 ton no to bez ruchu. To była sytuacja dla Zarządu bez ruchu. Dostaliśmy ekspertyzę, koniec, wykonać. Ostatni praktycznie większość czasu spędzam żeby jeździć na spotkania i szukać środków żeby znaleźć na ten most bo nie jest to takie proste, bo musimy zdać sobie sprawę, że kiedyś wszyscy, którzy byli w tamtej kadencji a którzy byli gdzieś, jedni byli bliżej drudzy dalej poszliśmy, że będzie w Sanoku wybudowany nowy most. I dzisiaj wszędzie gdzie nie byłem, każdy mi pierwsze jakie mi pytanie zadawał to mówił, no po co wam pieniądze na most jak tam się za sto parędziesiąt milionów buduje z boku nowy. To po co wam te pieniądze? Ale ja się pytałem ale kiedy ten most będzie oddany. Co my mamy powiedzieć sanoczanom jak mają dojechać teraz do skansenu, jak mają dojechać do domu. Byli ze mną była pani Członek Zarządu Anna Hałas był pan Andrzej Betlej, byli świadkami rozmów gdzie dostawaliśmy no to po co wam pieniądze na jakiś most jak wy tam budujecie za 130 milionów. Tylko kiedy on będzie i co mamy robić przez te 2 lata czy 3. No nie wiemy ile. Nie wiemy ile.

*(głos z sali bez mikrofonu)*

Starosta Robert Pieszczoł: wie pan co ja za historię nie chcę odpowiadać. Ja chcę odpowiadać za tu i teraz. To co było nawet w tamtej kadencji byłem też radnym, są tu koleżanki i koledzy którzy byli. Tu nic się nie stało od wczoraj. Nic się od wczoraj nie stało, ani od przedwczoraj, więc na razie to róbmy wszystko żeby ruch został tam przywrócony. Żeby ludzie docierali do skansenu, a później się wszyscy razem zastanowimy jeżeli tamten będzie wybudowany co my z tym zrobimy. Miałem spotkanie z wieloma firmami od mostów teraz, bo też chciałem poznać czy są jakieś ekspertyzy tańsze, droższe, były i Mostostale i inne firmy. Sprzedać taki most nie

jest najmniejszym problemem. Nie jest najmniejszym problemem. Chętnych na kupno takiego mostu jest bardzo dużo, ale na razie tego mostu nie możemy sprzedać musimy zrobić wszystko żeby był przejezdny i żeby ludzie bezpiecznie na tą drugą stronę Sanu się dostawali. Dziękuję. Pewnie jeszcze pan dyrektor.

Radny Jerzy Ginalski: panie dyrektorze, korzystając z pańskiej obecności no nie uzyskaliśmy odpowiedzi na to podstawowe pytanie. Mam pytanie czy ten tonaż zostanie przywrócony i w jakiej wysokości, a pytam dlatego bo co na przykład z cysterną asenizacyjną to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, mówimy tutaj o kilkudziesięciu płytach i ich wymianie. Czy te płyty ja rozumiem, że one będą wymieniane te płyty chyba najbardziej zużyte. Czy też będzie to postępować sukcesywnie. Może są to pytania za bardzo już uszczegółowione w tym momencie i przede wszystkim co z nawierzchnią bo wymiana płyt to jest jedna sprawa ale druga, że w tej chwili tym mostem rano praktycznie na tym moście nie można zahamować. I to się powtarza od lat. Rozumiem też, że znikną te pacholki, które tam utrudniają i to w znaczący sposób poruszanie się po tym moście doprowadzając do kolizji o której wspomniałem tej ostatniej.

Dyrektor PZD Wojciech Napała: wymieniamy płytę za płytę, które będą nowe i posiadały nową nawierzchnię bitumiczną z posypką kwarcową. Natomiast nie wymienimy wszystkich płyt. Wymiana tej części płyt pozwoli przywrócić tonaż, który obowiązywał od 3 lat czyli 15 ton. Żeby przywrócić konstrukcyjną nośność obiektu mostowego, ona wynika z katalogu, jest to most wojskowy, tymczasowy, DMS 65. Jego nośność rzeczywista 30 ton. Prześła długości 33 m 33.5 metra i wtedy mamy te 30 ton.

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik: dziękuję bardzo. Ja chciałbym też szanowni państwo przypomnieć, inicjatywę ze strony mieszkańców Białej Góry polegającą na tym, że oni do nas przecież też występowali żeby wyremontować ten most i żeby przejezdność była po tej stronie z uwagi na te argumenty, które przedstawiali. Myślę, że warto do tego wrócić. Dzisiaj jesteśmy szanowni państwo w trakcie sesji nadzwyczajnej. Pan starosta powiedział, że w poniedziałek, wtorek będzie informacja o rozwiązaniach, które są dyskutowane odnośnie transportu osób chcących odwiedzić skansen. Przypomnę, że w środę mamy sesję zwyczajną. Myślę, że też będzie okazja do tego żeby porozmawiać na ten temat. Wspomnę też, że w tamtej kadencji kilkakrotnie wielu radnych próbowało podnosić problem stanu mostu na rzece San o którym dzisiaj dyskutujemy. Zauważam tylko, że zdanie widzę zależy od miejsca siedzenia dzisiaj, słuchając tych dyskusji. Na pewno rzeczą istotną jest, że podejmujemy ten temat i że podejmujemy kwestie remontu, która przez ostatnich 5 lat nie była w ogóle rozważana to przypominam państwu. Kontynuujemy sesję. Szanowni państwo mam wrażenie, że dyskusja dzisiaj wyczerpała.

*( głos z sali bez mikrofonu )*

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik udzielił głosu radnemu Andrzejowi Chrobak.

Radny Andrzej Chrobak: dziękuję bardzo. Proszę państwa odnośnie tych dwóch potencjalnych inwestycji. Ja się boję o jednej rzeczy tego, że rzeczy tymczasowe potem się bardzo szybko utrwalają. Czyli jak zrobimy nakładkę na ulicy Mickiewicza to za chwilę o niej zapomnimy. Tymczasem ten odcinek drogi ul Mickiewicza wymaga gruntownej przebudowy, gruntownego remontu. Łącznie z tym co jest pod ziemią a zwłaszcza kanalizacji deszczowej, ponieważ w tym momencie cała woda, która płynie z budynków okolicznych płynie na ulicę. Więc bardzo szybko może się okazać, że ta nakładka będzie w takim samym stanie w jakim jest obecnie. To jest jakby jedna rzecz. Panie starosto, no właśnie ten milion, który pojawia się dzisiaj w naszym

budżecie to są właśnie działania poprzedniego Zarządu. Powiem co więcej. Na mocy porozumień przy okazji innych inwestycji, które są w trakcie, powinny służyć następne środki. Jeżeli chodzi o most na Białą Górę przypominam sobie, że była mowa o trzech wariantach. I pamiętam, że były osoby, które są w Zarządzie, które były za wariantem nr 3, czyli całkowitej przebudowy a właściwie powstania wręcz nowego obiektu w tym miejscu. Co się stało że zmieniły zdanie? Mam pytanie też do obecnego Zarządu. Poprzedni Zarząd podjął decyzję, że ponieważ władze województwa przekazały nam ciąg dróg, który będzie kosztował niemało. Bo to jest jezdnia dwupasmowa w jedną i w drugą stronę ciąg ulic Staszica, Królowej Bony, Dmowskiego i teraz korzystając z ustawy kaskadowej mieliśmy w zamiarze przekazanie też ciągu dróg do miasta łącznie z tym mostem. Czy to oznacza, że obecny Zarząd się wycofał z tych zamiarów? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik: dziękuję panie radny przypominę, że Zarząd się zmienił. Decyzje się też zmieniły. Dyskutowaliśmy na ten temat. Ja panu nie wchodziłem w zdanie to myślę, że minimum kultury prosiłbym o to samo. Panie radny, cieszę się, że w tej kadencji wykazuje się pan aktywnością. Myślę, że warto by było prześledzić swoje wystąpienia w poprzedniej kadencji i bez złośliwości podchodzić rzetelnie tak jak pan sam wymaga od obecnego Zarządu do swojej postawy. Panie radny nie udzieliłem panu głosu. Proszę się zgłosić. Pana uwagi również można oceniać w różny sposób dlatego pozwoli pan, że ja też będę swoje uwagi tutaj przedstawiał jeżeli pan chce zabrać głos, sugeruję żeby pan się zgłosił udzielił panu głosu. Będę starał się uważać żeby nie przegapić. Proszę panie starosto.

Starosta Robert Pieszczoł: myślę, że cisza po włączeniu mikrofonu jest najlepsza panie radny, na to pana wystąpienie. Bo chyba jasno, albo pan nie do końca słuchał, jak powiedziałem, że tak naszym zadaniem będzie przebudowanie tej drogi w pełnym zakresie i zrobimy wszystko żeby tak zrobić. Ale na dzień dzisiejszy zostawienie tej drogi w takim standardzie jest dla mnie i dla nas nie do przyjęcia. Nie do przyjęcia. Następna rzecz. Tak wycofaliśmy się z przekazania tego mostu Miastu. Bo powiem szczerze, że sam się dzisiaj wstydzę, że kilkanaście sesji temu byłem też za tym żeby go przekazywać, ale trochę było to wtedy inaczej przedstawiane. Po zapoznaniu się z wszystkimi dokumentami i stwierdzeniu stanu faktycznego przekazanie tego mostu Miastu w takim stanie jakim jest, jest normalnie niepoważne. Jest niepoważne. Bo nie wiem czy chciałby pan, żeby ktoś panu przekazał coś co nie nadaje się do użytku. Myślę, że nie ma i nikt z nas kto by był po drugiej stronie nie chciałby takiego czegoś otrzymać. Oczywiście pewnie będziemy rozmawiać, powiem szczerze, że dosyć szybko i proszę, następna rzecz. Tak skorzystamy z ustawy kaskadowej. Drogi, które przekazujemy Miastu w takim kilometrażu, jakim możemy, prześlemy co do metra, no bo zdajemy sobie z tego sprawę, że naprawdę nas te drogi w mieście dużo kosztują. I takie drogi zostaną przekazane. Ba powiem więcej. Zostały już uzgodnione z Miastem, uzgodnione, i nie będzie to żadnych wycieczek już z Miasta mówiących o tym czy oni chcą tą drogę czy nie. Zostało to uzgodnione z Miastem. Dzisiaj Zarząd podjął stosowną uchwałę o tym żeby, że te drogi będziemy ustawą kaskadową przekazywać. Nie wiem czy to będzie już na następnej sesji czy jeszcze na następnej. Ale już zostało to dzisiaj podjęte. I naprawdę myślę, że za długo, ja po prostu chciałem być za bardzo szczery. Bo mogliśmy podjąć tą uchwałę wprowadzając 1.000.000 zł do Zarządu Powiatu i pewnie nie byłoby tej dyskusji. Ale chciałem szczerze powiedzieć na co dajemy te pieniądze. Jak one są ważne. I wywołała się niepotrzebna uważam znaczy może niepotrzebna, no dyskusja, która trochę chyba już za długo trwa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik: dziękuję Panie starosto. Ja szanownym radnym przypominę tylko, że w poprzedniej kadencji została podjęta uchwała o przekazaniu tego mostu Miastu, ale po decyzji Wojewody, niestety było to nieskuteczne. Także jedna próba była.

Uchwała została wówczas przygotowana niewłaściwie. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać w temacie głos? Proszę pan radny Jan Wydrzyński.

Radny Jan Wydrzyński: dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Starosto. 13 czerwca jechałem na grób na cmentarz w Zagórze.

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik; panie radny, ja przepraszam panie radny. Panie radny. Szanowni państwo dyskusja zmierza w dziwnym kierunku. Drodzy państwo jesteśmy w punkcie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok, kwota 1.010.852 zł. Dlatego prosiłbym panie radny, i szanowni państwo, żebyśmy zaczęli rozmawiać merytorycznie odnośnie uchwały, nie o wyjazdach na cmentarz i tak dalej szanowni państwo.

Radny Jan Wydrzyński: proszę się nie zachowywać jak świętej pamięci Jan Pawlik odbierając radnym głos.

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik: nie odbieram głosu, tylko przywołuje do porządku.

Radny Bogdan Struś: Panie przewodniczący chcę zgłosić wniosek formalny.

Radny Jan Wydrzyński: o zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Sebastian Niżnik: ja przepraszam szanowni państwo. Chcę tylko powiedzieć jedno zdanie. 26 czerwca jest sesja zwyczajna. Wówczas są punkty: wolne wnioski, zapytania i oświadczenia. Bardzo bym państwa prosił żebyśmy rozmawiali w temacie i żebyśmy mówili i zadawali pytania dotyczące uchwały, nad którą dyskutujemy. Żeby uniknąć prywatnych wycieczek. Informacji czy jedziemy gdzieś, czy wyjeżdżaliśmy gdzieś, ponieważ to bezpośrednio panie radny nie dotyczy tej uchwały. Bardzo bym prosił żebyśmy mimo wszystko skupiali się na tym abyśmy dyskutowali przedmiotowo o sprawie, którą będziemy głosować. Dziękuję. Bardzo proszę oddaję panu głos.

Radny Jan Wydrzyński; Dziękuję. Widzę, że będziemy musieli parę rzeczy też próbować pozmienić na tych sesjach. Panie starosto chciałem panu powiedzieć a propos pracy poza godzinami 15.00.

Akurat na trasie do Zagórze ekipa w godzinach około godziny 20:00 w deszczu układała ekrany, A teraz przechodzę do kolejnego pytania na które nie uzyskałem odpowiedzi Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedź merytoryczną.

Radny Jan Wydrzyński: kiedyś jeszcze do historii wrócimy, I kolejna sprawa związana z odpowiedzią na zasadniczo zadane pytanie. Skoro będzie asfalt kładziony tylko i wyłącznie na odcinku od parku do Kościuszki to już powiedziałem wcześniej, że podczas prowadzonych remont, modernizacji ulicy Kościuszki nie zaproszono wody z przejścia dla pieszych przy banku spółdzielczym do tego, żeby zechciała wpływać do kratki. Czy to zostanie także teraz naprawione. Dziękuję bardzo. Kończę. Ostatnie pytanie.

Starosta Robert Pieszczoł; panie radny, zrobimy wszystkie rzeczy tylko nie w jeden dzień. Nie oczekuj pan, że zrobimy coś w miesiąc co nie zostało zrobione przez 10 lat. Nie oczekuj

pan takich rzeczy i nie prowokuj pan do takich wypowiedzi. Naprawdę. I nie sięgajmy do historii bo historią nie zbudujemy Powiatu Sanockiego. Naprawdę historią nie zbudujemy. My mamy wiele zadań. Ja czekam na następną sesję jak na zbawienie, żeby wam przedstawić sprawę szpitala. I myślę, że niektórym włosy jeszcze bardziej posiwieją. I tym się przejmujemy. Bo tu mamy wiele do zrobienia i nie ma tu czasu na waśnie i nie ma to czasu na wycieczki jeden do drugiego. Bo mamy wszyscy, ludzie nas wybrali, po to żeby robić a nie dyskutować.

Radny Jan Wydrzyński: zabrałem głos tylko i wyłącznie dlatego, że usłyszałem o tym, że ktoś kogoś będzie kultury uczył. Dziękuję.

Radny Bogdan Struś złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Rady poddał powyższy wniosek pod głosowanie. Za w/w **wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji przy projekcie uchwały (druk 26)** głosowało 18 radnych, przeciw – 1, wstrzymał się 1 radny (wykaz imiennego głosowania – pkt 9).  
Dyskusja została zamknięta.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.  
Za w/w projektem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych. (wykaz imiennego głosowania – pkt 10).  
Przy 19 głosach za, uchwała nr 30 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (kwota 1.010.852 zł,) została podjęta i stanowi zał. nr 9 do protokołu.

#### **Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 17 maja 2024 r. w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet przysługujących Radnemu Rady Powiatu Sanockiego (druk 27).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań brak.  
Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.  
Za w/w projektem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 11).  
Przy 20 głosach za, uchwała nr 31 w sprawie zmiany uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 17 maja 2024 r. w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet przysługujących Radnemu Rady Powiatu Sanockiego, została podjęta i stanowi zał. nr 10 do protokołu.

#### **Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027 oraz w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację zadania. Tytuł projektu: „Rozwój kształcenia zawodowego w Zespole Szkół nr 2 w Sanoku w partnerstwie z przedstawicielami branż” Nr konkursu: FEPK.07.13-IP.01-002/23 Numer i nazwa Działania: 7.13 Szkolnictwo zawodowe Nr projektu: FEPK.07.13-IP.01-0047/23.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Starosta Robert Pieszczoch: panie przewodniczący, szanowni państwo. Bardzo w tym miejscu chciałbym podziękować i w sumie pochwalić panią dyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Sanoku. Naprawdę jej zaangażowanie w ten projekt i podejście do tego doprowadziło, że nie mamy na dzisiaj żadnego wkładu własnego a projekt jest na dobre ponad 2 miliony złotych, więc naprawdę jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję pani dyrektor bo jej olbrzymi wkład i zaangażowanie doprowadziły do tego, że chciałoby się takie uchwały podejmować do których nie dokładamy ani jednego złotego z kasy Powiatu Sanockiego a realizujemy tak wspaniałe zadania. Dziękuję.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie imienne.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (wykaz imiennego głosowania – pkt 12).

Przy 21 głosach za, uchwała nr 32 w sprawie: zatwierdzenia realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027 oraz w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację zadania. Tytuł projektu: „Rozwój kształcenia zawodowego w Zespole Szkół nr 2 w Sanoku w partnerstwie z przedstawicielami branż” Nr konkursu: FEPK.07.13-IP.01-002/23 Numer i nazwa Działania: 7.13 Szkolnictwo zawodowe Nr projektu: FEPK.07.13-IP.01-0047/23, została podjęta i stanowi zał. nr 11 do protokołu.

### **Ad. 13 Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu Sanockiego Sebastian Niżnik słowami: „Zamykam obrady trzeciej sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Sanockiego VII kadencji.” zakończył obrady.

Protokołowała:  
Joanna Jankowska

Przewodniczący Rady  
Sebastian Niżnik