

**Protokół Nr 11/24**  
**Zarządu Powiatu Sanockiego**  
**z posiedzenia w dniu 30 lipca 2024 roku**

W posiedzeniu udział wzięli:

- Robert Pieszczoł - Przewodniczący Zarządu Powiatu Sanockiego
- Damian Biskup - Zastępca Przewodniczącego Zarządu Powiatu Sanockiego
- Andrzej Betlej - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Jerzy Zuba - Członek Zarządu Powiatu Sanockiego
- Edyta Szałankiewicz - Skarbnik Powiatu Sanockiego
- Karolina Partyka – Radca Prawny
- Agnieszka Kornecka Mitadis – Naczelnik Wydziału Oświaty
- Maria Osenkowska –pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku
- Bernadeta Nocuń – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych
- Wojciech Napała – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku
- Dorota Franczak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
- Iwona Niezgoda – pracownik Starostwa Powiatowego w Sanoku
- Grzegorz Panek – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu otworzył oraz prowadził Pan Robert Pieszczoł. Starosta Powiatu Sanockiego przedstawił przygotowany porządek obrad dzisiejszego posiedzenia

**1. Sprawy budżetowe:**

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie uchylenia Uchwały Nr 189/2024 Zarządu Powiatu Sanockiego z dnia 4 lipca 2024 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok
- b) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (600 zł)
- c) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (54.237 zł)
- d) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (20.062,25 zł)

- e) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (20.000 zł)
- f) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (15.000 zł)
- g) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (100.000 zł)
- h) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (33.997 zł)
- i) podjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (26.300 zł)
- j) podjęcie uchwały zarządu w sprawie nieodpłatnego przekazania pozostałego środka trwałego do Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku
- k) informacja o realizacji planów finansowych w poszczególnych jednostkach na koniec II 2024r kwartału

## **2. Informacja kierownika CIS w Sanoku dotycząca przychodów i kosztów jednostki**

### **3. Sprawy z zakresu promocji i kultury:**

- a) rozpatrzenie prośby Sanockiego Klubu Tenisowego o dofinansowanie działalności sekcji
- b) rozpatrzenie prośby Prezesa OSP w Bażanówce o wsparcie finansowe organizacji obchodów 120- lecia OSP Bażanówka
- c) rozpatrzenie prośby Społecznego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Sanoku o wsparcie organizacji Rodzinnego pikniku „Na cztery Łapy”

### **4. Sprawy z zakresu pomocy społecznej:**

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie powołania Komisji Konkursowej ds. oceny formalnej i merytorycznej ofert na realizację zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, dotyczącego prowadzenia domu pomocy społecznej dla 20 osób przewlekle psychicznie chorych

### **5. Sprawy z zakresu oświaty:**

- a) rozpatrzenie prośby dyrektora ZS Nr 2 w Sanoku o pomoc w zagospodarowaniu na potrzeby szkoły oraz przekazanie wyposażenia sal poprzednio zajmowanych przez CDN w Sanoku.

### **6. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych:**

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie upoważnienia dyrektora PZD w Sanoku do realizacji w imieniu Powiatu Sanockiego zadania pn. „Modernizacja zaplecza technicznego PZD w Sanoku”, dofinansowanego w ramach Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych
- b) zajęcie stanowiska odnośnie pozyskania środków finansowych na zlecenie opracowania dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2006R Wzdów – Besko w celu skomunikowania z obwodnicą Miejsca Piastowego w ciągu drogi DK 28”

### **7. Sprawy z zakresu drogownictwa:**

- a) zajęcie stanowiska odnośnie brakującej kwoty (po otwarciu ofert) na realizację zadania pn.: „Modernizacja mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2230R ulica Biała Góra w Sanoku w km 0+043 na rzece San – etap – I
- b) prośba dyrektora PZD w Sanoku o podjęcie rozmów z firmą TEXOM, realizującą inwestycję budowlaną „Budowa Zakładu Karnego typu zamkniętego w Sanoku wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą – etap – I, celem podpisania umowy na przejazd pojazdów drogą powiatową ul. Stróżowska w Sanoku.

- c) przyjęcie do wiadomości informacji o podjęciu przez Radę Miasta Sanoka Uchwały Rady Miasta Sanoka Nr V/28/24 z dnia 27 .06. 2024r w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zarządzania częścią drogi powiatowej – ul. Robotnicza w Sanoku
- d) przyjęcie do wiadomości informacji o podjęciu przez Radę Miasta Sanoka Uchwały Rady Miasta Sanoka Nr V/29/24 z dnia 27 .06. 2024r w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zarządzania częścią drogi powiatowej – ul. Konopnickiej w Sanoku

#### **8. Sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami:**

- a) rozpatrzenie prośby dyrektora SPZOZ w Sanoku o wyrażenie zgody na usunięcie siedmiu drzew rosnących na działce nr 829/4 oraz na działce nr 1577/3 w Sanoku
- b) rozpatrzenie prośby dyrektora ZS Nr 3 w Sanoku o wyrażenie zgody na usunięcie świerka rosnącego na działce nr 1997/16 w Sanoku
- c) podjęcie decyzji w sprawie wyrażenia zgody na budowę sieci wodociągowej w Sanoku przy ul. Witkiewicza na działce nr 58/153 przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie
- d) zajęcie stanowiska w sprawie propozycji wykupu przez osoby prywatne części nieruchomości działka nr 79/12 (pas drogowy) będącej w zarządzie PZD w Sanoku
- e) rozpatrzenie możliwości przekazania Gminie Miasta Sanoka jedną procedurą działek położonych w obrębie Śródmieście i obrębie Posada w Sanoku

#### **9. Sprawy z zakresu służby zdrowia:**

- a) podjęcie uchwały zarządu w sprawie wyrażenia zgody na wynajem przez SPZOZ w Sanoku nieruchomości (pomieszczenie w budynku Przychodni przy ul. Lipińskiego – punkt doboru i sprzedaży aparatów słuchowych)
- b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym SPZOZ w Sanoku za okres styczeń – czerwiec 2024r

#### **10. Wnioski i zapytania.**

Przewodniczący Zarządu zaproponował, aby:

- z porządku posiedzenia wycofać z punktu 2 . Sprawy z zakresu promocji i kultury z podpunkt b) rozpatrzenie prośby Prezesa OSP w Bażanówce o wsparcie finansowe organizacji obchodów 120- lecia OSP Bażanówka.
- wprowadzić punkt przyjęcie uchwały zarządu w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok (52.710 zł)

Zaproponowane zmiany zostały przyjęte 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

## **Ad.1. Sprawy budżetowe.**

Sprawy budżetowe przestawiła Pani Edyta Szałankiewicz Skarbnik Powiatu Sanockiego.

Zarząd Powiatu podjął:

- Uchwałę Nr 210/2024 w sprawie uchylenia Uchwały Nr 189/2024 Zarządu Powiatu Sanockiego z dnia 4 lipca 2024 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 211/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. Dokonuje się zmian w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Sanoku przeznaczając kwotę w wysokości 600 zł są to środki otrzymane z Funduszu Pomocy na finansowanie lub dofinansowanie zadań bieżących w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy na realizację zadań przez powiatowe zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności na rzecz obywateli Ukrainy. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 212/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. W związku z otrzymaniem środków z Funduszu Pomocy na finansowania lub dofinansowanie zadań bieżących w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy przeznacza się kwotę w wysokości 54.237 zł na kształcenie, wychowanie i opiekę nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy uczących się w szkołach prowadzonych przez Powiat Sanocki. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 213/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. W związku z decyzją Wojewody Podkarpackiego zwiększa się dochody i wydatki Powiatu Sanockiego o kwotę 20.062,25 zł z przeznaczeniem na wyposażenie SOSW w Sanoku w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 214/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. Dokonuje się zmian w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Sanoku o kwotę 20.000 zł przeznaczając ją na modernizację infrastruktury drogowej Powiatu Sanockiego – Etap III. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 215/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. Dokonuje się zmian w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Sanoku o kwotę 15.000 zł na usługi medyczne związane ze stwierdzeniem zgonu mieszkańców powiatu Sanockiego. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Wicestarosta poinformował, że Wójt Gminy Zarszyn zaproponował podpisanie porozumienia odnośnie odpłatności za stwierdzenie zgonu poza czasem pracy lekarza rodzinnego mieszkańca Gminy Zarszyn. Polecono, aby przygotować projekt porozumienia w przedmiotowej sprawie.

- Uchwałę Nr 216/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. Dokonuje się zmian w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Sanoku o kwotę 100.000 zł jest to dotacja przekazana na zadania bieżące przez Medyczną Szkołę Policealną w Sanoku. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 217/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. W związku ze zwiększeniem dochodów Powiatu Sanockiego o kwotę 33.997 zł otrzymanych ze środków z Funduszy Pomocy na finansowanie lub dofinansowanie zadań bieżących w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy przeznacza się w/w kwotę na finansowanie pobytu dzieci umieszczonych w polskim systemie pieczy zastępczej (PCPR i Dom Dziecka w Sanoku). Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 218/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sanockiego na 2024 rok. Dokonuje się zmian w planie finansowym Specjalnego Ośrodka – Szkolno Wychowawczego w Sanoku o kwotę 26.300 zł z przeznaczeniem na świadczenia na rzecz osób fizycznych. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Uchwałę Nr 219/2024 w sprawie nieodpłatnego przekazania pozostałego środka trwałego do Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku. Przekazuje się system alarmowy budynku przy ul. Jezierskiego 21 na rzecz Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pani Skarbnik poinformowała o realizacji planów finansowych w poszczególnych jednostkach na koniec II kwartału 2024r.

W planie wydatków jednostek organizacyjnych Powiatu Sanockiego ujęte są wydatki: Domu Dziecka, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowego Urzędu Pracy, Powiatowego Zarządu Dróg, Powiatowego Centrum Obsługi Jednostek Organizacyjnych Powiatu Sanockiego, Starostwa Powiatowego. Zestawione są plany, które dotyczą rozdziałów na 2024 rok oraz wykonania na II kwartał 2024 roku. Jeżeli chodzi o jednostki organizacyjne Powiatowy Urząd Pracy przewyższa 51 %, na wynagrodzenia 53% swojego planu. Natomiast nie ma jednostki, która by zgłaszała, że przewiduje jakieś większe wydatki do końca roku. Na koniec września taka analiza będzie robiona. Jeżeli chodzi o jednostki pani Skarbnik nie widzi tam problemu. W PZD będą jeszcze płatności, czy jednostka jest zagrożona o wykonanie, natomiast wszystko w granicach 50 %, nawet niektóre nie przekraczają. Zdaniem pani Skarbnik sytuacja na chwilę obecną jest dobra, we wrześniu będzie przekazanie pozostałej części odpisu socjalnego. Pełna analiza będzie na koniec września. Jeżeli chodzi o plan finansowy Starostwa na chwilę obecną przeliczane są zatrudnienia. Końcem sierpnia, początkiem września będziemy musieli zabezpieczyć plan finansowy na obsługę długu, odsetki cały czas rosną mamy zabezpieczone 1.200.000 zł. Spłaciliśmy jeden kredyt, a pozostały jeszcze dwa kredyty, przy obligacjach płacimy odsetki co pół roku, czyli płaciliśmy na koniec czerwca, kolejna płatność we wrześniu. Wykonania mamy już 1.050.000 zł więc końcem sierpnia musimy przesunąć z innych rozdziałów, aby to zabezpieczyć. Pan Starosta powiedział, że tak jak wcześniej zdecydowano, dyrektorzy jednostek mają zgłaszać planowanie zatrudnienia, a nie już fakt zatrudnienia. Mają zgłosić zapotrzebowanie na pracownika, nie fakt zatrudnienia. Pan Starosta poprosił, aby przygotować pismo, że w momencie jak chcą zatrudnić pracownika, wówczas zarząd przeanalizuje, czy rzeczywiście jest to potrzebne, być może kogoś delegujemy z innych jednostek. Pani Skarbnik powiedziała, zanim zostanie wydane zarządzenie co do projektu budżetu na przyszły rok to o tych wytycznych porozmawiamy na zarządzie. Zawsze mamy taki załącznik gdzie są pokazywane osoby zatrudnione, osoby z wszystkimi uprawnieniami co do nagród jubileuszowych i też planowane wolne wakaty. Zaproponowała, że może przygotować w porównaniu do poprzedniego roku, aby orientować się jaka liczba zatrudnionych jest w danej jednostce. Wszyscy kierownicy jednostek do końca września muszą przygotować projekt planu finansowego według wytycznych. Mamy wystawioną sprzedaż majątku za 3.700.000 zł, którą pani Skarbnik będzie chciała przy uchwaleniu projektu budżetu na wrzesień skorygować. Pan Starosta zapytał, skąd była informacja, że majątek kosztuje 3.700.000 zł. Pani Skarbnik

odpowiedziała, że sporządzony był kosztorys. Pan Biskup dodał, że według wyceny i wyjaśnienia pani Naczelnik.

Członkowie Zarządu zapoznali się z informacją kierownika Centrum Integracji Społecznej w Sanoku dotyczącą przychodów i kosztów jednostki od 2019 roku do 2023 roku. Pan Starosta przypomniał, że ogłoszony jest konkurs na kierownika CIS w Sanoku. Należy przeanalizować sytuację w jednostce, trwałości projektów nie ma. Pani Skarbnik, powiedziała, że trwałość projektów jest do końca tego roku. Pan Starosta zawniósł o sprawdzenie, czy są trwałości projektów i poinformowanie wszystkich Członków Zarządu pisemnie, bądź przesłanie informacji drogą mailową, jeżeli są projekty należy wyszczególnić jakie to są projekty od kiedy są uruchomione itp. Przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie przez obecnych Członków Zarządu.

Pan Damian Biskup powrócił do tematu związanego z przekazaniem środka trwałego na ul. Jezierskiego i stwierdził, że nie ma przekazania ponieważ Starostwo miało na swoim stanie (tu jest ten sam adres). Starostwo miało na swoim stanie, bo pewnie jak powstawało pogotowie Starostwo zapłaciło. Pani Skarbnik powiedziała, że system alarmowy był na stanie Wydziału Organizacyjnego. Pan Starosta polecił, aby sprawdzić dlaczego system alarmowy był na stanie Starostwa Powiatowego w Sanoku. Wniosek został przyjęty jednogłośnie przez 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

## **Ad.2. Sprawy z zakresu promocji i kultury.**

Prośba Sanockiego Klubu Tenisowego o dofinansowanie działalności sekcji, została przełożona na jedno z kolejnych posiedzeń Zarządu Powiatu Sanockiego.

Członkowie Zarządu udzielili wsparcia finansowego w wysokości 1.000 zł na organizację przez Społeczne Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Sanoku Rodzinnego pikniku „Na cztery Łapy”. Zgodę na powyższe wyraziło 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

## **Ad. 3. Sprawy z zakresu pomocy społecznej.**

Sprawy z zakresu pomocy społecznej przedstawiła pani Maria Osękowska pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku.

Pani Maria Osękowska wyjaśniła, że z przyczyn formalnych poprzedni konkurs na prowadzenie domu pomocy społecznej dla 20 osób przewlekle psychicznie chorych został unieważniony koniecznym jest powołanie komisji konkursowej ds. oceny formalnej i merytorycznej ofert.

Wobec powyższego podjęto Uchwałę Nr 220/2024 w sprawie powołania Komisji Konkursowej ds. oceny formalnej i merytorycznej ofert na realizację zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, dotyczącego prowadzenia domu pomocy społecznej dla 20 osób przewlekle psychicznie chorych. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

#### **Ad.4. Sprawy z zakresu oświaty.**

Sprawy z zakresu oświaty przedstawiła pani Agnieszka Kornecka – Mitadis Naczelnik Wydziału Oświaty.

Przewodniczący Zarządu rozpoczął od prośby dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Sanoku o pomoc w zagospodarowaniu na potrzeby szkoły oraz przekazanie wyposażenia sal poprzednio zajmowanych przez Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Sanoku.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że rozmawiała z panią dyrektorką i powiedziała, że nie potrzebuje pomocy tylko wyrażenie zgody, ponieważ pani dyrektorka ZS Nr 2 będzie zwracała się podczas procedury likwidacji CDN w Sanoku do dyrektora CDN o przekazanie inwentarza, ponieważ pomieszczenia są własnością szkoły więc pani Bożena Chabros – Jaklik będzie chciała wykorzystać te meble, które wykorzystywane są przez CDN. Pan Starosta zapytał, czy była umowa wynajmu. Pan Wicestarosta zapytał, czy nie było trwałego zarządu w tej części szkoły. Pani Naczelnik pytała w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i takich dokumentów nie miała. Pan Starosta poprosił o sprawdzenie na podstawie jakich dokumentów siedziba CDN w Sanoku była w ZS Nr 2 w Sanoku. Ponadto pisma kierowane na posiedzenie zarządu powinny być poprawnie formułowane. Pan Wicestarosta jest zdania, że należało przedłożyć spis inwentarza, o który zwraca się dyrektor szkoły, wówczas Zarząd będzie wiedział co może przekazać. Pani Naczelnik wyjaśniła, że to zrobi pani Kijowska przy likwidacji placówki, bo będzie miała zarządzenie na podstawie, którego to zrobi. Pan Starosta stwierdził, iż pani dyrektor powinna wypisać jakie wyposażenie chce przyjąć od CDN. Pani Karolina Partyka dodała, że podjęta była uchwała zarządu o likwidacji CDN i w jednym z paragrafów było napisane, że pani przeprowadza inwentaryzację przekazuje na rzecz Starostwa cały sprzęt. Pan Starosta powiedział, skoro tak jest to prześlemy jak będziemy uważać. Pan Wicestarosta



zwracając się do pani Naczelnik zapytał, czy my na dzień dzisiejszy mamy wystarczającą liczbę miejsc w internatach. Czy jeżeli mielibyśmy więcej miejsc w internatach, czy tych dzieci było by więcej. Poprosił o przedstawienie informacji jakie było zapotrzebowanie na początek tamtego roku, ile było przyjętych dzieci do internatu i czy było by więcej. Być może było by korzystniej, aby utworzyć dodatkowe miejsca w internatach i w ten sposób można przyciągnąć więcej dzieci do szkoły. W ubiegłym roku ponad 20 dzieci nie dostało miejsc w internacie. Pani Naczelnik powiedziała, że przygotuje taką informację.

Dodatkowo Przewodniczący Zarządu poprosił o informację odnośnie naboru do szkół, który jest przeprowadzony. Dodał, że ustalono zasady, które zostały spisane, wszyscy się pod nimi podpisali, minął tydzień czasu, a dyrektorzy przesyłają zupełnie inne rozwiązania. Pan Wicestarosta jest zdania, że jeżeli dzieci brakuje to klasa nie będzie utworzona. Pani Kornecka – Mitadis zapytała co zrobić z klasą gdzie jest 23 osoby. Pan Starosta powiedział, że do I Liceum Ogólnokształcącego przyjmowani są uczniowie z 70 punktami z egzaminu, gdzie niedawno do I LO nie mógł się dostać uczeń, który miał 140 punktów, a do II LO, który nie miał 120 punktów. Pani Naczelnik powiedziała, że zwróciła się do dyrektorów szkół, aby rozpisali jakie są wysokości punktów przy przyjęciach na konkretne profile. Przewodniczący Zarządu zapytał, kto podjął decyzję o utworzeniu 34 oddziałów. Pani Naczelnik odpowiedziała, że poprzedni pan Starosta przekazał taką decyzję. Pan Wicestarosta zapytał, czy przypomina sobie pani taki zarząd, w którym Pani uczestniczyła, gdzie cały zarząd dyskutuje w tej sprawie. Pani Kornecka - Mitadis nie przypomina sobie takiego posiedzenia zarządu, natomiast została poproszona przez pana Starostę i wówczas przekazał taką informację. Pan Starosta powiedział, że do końca maja przedkładane były arkusze organizacyjne, dlaczego nikt z Wydziału Oświaty nie powiedział, że jeżeli chodzi o nabór sytuacja nie jest najlepsza wiedząc o tym, że mamy tylko 511 dzieci, co stanowi ok. 20 oddziałów, a my pozwalaliśmy na 34. Pani Naczelnik wyjaśniła, że było to spowodowane tym, że arkusz organizacji w tej wersji, która jest podpisywana w maju był jakby „kręgosłupem” wszystkiego, w sierpniu aneksuje się arkusze. Jak będzie decyzja Zarządu, że trzymamy się ustaleń co do ilości dzieci w klasie, czyli tych oddziałów będzie mniej i będą musiały szkoły zrobić aneksy, nauczyciele nie będą mieli godzin ponadwymiarowych. Pan Starosta stwierdził, że po to mamy wydział, żeby pilnował wszystkiego. Pani Naczelnik powiedziała, że wiele było decyzji podejmowanych na różne tematy, o których dowiadywała się tutaj. Pan Wicestarosta dodał, że poprzednio pozwolono na 34 oddziały, to obniżono liczbę uczniów.

## **Ad.5. Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych.**

Sprawy z zakresu inwestycji i zamówień publicznych przedstawiła Pani Bernadeta Nocuń Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych wraz z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg Panem Wojciechem Napała.

Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 221/2024 w sprawie upoważnienia dyrektora PZD w Sanoku do realizacji w imieniu Powiatu Sanockiego zadania pn. „Modernizacja zaplecza technicznego PZD w Sanoku”, dofinansowanego w ramach Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych. Udzielono upoważnienia Panu Wojciechowi Napała – Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku do podejmowania czynności przekraczających zakres dotychczas udzielonego pełnomocnictwa, związanych z realizacją zadania pn. „*Modernizacja zaplecza technicznego Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku*”, dofinansowanego w ramach Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych na podstawie Promesy Dofinansowania Inwestycji Polski Ład, udzielonej Powiatowi Sanockiemu przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pani Nocuń dodała, że rozliczenie całego zadania i rozliczenie całego dofinansowania pozostaje w Wydziale Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Kolejna sprawa to zajęcie stanowiska odnośnie pozyskania środków finansowych na zlecenie opracowania dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2006R Wzdów – Besko w celu skomunikowania z obwodnicą Miejsca Piastowego w ciągu drogi DK 28”. Pan Starosta poinformował, że rozmawiał z Wójtem Gminy Besko, który powiedział, że otrzymał informację, iż opracowanie dokumentacji na w/w zadanie będzie kosztować ok.150.000 zł wcześniejsze ustalenia były takie, że będzie to kwota ok 30.000 zł lub 50.000 zł. Kategorycznie nie zgadza się na kwotę 150.000 zł. Twierdzi, że dokumentację wykona za 30.000 zł do 50.000 zł. Pan Starosta zaproponował, aby skontaktować się z Wójtem Gminy Besko przed podjęciem decyzji. Pani Bernadeta Nocuń wyjaśniła, że składając wniosek na dzisiejszy Zarząd nie oczekiwała od Zarządu podejmowania uchwały, ani zobowiązania. W wyniku przeprowadzenia szacowania, które przeprowadzono, bo tak wygląda procedura czynności zlecenia wykonania dokumentacji projektowej, do której zostaliśmy zobowiązani nie podpisanym jeszcze, ale uzgodnionym trójstronnym porozumieniem pomiędzy Gminą Besko, Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i Powiatem Sanockim na realizację wspólnego przedsięwzięcia. Zostaliśmy zobowiązani do zamówienia dokumentacji

projektowej, przy czym Gmina Besko w tym porozumieniu zobowiązała się do sfinansowania tej dokumentacji przeprowadziliśmy szacowanie i zapytaliśmy tych trzech projektantów, z którymi współpracujemy i co do których pracy nie mamy większych uwag negatywnych. Ponadto należy zwrócić uwagę, że to porozumienie mówi o tym, że my musimy złożyć wniosek i uzyskać decyzje środowiskową do czerwca w przyszłym roku. Na dzień dzisiejszy jest to nieosiągalne, aby w takim terminie uzyskać decyzję środowiskową na zadanie, które leży w bardzo trudnym terenie jeśli chodzi o wodę opadową i podziemną. Oprócz tego jest to teren Natury 2000 i potrzebne są wszystkie uzgodnienia z RDOŚ i WIOŚ Wodami Polskimi i innymi. Pan Damian Biskup zapytał, skąd wiadomo, że są tam wody podziemne. Pani Naczelnik powiedziała, że wiemy jak wygląda teren, jak wyglądają cofki z rzek, jaka rośnie tam roślinność wiemy, że jest tam płasko. Pan Wicestarosta powiedział, że mówimy o wodzie płynącej, a o wodzie podziemnej skąd wiemy. Pani Naczelnik powiedziała, że PGNIG wykonywał tam kontrolne odwierty. Pan Starosta, dodał, że pan Wójt Gminy Besko, który jest głównym inwestorem twierdzi, że dokumentacje można wykonać w kwocie do 50.000 zł. Proszę udać się do pana Wójta porozmawiać, zapytać jaka to jest oferta, przeanalizować i przedstawić Zarządowi Powiatu. Pani Skarbnik zapytała, czy wykonywana dokumentacja będzie w uzgodnieniu z PZD w Sanoku. Pani Nocuń potwierdziła. Pan Starosta zapytał, czy na dzień dzisiejszy nie możemy tego zadania przekazać Gminie Besko. Pani Nocuń wyjaśniła, że Rada Powiatu Sanockiego musiała by podjąć uchwałę o powierzeniu tego zadania, następnie Rada Gminy Besko musi podjąć uchwałę o przyjęciu tego zadania wtedy można spisać porozumienie i ogłosić w Dzienniku Urzędowym. Pan Starosta jeszcze raz polecił, aby porozmawiać z Wójtem Gminy Besko i ustalenia przekazać Członkom Zarządu. Pani Bernadeta Nocuń zapytała, czy chcemy powierzyć to zadanie. Pan Starosta powiedział, a dlaczego mamy nie powierzyć. Pani Naczelnik dodała, że jest uzgodnione porozumienie i musi dostać zgodę, żeby renegocjować porozumienie. Pan Starosta jeszcze raz podkreślił, aby porozmawiać z Wójtem Gminy Besko, ponieważ Wójt nie zgadza się na zapłatę za dokumentację 150.000 zł. Według Pani Nocuń nie jesteśmy w stanie wywiązać się z porozumienia w kwestii terminu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Według pana Wicestarosty Gmina Besko będzie w stanie się wywiązać. Przewodniczący Zarządu poddał pod głosowanie decyzję: Zarząd wyraża zgodę na podjęcie rozmów z Gminą Besko w sprawie przekazania do realizacji zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2006R Wzdów – Besko w celu skomunikowania z obwodnicą Miejsca Piastowego w ciągu drogi DK 28” przez Gminą Besko. Powyższa decyzja została przyjęta przez 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie Przewodniczący Zarządu zwracając się do Pani Naczelnik Bernadety Nocuń poprosił o przygotowanie 2 wniosków. Pierwszy to jest droga powiatowa Pisarowce – Markowce. Dyrektor PZD w Sanoku poinformował, że dokumentacja przygotowywana jest na zniszczony odcinek drogi, czyli na długości kilometra od skrzyżowania z drogą krajową w Pisarowcach do obiektu mostowego w Markowcach, łącznie z obiektem mostowym. Dalszy odcinek był remontowany przez Powiat Sanocki w 2010 – 2011 roku. Ułożona została nowa nawierzchnia bitumiczna. Pani Naczelnik powiedziała, że to zadanie byłoby zadaniem wieloletnim, nie ma jeszcze decyzji ZRID, wydział jest na etapie uzyskiwania decyzji, jest decyzja środowiskowa. Pan Starosta zapytał, czy aby złożyć wniosek musimy mieć plan funkcjonalno – użytkowy. Pani Nocuń powiedziała, że nie potrzeba. Dokumentacja jest zlecona i zaproponowała, aby utrzymać umowę. Zostanie złożone zgłoszenie do Wydziału Architektury i Budownictwa o wydanie decyzji ZRID. Zgłoszenie będzie podstawą złożenia wniosku o dofinansowanie. Decyzje ZRID należy dostarczyć najpóźniej w dniu podpisania umowy. Szacowana wartość zadania przeliczona w grudniu to ok. 10.000.000 zł, kwota jest wysoka ze względu na most.

Drugie zadanie to budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Pisarowce – Nowotaniec w miejscowości Pisarowce.

Przewodniczący Zarządu poddał pod głosowanie: kto jest za zleceniem złożenia wniosku o dofinansowanie do dwóch następujących zadań: droga powiatowa Pisarowce – Markowce od skrzyżowania z drogą krajową w Pisarowcach do obiektu mostowego w Markowcach, łącznie z obiektem mostowym oraz na zadanie: budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Pisarowce – Nowotaniec w miejscowości Pisarowce. Zgodę na złożenie wniosków wyraziło 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

#### **Ad.6. Sprawy z zakresu drogownictwa.**

Sprawy z zakresu drogownictwa przedstawił pan Wojciech Napała Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku. Podczas omawiania w/w spraw uczestniczyła pani Bernadeta Nocuń Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Przewodniczący Zarządu rozpoczął od punktu zajęcie stanowiska odnośnie brakującej kwoty (po otwarciu ofert) na realizację zadania pn.: „Modernizacja mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2230R ulica Biała Góra w Sanoku w km 0+043 na rzece San – etap – I. Pan Dyrektor powiedział, że rozpisany został przetarg, procedura przetargowa jest w trakcie,

wpłynęła jedna oferta. Zgodnie z decyzją zarządu procedura jest procedowana. PZD ma w dyspozycji 1 mln zł, najniższa oferta na wykonanie niezbędnych prac na obiekcie mostowym wynosi 1.600.000 zł, brakuje 600.000 zł. Oferta wpłynęła od firmy Stalmost Stalowa Wola. Pan Starosta zapytał, czy sami nie wystąpiliśmy, aby zamówić płyty. Pan Napała wyjaśnił, że jest to w systemie robót budowlanych. Pan Starosta był przekonany, że jednostka samodzielnie zamawia płyty i samodzielnie zostaną wymienione. Taka była nasza idea. Pan Wicestarosta zapytał, ile kosztują same płyty według kosztorysu. Dyrektor odpowiedział, że 700.000 zł. Pan Starosta zaproponował, aby unieważnić przetargi i kupić płyty. Dyrektor powiedział, że chcieliśmy wykonać zadanie w sposób profesjonalny. Kupujemy 90 płyt wymieniamy wszystkie podkładki na wszystkich 260 płytach żeby zminimalizować hałas. Natomiast z 260 wybieramy te, które są najlepsze i to robi ta firma i montuje na obiekcie. Pan Starosta zapytał, czy nie mogą tego wykonać pracownicy PZD w Sanoku. Zdaniem dyrektora są to prace na wysokościach, pracownicy jednostki wymieniali „płyta za płytę”, a w tym przypadku będzie demontaż i montaż, jest to bardzo skomplikowane. Pan Starosta polecił, aby wykonać zadanie tak jak zostało zlecone. Dyrektor wyjaśnił, że to nie jest tylko jego decyzja, ponieważ projektant zaproponował takie rozwiązanie. Przewodniczący Zarządu powiedział, że podczas posiedzenia zarządu zadeklarowano, aby dyrektor kupił płyty, a nie wynajmował firmę do przełożenia płyt. Dyrektor dodał, że firma, która dokonywała by wymiany, montażu, przełożenia, miała by ocenić stan techniczny istniejący, które panele nie nadają się do ponownego użytkowania, pracownicy jednostki nie mają do tego uprawnień. Dyrektor ma obawy, czy podoła swoją służbą liniową przełożyć te płyty i wziąć całą odpowiedzialność na siebie. Następnie Przewodniczący Zarządu poruszył wątek wykaszania poboczy. Zwracając się do dyrektora PZD powiedział, że pracownicy wyjeżdżają z jednostki kosić pobocza o godzinie 9, jadą do miejscowości „X” koszą do godziny 14<sup>00</sup>. O 14.<sup>00</sup> zjeżdżają na bazę i połowę dnia jeżdżą. Dlaczego jak skończą kosić w danej miejscowości nie porozmawiacie z sołtysem żeby udostępnił miejsce za zamkniętą bramą na pozostawienie sprzętu do następnego dnia. Na stanie jest samochód, którym można pojechać po pracowników i następnego dnia rano zawieźć ich w miejsce gdzie poprzedniego dnia skończyli. Dyrektor wyjaśnił, że wszystkie sprzęty monitorowane są na GPS i wyjeżdżają o godzinie 7.10. Zawsze planowane jest tak żeby nie było jałowych przejazdów. Pan Starosta jest zdania, że trzeba samemu podejmować decyzje, wszystko nie musi być decyzją zarządu. Dyrektor wracając do przejazdu ciągnikami, powiedział, że ciągniki muszą mieć obsługę codzienną: trzeba tankować, trzeba smarować. Pan Starosta jest zdania, że takie codzienne przejazdy są bardzo drogie i nie funkcjonalne dla Starostwa. Dyrektor zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby tą prace usprawnić, ale

wiadomo, że pojazdy trzeba serwisować i zatankować. Pan Wicestarosta zapytał, czy naprawdę pojazdy muszą jeździć do tankowania do jednostki. Dyrektor odpowiedział, że nie ma autocysterny. Pan Biskup stwierdził, że paliwo można dostarczać w „mauzerze”. Zdaniem pani Nocuń nie jest to dopuszczalne w zwykłym „mauzerze”. Pan Biskup poprosił, aby sprawdzić, czy nie można przewozić i przelewać z „mauzera” paliwa do baku ciągników. Pan Starosta wracając do płyt mostowych stwierdził, że nie tak to miało być jak zrobił dyrektor. Dyrektor wyjaśnił, że to nie tylko jego decyzja, ale projektant zaproponował takie rozwiązanie. Przewodniczący Zarządu powiedział, że Zarząd nie został o tym zawiadomiony. Wicestarosta dodał, że była rozmowa o tym, że należy zakupić płyty i samodzielnie zainstalować. Potwierdził pan Starosta, że minimalizujemy koszty, kupujemy same płyty i sami przekładamy. Wicestarosta zapytał o czas wytworzenia płyt. Pan Naparła powiedział, będzie to ok. 3 miesięcy. Dodał, że wielokrotnie mówił na zarządzie, że trzeba płyty poprzekładać, część wymienić żeby przywrócić 15 ton. Kosztorys inwestorski zrobiony przez projektanta był w kwocie 1mln zł. To, że kwota ofertowa jest przeszacowana przez firmę Stalmost jedyną, która złożyła ofertę na 1.600.000 zł była również zaskoczeniem. Pan Starosta przypomniał, że mówione było, aby za 1 mln zł zakupić płyty. Pan Andrzej Betlej zapytał, czy ta firma, która wystartowała wyprodukuje płyty. W ocenie pana Naparły też bazują na podwykonawcy. Pan Betlej stwierdził, czyli gdzieś kupują. Dyrektor potwierdził, że kupują podzespoły. Pan Starosta podsumowując powiedział, że trzeba jak najszybciej kupić płyty. Jak najszybciej unieważnić przetarg i ogłosić na to co trzeba. Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy w tym temacie jeszcze coś chcieli by dodać. Pan Andrzej Betlej zapytał, czy zakup płyt jest wykonalny i na kiedy. Dyrektor powiedział, że termin dostawy będzie taki sam jak w pierwszym postępowaniu, czyli ok. 3 miesięcy od podpisania umowy – koniec października.

Kolejny temat to prośba dyrektora PZD w Sanoku o podjęcie rozmów z firmą TEXOM, realizującą inwestycję budowlaną: „Budowa Zakładu Karnego typu zamkniętego w Sanoku wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą – etap – I”, celem podpisania umowy na przejazd pojazdów drogą powiatową ul. Stróżowska w Sanoku. Pan Starosta powiedział, że w dniu wczorajszym wpłynęło pismo od firmą TEXOM. Dyrektor powiedział, że również otrzymał to pismo, firma występuje ponownie do Pana Starosty o zgodę na przejazd ul. Stróżowską. Pan Starosta powiedział, że w tej sprawie rozmawiał z firmą TEXOM. Rozmowy z firmą trwały 6 miesięcy i nie ma dokumentów w tej sprawie od PZD. Pan Wojciech Naparła powiedział, że nie był upoważniony, żeby rozmawiać z firmą TEXOM. Starosta zapytał, kto rozmawiał z firmą TEXOM do tej pory. Dyrektor odpowiedział, że rozmowy były prowadzone przez

poprzedniego Starostę. Od pani Skarbnik była wiadomość, że przygotowane są dokumenty, to gdzie one są. Dyrektor wyjaśnił, że całość dokumentacji jest w PZD w Sanoku, natomiast nie jest sfinalizowane porozumienie. Dokumentacja podpisana jest przez byłego Starostę. Pan Starosta powiedział, że temat zostanie przedyskutowany z Członkami Zarządu.

Przewodniczący Zarządu odczytał kolejny punkt: przyjęcie do wiadomości informacji o podjęciu przez Radę Miasta Sanoka Uchwały Rady Miasta Sanoka Nr V/28/24 z dnia 27 czerwca 2024r dla zadania pn. „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 117126R ul. Zagumna w Sanoku” w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2234R ul. Robotnicza w Sanoku, w zakresie stanowiącym część działki nr ew. 2070/3 i 2070/1. Dyrektor Wojciech Naparła poinformował, że do wiedzy Zarządu, ponieważ ta sprawa była procedowana na wcześniejszym zarządzie, natomiast Zarząd wstrzymał swoją decyzję. W międzyczasie przysłała z Gminy Miasta Sanoka uchwała o przyjęciu od Powiatu Sanockiego takiego zadania i trochę nas zaskakuje. Pan Wicestarosta zapytał, o którą ulicę chodzi. Dyrektor powiedział, że chodzi o ul. Zagumną. Pan Wicestarosta zwracając się do dyrektora powiedział, że na mój wniosek Pan to procedował, w tej sprawie był Pan Piotr Bochnia. Miasto chce tylko wejść zrobić skrzyżowanie. Dyrektor powiedział, że przekazano tu na Zarząd dla bieżącej wiedzy. Pan Biskup stwierdził, że o wszystkim wie, jak również wie dyrektor. Starosta stwierdził, aby sprawę procedować.

Kolejny punkt to przyjęcie do wiadomości informacji o podjęciu przez Radę Miasta Sanoka Uchwały Rady Miasta Sanoka Nr V/29/24 z dnia 27 czerwca 2024r dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej publicznej ul. Krucza oraz Gołębia w Sanoku w km 0+003 – 0+622” w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2233R ul. Konopnickiej w Sanoku w zakresie stanowiącym część działki o nr ew. 1631/9. Dyrektor powiedział, że w tej sprawie jest zaskoczenie, bo zarząd decydował na posiedzeniu, że ul. Konopnickiej nie powierza Gminie ponieważ nie ma zapewnienia ze strony gminy, że przejście bezpieczne będzie przywrócone do stanu pierwotnego.

Na koniec pan Starosta zwracając się do Pana Wojciecha Naparły poprosił, o poinformowanie o rozpisaniu przetargu na zakup płyt.

*Przewodniczący Zarządu ogłosił przerwę.*

Po przerwie omówiono punkt **7. Sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami.**

Poniższe sprawy omówiła pani Dorota Franczak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Członkowie Zarządu pozytywnie rozpatrzyli prośbę dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku wyrażając zgodę na usunięcie łącznie siedmiu drzew rosnących na nieruchomości Powiatu Sanockiego, w użytkowaniu SPZOZ w Sanoku na działce nr 829/4 przy ul. 800- lecia 26 oraz na działce nr 1577/3 przy ul. Lipińskiego 10 w Sanoku. Równocześnie wyrażono zgodę na wystąpienie do Burmistrza Miasta Sanoka z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew. Zgodę na powyższe wyraziło 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Zarząd Powiatu pozytywnie odniósł się do prośby dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Sanoku wyrażając zgodę na usunięcie drzewa iglastego świerk pospolity rosnącego na nieruchomości Powiatu Sanockiego, w użytkowaniu ZS Nr 3 w Sanoku na działce nr 1997/16 w Sanoku. Równocześnie wyrażono zgodę na wystąpienie do Burmistrza Miasta Sanoka z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa. Zgodę na powyższe wyraziło 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Zarządu przeszedł do sprawy dotyczącej podjęcia decyzji w sprawie wyrażenia zgody na budowę sieci wodociągowej na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, położonej w Sanoku obręb Olchowce przy ul. Witkiewicza na działce nr 58/153 przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie. Pani Naczelnik powiedziała, że przedkładamy projekt, w którym są uwagi od projektantów i poprosiła o zapoznanie się. Zarząd Powiatu wyraził zgodę na powyższe pod warunkiem uwzględnienia przedstawionych uwag, o których mówiła pani Naczelnik. Zgoda została wyrażona jednogłośnie.

Kolejny temat to zajęcie stanowiska w sprawie propozycji wykupu przez osoby prywatne części nieruchomości działka nr 79/12 stanowiącej część pasa drogowego drogi powiatowej nr 2235R ul. Traugutta w Sanoku będącej w zarządzie PZD w Sanoku. Pani Naczelnik Dorota Franczak wyjaśniła, że panowie zwrócili się z prośbą, ponieważ mają zagrodzoną część działki, która jest drogą powiatową. Zwrócili się z prośbą o możliwość wykupu tej działki. Opinia dyrektora PZD w Sanoku w tej sprawie jest negatywna. Pan Wicestarosta dodał, że wszystkie opinie w sprawie sprzedaży są negatywne jest to skrzyżowanie. Przewodniczący Zarządu



poddał pod głosowanie, kto jest przeciw sprzedaży w/w nieruchomości. Przeciw sprzedaży zagłosowało 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie podjęto dyskusję w temacie dotyczącym możliwości przekazania Gminie Miasta Sanoka jedną procedurą działek położonych w obrębie Śródmieście i obrębie Posada w Sanoku. Pani Dorota Franczak przypomniała, że poprzedni Zarząd Powiatu wyraził zgodę na przekazanie w drodze darowizny działek za szpitalem tj. działki nr 725/24, 725/26, 725/32, 725/34, 899/2 z przeznaczeniem na urządzenie drogi gminnej – planowana inwestycja połączenie ul. Stawiska z ul. Poziomkową. Pan Wicestarosta dodał: pod drogę Kenara. Pani Naczelnik powiedziała, że zgoda Zarządu była. W tym czasie Burmistrz Miasta Sanoka dokonał podziału, trwało to dość długo w tym momencie działki są wydzielone. Następnie pani Naczelnik zaproponowała: powiat posiada trzy działki (nr 301/2, 306/4, 774/4) przy McDonald's, które były drogą powiatową, ale trwały zarząd został wygaszony, więc mamy działki, które komponują się z drogą, która jest zaplanowana przez Urząd Miasta Sanoka. Pan Starosta zapytał, czy mielibyśmy im to przekazać? Zdaniem pani Naczelnik mogli byśmy im to przekazać. Pan Andrzej Betlej zapytał o sprzedaż. Pani Naczelnik stwierdziła, że sprzedaż to trudniejszy temat, dochodzi VAT. Jako cel publiczny można przekazać łącznie. Pan Wicestarosta przypomniał, że w poprzedniej kadencji nieruchomości były zamieniane, albo sprzedawane. Pan Starosta jest zdania, aby na tym etapie nie przekazywać bez zapłaty nieruchomości. Pani Naczelnik dodała, że utrzymanie spada na powiat, musimy zapłacić podatek. Pan Starosta zapytał, ile kosztuje nas utrzymanie nieruchomości. Pani Naczelnik odpowiedziała, że jeszcze nie utrzymujemy, bo nikt nie zgłaszał interwencji. Pan Starosta powiedział, że nie sprzedajemy działki nr 301/2, 306/4, 774/4 przy McDonald's. Stanowisko przedstawione przez Przewodniczącego zostało poparte jednogłośnie przez obecnych Członków Zarządu. Pani Naczelnik zapytała, czy darowizna, która została podjęta wcześniej ma być procedowana. Pan Wicestarosta zapytał, dlaczego i czy na Rade Powiatu jeszcze nie przekazano. Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie poszło. Pan Starosta zapytał, czy chodzi o działki za szpitalem. Pani Naczelnik potwierdziła i dodała, że możemy zwrócić się do Burmistrza z dalszą procedurą. Pan Starosta nie zgodził się i powiedział, że możemy zaproponować sprzedaż nieruchomości, albo zamianę. Pani Karolina Partyka powiedziała, że uchwała zarządu była już podjęta, zgodę wyrażono wcześniej. Pani Naczelnik powiedziała, że Zarząd wyraził zgodę, bo Gmina Miasta Sanoka musiała przygotować działki i je wydzielić - podjęli działania, wydzielili je, mamy zatwierdzoną decyzję podziałową i działki fizycznie już istnieją jako samodzielne, ale cały czas są własnością Powiatu w użytkowaniu SPZOZ. Pan

Damian Biskup zapytał, kto zapłacił za podział nieruchomości. Pani Naczelnik powiedziała, że opłatę za podział poniosła Gmina Miasta Sanoka. Pan Andrzej Betlej zaproponował, aby poczekać. Takiego zdania byli pozostali Członkowie Zarządu. Wobec powyższego ustalono, aby decyzje w przedmiotowej sprawie odłożyć w czasie.

Pani Naczelnik przypomniała, o działkach o powierzchni 200 hektarów. Działki położone są w miejscowości Stróże Wielkie, ale są one własnością Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Przewodniczący Zarządu zapytał, czy Starosta na terenie powiatu nie zarządza nieruchomościami Skarbu Państwa? Pan Wicestarosta wyjaśnił, że Starosta zarządza „uwolnionym” skarbem państwa, a tam gdzie są zagospodarowane jednostki to nie. Pani Naczelnik powiedziała, że możemy wystąpić do KOWR, ale musimy mieć na to cel i należy przedstawić dokumenty. Pan Jerzy Zuba zapytał jaka jest wartość tych nieruchomości. Pan Starosta powiedział, że była by to kwota ok 8 mln zł.

#### **Ad. 8. Sprawy z zakresu służby zdrowia.**

Sprawy z zakresu służby zdrowia omówił pan Grzegorz Panek Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku wraz z panią Iwoną Niezgodą pracownikiem Starostwa Powiatowego w Sanoku wz. Pełnomocnika ds. Służby Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Pierwszy punkt to podjęcie uchwały zarządu w sprawie wyrażenia zgody na wynajem przez SPZOZ w Sanoku nieruchomości (pomieszczenie w budynku Przychodni przy ul. Lipińskiego – punkt doboru i sprzedaży aparatów słuchowych).

Dyrektor SPZOZ w Sanoku powiedział, że obecnie szpital ma największy czynsz na rynku lokalnym, ponieważ na 1m firma płaci 709 zł netto na miesiąc. Pierwotnie dyrektor złożył wniosek w trybie bezprzetargowym, ale międzyczasie nastąpiła zmiana wniosku na przeprowadzenie aukcji, gdyż pojawiła się druga firma konkurencyjna, która też chce wydzierżawić. Pan Starosta zapytał, czy są jakieś pytania. Pytań nie było.

Wobec powyższego podjęta została Uchwała Nr 222/2024 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem przez SPZOZ w Sanoku nieruchomości. Wyrażono zgodę na oddanie w najem w trybie przetargowym na okres 3 lat części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sanockiego, oddanej w nieodpłatnie użytkowanie na rzecz SP ZOZ w Sanoku, tj: pomieszczenia o powierzchni użytkowej 12,74 m<sup>2</sup> mieszczącego się w budynku Przychodni Specjalistycznej w Sanoku przy ul. Lipińskiego 10, posadowionej na działce nr 1577/9, obręb

Posada, pod działalność usługową jako punkt doboru i sprzedaży aparatów słuchowych. Uchwała została podjęta 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie Dyrektor SPZOZ w Sanoku przedstawił sprawozdanie finansowe SPZOZ w Sanoku za okres styczeń – czerwiec 2024r. Poinformował, iż na dzień dzisiejszy wykonanie planu finansowego jest na kwotę -18.752.898,82 zł, również na dzień dzisiejszy nadwykonań jest na kwotę ponad 7,5 mln zł, część są to nadwykonania w ryczałcie i jest problem w kwestii zapłacenia przez NFZ ze względu na to, że NFZ nie ma środków, aby zwiększać ryczałt. W dniu dzisiejszym mają dojść aneksy na następne półrocze i zgodnie z decyzją Ministerstwa Zdrowia i Agencji Rekrutacji Usług Medycznych mają być przeliczane punkty nadwykonań za pierwszy kwartał tego roku i mają to policzyć na drugi kwartał. Pan Starosta zapytał, gdyby wypłacono na dzisiaj wszystkie nadwykonania to ile jeszcze było by na minusie. Dyrektor powiedział, że jeszcze – 10 mln. Pan Starosta zapytał jakie podjęte zostały działania, aby zmniejszyć zadłużenie, jakie zostały podjęte działania od początku roku i jakie analizy jeżeli chodzi o strukturę zatrudnienia. Dyrektor wyjaśnił, że jeżeli chodzi o analizę zatrudnienia to jest ona prowadzona, największą grupą zawodową jest grupa pielęgniarek i położnych jest ich 380. Patrząc na rozporządzenie Ministra Zdrowia, które mówi ile powinno być pielęgniarek na określoną liczbę łóżek, to wskazuje, że w szpitalu w Sanoku jest ok 40 etatów więcej. Pan Starosta zapytał z czego to wynika, czy jest to stan zastany. Dyrektor wyjaśnił, iż jeżeli przeliczymy ilość łóżek na laryngologii liczy się wskaźnik etatów razy 0,6 to wychodzi, że powinno być 10 pielęgniarek zapewnionych. Przy czym przy 10 pielęgniarkach nie da się obsadzić całodobowej pracy oddziału, muszą być zapewnione zmiany. Pan Starosta zapytał, czy dyrekcja interweniowała o to, że wskaźnik zatrudnienia jest zły. Dyrektor wyjaśnił, że interweniowanie, że wskaźnik jest zły wpłynie niekorzystnie na inną działalność. Pan Andrzej Betlej zapytał, czy każdy oddział ma taki sam wskaźnik. Odpowiedziano, że u dzieci jest 0.8 i na OIT jest inaczej. Pan Wicestarosta zaproponował, że jeżeli nie ma pacjenta na łóżku to pielęgniarki są „wędrujące”. Dyrektor powiedział, że taki sposób jest wprowadzony. Pan Starosta zapytał, czy przeanalizowano całą strukturę zatrudnienia i jeżeli to zrobiono to o ile jest za dużo etatów. Dyrektor powiedział, że pod tym względem nie analizował. Pan Starosta zapytał ile wykonano zamówień publicznych w ostatnim roku. Dyrektor zaproponował, że przygotuje analizę. Pan Wicestarosta zapytał, czy analizowane było wpuszczenie na niektóre działalności firmy zewnętrznej, a jeżeli nie to należy to zrobić, które by mogły obniżyć koszty funkcjonowania. Dyrektor zapytał, czy chodzi np. o pranie. Pan Starosta powiedział, że wszystko musi być wyliczone, czasami zlecenie czegoś na zewnątrz może być droższe. Poleciał,

aby przygotował szczegółowe wyliczenie: sprzątnięcia, prania, kuchni, zatrudnienia, itp. Dyrektor powiedział, że do końca przyszłego tygodnia przygotowuje takie wyliczenia.

Pan Wicestarosta poinformował dyrektora SPZOZ, że na dzisiejszym posiedzeniu zarządu wycofana została zgoda na bezpłatne przekazanie drogi za szpitalem do Gminy Miasta Sanoka.

Pan Starosta zapytał jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja na stanowisku zastępcy dyrektora szpitala. Dyrektor powiedział, że od dnia 16 sierpnia br. stanowisko zastępcy jest wolne. Wicedyrektor zatrudniony jest na stanowisku Radcy Prawnego.

Pan Starosta zapytał, dlaczego przy szpitalu nie można wyznaczyć miejsca dla taksówek. Dyrektor powiedział, że miejsce jest wyznaczone i oznakowane, ale często zatrzymują się tam pojazdy nieuprawnione do tego. Pan Starosta polecił, aby oznakować miejsce, ponieważ ludzie chcą jeździć taksówką, a taksówkarze mówią, że tam nie ma miejsca i nie ma gdzie stanąć. Dyrektor powiedział, że miejsce jest wyznaczone i oznakowane przy wjeździe do szpitala przed podcieniami.

Pan Dyrektor zgłosił problem z lekarzem, który został zwolniony w tym tygodniu. Również w tym tygodniu otrzymał telefon z Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Zdrowia w temacie dotyczącym specjalizacji wykonywanej przez lekarza. Pan Wicestarosta zaproponował, aby wystąpić z oficjalnym pismem do Urzędu Wojewódzkiego opisując (wyjaśnić) dlaczego tak jest. Zarząd oczekuje takiej odpowiedzi. Propozycję poparł pan Starosta.

Pan Jerzy Zuba poinformował, że nawiązał kontakt z jednostką badawczą odnośnie OZE i zaproponował wypełnienie ankiety: ile zużywamy energii, ile produkujemy określonych odpadów. Zasugerował, aby Dyrektor Szpitala wziął udział, tworzona jest grupa. Zdaniem dyrektora należy pomyśleć o transformacji energetycznej SPZOZ. Pan Jerzy Zuba chciałby zorganizować spotkanie.

Pani Iwona Niezgoda nadmieniła o zaległościach SPZOZ w Sanoku w stosunku do PGE Dystrybucja. Poprosiła panią Karolinę Partykę o wspólne przeanalizowanie dokumentacji. Pan Starosta zwracając się do dyrektora zapytał, czy rozmawiał z PGE, prowadził korespondencję. Dyrektor Panek wyjaśnił, iż korespondencja jest prowadzona.

#### **Ad.9. Wnioski i zapytania.**

Przewodniczący Zarządu przedstawił prośbę firmy TEXOM Kraków wykonawcy robót budowlanych – zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zakładu Karnego typu zamkniętego

w Sanoku wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą – Etap I” o wyrażenie zgody na przejazd na całej długości ul. Stróżowskiej samochodami o DCM do 40t. Firma zobowiązuje się, że w przypadku powstania uszkodzeń wyremontowanego odcinka ul. Stróżowskiej do jego naprawy, a przed rozpoczęciem korzystania z w/w ulicy zostanie nagrany film z obecnym stanem jezdni. Zgodę na w/w przejazd wyraziło 4 Członków Zarządu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Wicestarosta poprosił, aby Pani Naczelnik Wydziału Oświaty wraz z panią dyrektorką PCOJOPS pisemnie wypowiedziały się na temat nauczyciela pana Jana (...) Nauczyciel chce przejść na roczny urlop na poratowanie zdrowia i są jakieś przepisy, które mu tego nie umożliwiają.

Członkowie Zarządu podjęli Uchwałę Nr 223/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok. W Związku z decyzją Wojewody Podkarpackiego zwiększa się dochody i wydatki Powiatu Sanockiego o kwotę 52.710 zł przeznaczając na wydatki związane z realizacją statutowych zadań przez Państwową Straż Pożarną w Sanoku. Uchwałę podjęto 4 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Na koniec Członkowie Zarządu podjęli decyzje o przedłużeniu na okres 1 miesiąca – do końca wakacji przewozów turystycznych od Skansenu w Sanoku do Muzeum Historycznego w Sanoku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Aneta Rybczak – Zubel

Podpisy Członków Zarządu:

1. Robert Pieszczoł.....
2. Damian Biskup .....
3. Andrzej Betlej .....
4. Anna Hałas .....
5. Jerzy Zuba.....